

LA INVESTIGACIÓN: UN EJERCICIO DE OBSERVACIÓN, INTERPRETACIÓN Y REFLEXIÓN.

Mariely del Valle Rosales Vilorio*

RESUMEN

El presente artículo presenta parte de un ejercicio de sistematización de experiencias docentes en educación primaria, media general y técnica; producto de avances de investigaciones realizadas, a través de la ejecución de las prácticas pedagógicas por estudiantes del Programa de Profesionalización Docente de la Universidad de Los Andes, Núcleo Trujillo. Los mismos participan en un trabajo sobre el docente investigador ante las realidades sociales en las escuelas y liceos en el Estado Trujillo, Venezuela. La presentación de esta categoría en términos de observación, interpretación y reflexión, dará origen a la elaboración de un discurso pedagógico donde la investigación educativa se asuma como una experiencia compleja, desde la observación, descripción, explicación e interpretación de las individualidades y generalidades, tanto para contextualizar los saberes como para integrarlos en sus conjuntos naturales.

Palabras Clave: *Investigación, observación, interpretación, reflexión.*

* Licenciada en Educación Integral (Universidad Simón Rodríguez) Magíster en Gerencia de la Educación (Universidad Pedagógica Experimental Libertador), Doctora en Ciencias de la Educación Universidad Rafael Belloso Chacín. Profesora Agregado en el Núcleo Universitario "Rafael Rangel". Miembro del Centro de Investigación Humanística Económica y Social (CRIHES). E_mail: rosalesmariely@ula.ve

Recibido:26/10/2015

Aprobado: 03/12/2015

RESEARCH: AN EXERCISE IN OBSERVATION, INTERPRETATION AND REFLECTION

ABSTRACT

This study is part of an exercise in systematization of teaching experiences in primary, media general and technical education; product of advances in research, through the implementation of educational practices for students of professionalizing teaching from Universidad de Los Andes, campus Trujillo. They are involved in a work on the research teaching to the social realities in schools and high schools in Trujillo State, Venezuela. The presentation of this category in terms of observation, interpretation and reflection, will give origin to the development of a pedagogical discourse where educational research is assumed as a complex experience, from observation, description, explanation and interpretation of individualities and generalities, both to contextualize the knowledge how to integrate them into their natural sets.

Key words: *Research, observation, interpretation and reflection.*

Introducción

Con el objeto de desarrollar competencias pedagógicas para identificar, describir, explicar, interpretar y reflexionar, ante situaciones que permitan pensar de manera diferente en la diversidad de los contextos educativos; se han propuesto ambientes de investigación y reflexión entre múltiples disciplinas, dirigido a los estudiantes del Programa de Profesionalización Docente (PPD) de la Universidad de Los Andes, Núcleo Trujillo,

Esta manera de investigar en los espacios educativos contribuiría a la transformación de la realidad de las personas, permitiendo así comprender las implicaciones que tiene la construcción de un nuevo conocimiento en el análisis sistémico de la realidad de cada uno como parte de un todo, logrando relacionarse con los demás, de forma tal que favorezcan el crecimiento de cada uno, de manera individual y colecti-

va. Los estudiantes del Programa de Profesionalización Docente (PPD) son profesionales de diversas disciplinas que laboran en el campo educativo. Por lo que se ha establecido entre los propósitos de este ejercicio de investigación, incentivar la sensibilidad hacia la realidad que emerge día a día en las diferentes instituciones educativas. Para ello, es necesario que los estudiantes (PPD) comprendan que la responsabilidad de quien enseña debe generar un aprendizaje que estimule el desarrollo de quienes les rodea.

La relación educativa implica la función del aprender y la construcción lógica de conocimientos como productos estructurados por parte de quien aprende. Supone además, la relación intersubjetiva con una persona que enseña, quien debe procurar situaciones significativas que generen saber, con el propósito de transmitirlos y compartirlos. A través de la identificación recíproca de universos de lenguajes, hábitos y esquemas.

Se espera que el docente en su rol de investigador, reconozca las características presentes en cada contexto educativo, para identificar las acciones pedagógicas a ejecutar en los diferentes momentos y espacios. Las escuelas y liceos presentan situaciones semejantes con rasgos característicos que las distinguen una de la otra; por lo que se requiere, un docente que actúe proactivamente ante la diversidad de eventualidades producto del encuentro de múltiples culturas. Tal como lo menciona Delgado (2011:15-16) la investigación educativa debe tener "...una intencionalidad, lo que requiere de la sensibilidad y la toma de conciencia por parte de los actores del proceso para identificar y cuestionar aquellos aspectos que desvirtúan la razón de ser de la práctica investigativa"

Se asume como dinámica de trabajo la observación, la interpretación y la reflexión para desarrollar un ejercicio de investigación cualitativa, a través de la observación, descripción, explicación e interpretación de las situaciones complejas presentes en los diversos espacios educativos de los niveles de primaria, media general y técnica.

Una experiencia de investigación

La necesidad de entender lo que sucede en las diferentes instituciones educativas, genera una serie de interrogantes con la intención de develar los aspectos que desvirtúan el objetivo de la educación en los diferentes escenarios externos e internos de las escuelas y liceos. Para tal efecto, se requiere de la sensibilidad y toma de conciencia de los integrantes del colectivo institucional, considerando la interdisciplinariedad y la multiculturalidad para comprender, interpretar y reflexionar ante las realidades complejas de cada espacio.

Morín (2000:42) hace mención que “la complejidad es la unión entre la unidad y la multiplicidad” por lo que “...la educación debe promover una inteligencia general apta para referirse, de manera multidimensional, a lo complejo, al contexto en una concepción global”.

Ante esto, se presenta la investigación como una actividad que realiza el ser humano en diferentes momentos y en diversos escenarios, con la finalidad de indagar sobre acontecimientos de una realidad determinada. En este caso, se asume la investigación cualitativa, según Martínez (2006:128) porque

...trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. De aquí, que lo cualitativo (que es el todo integrado) no se opone a lo cuantitativo (que es sólo un aspecto), sino que lo implica e integra, especialmente donde sea importante.

La investigación es una acción que debe considerarse primordial en el campo educativo, para reconocer a través de ella, la realidad socioeducativa que se presenta. Para Delgado (2011:75) la investigación educativa debe “comprender múltiples realidades que reflejan bases históricas, culturales, psicológicas-políticas, lingüísticas y comunicativas”, así como la presencia de “una visión del mundo multicultural que debe ser abordada como una problemática integral y desde una perspectiva total”. Por lo que se requiere de “un acercamiento metodológico interdisciplinario, lo que indica que cualquier situación estudiada debe

comprenderse bajo las diferentes disciplinas que estudia lo humano, en un plano horizontal que confluyan en la unicidad”, todo esto con la finalidad de “responder a situaciones de índole sociopolítico como proceso y producto de la investigación... la cual se desarrolla en un plano de confrontaciones y contradicciones propio de la dialéctica social”

Para Martínez (2011:30) “el hombre individual independiente de todo no existe. Todo ser humano nace, vive y muere en sociedad”. Partimos de esta premisa, por la razón que los estudiantes del programa de profesionalización docente de educación, se encuentran en diferentes comunidades interactuando con los actores educativos para crear una sociedad de conocimiento; la intención es generar un acercamiento a la realidad presente en cada institución donde realizan su práctica pedagógica, para ubicar en ella, situaciones que les permitan investigar, actuar, reflexionar y atribuir significado al contexto presente.

La práctica pedagógica se ha visto limitada según Barros (2009, p.51) por el “exceso del discurso científico educativo procedente desde ámbitos de producción exteriores a las escuelas”, el hecho que se ignore las realidades de cada institución es un desatino en la educación del presente siglo. En ocasiones, se planifica a espaldas de lo que acontece en el aula de clase, se escribe en el pizarrón como un acto exclusivo entre el profesor y el recurso; ante esto, los estudiantes se presentan como espectadores de este evento, con una visión de su propia realidad distante totalmente al contenido de la clase que está en desarrollo.

Entendemos que la realidad se caracteriza por la complejidad, la multiplicidad de culturas, la variedad de opciones morales e ideológicas, en palabras de Putnam (1999:32) “no existe ningún conjunto de hechos observables preestablecidos que pueda ser descrito; lo que tomemos como tales dependerán en parte de la cultura en que creamos, y eso depende, a su vez, del lenguaje que utilicemos”. Por lo que se debe pensar el conocimiento desde diferentes perspectivas, considerando el escenario donde se sitúa la realidad en estudio. Es así como la definición del sujeto a investigar, permitirá la construcción del conocimiento que guiará las alternativas metodológicas, técnicas y procedimientos a utilizar para lograr el propósito planteado.

La investigación cualitativa parte de un área problemática donde podría existir la interrelación de muchos problemas. Los investigadores según Martínez (2006:132) deberían considerar como unidad de análisis “la realidad que emerge de la interacción de las partes constituyentes, sería la búsqueda de esa estructura con su función de significado. Esta realidad no está en los elementos sino que aparece por las relaciones que se dan entre los elementos”. Producto de las conversaciones como un ejercicio propio de la investigación cualitativa para determinar el área de estudio de cada investigador; se decidió considerar una inquietud **¿qué observas en la institución donde realizas la práctica pedagógica?**, esto con el objeto de compartir la información como suceso importante. De las primeras impresiones, emergieron situaciones tales como:

En la institución hay...

- Niñas de 11, 12, 13 y 14 años embarazadas.
- Tráfico y consumo de drogas
- Violencia escolar
- Desmotivación por parte de los estudiantes
- Ocio de los estudiantes, profesores y personal en general
- Barreras comunicacionales
- Maltrato hacia el personal por parte de los directivos
- Incumplimiento de las normas para realizar trabajos científicos
- No sabemos tratar a los estudiantes con diversidad funcional y hay un gran número de niños y niñas en la institución
- Hay TIC'S pero no se utilizan
- Las estrategias que usan mis compañeros siempre son las mismas...
- Los estudiantes presentan bajo rendimiento en las asignaturas
- Los estudiantes muestran desinterés por los contenidos trabajados
- Inasistencias recurrentes de los estudiantes en algunas materias
- Los representantes no acuden a conocer el rendimiento de sus representados
- Entre otras...

En este conversatorio, se conoció que todas estas y otras situaciones están presentes tanto en escuelas como en liceos; la tarea ahora, era precisa. Era volver al lugar a observar todo y a todos, para conocer desde la propia experiencia; tal como lo menciona Taylor y Bogdan (2008) “se debe entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor... la realidad que importa es lo que las personas perciben como importante”. En este sentido, la investigación tiene su centro en la vivencia, producto de las realidades sociales presentes en cada institución educativa. Martínez (2006:130) manifiesta “toda investigación, de cualquier naturaleza que sea (cualitativa o cuantitativa), está constituida por dos etapas: la recolección de la información necesaria y suficiente y la estructuración de esa información”.

Por lo que es necesario que el investigador cualitativo mantenga un equilibrio entre la objetividad y la sensibilidad. La objetividad le permite según Strauss y Corbin (2002:48) “...oír lo que otros tienen que decir, y ver lo que otros hacen, y representarlos tan precisamente como sea posible”, esto sin que el investigador infiera en la dinámica de los investigados. Es decir, el investigador debe “tener confianza en que sus hallazgos son razonables y es una representación imparcial de un problema que se está investigando”; así mismo, ser sensible “significa ser capaz de penetrar y dar significado a los acontecimientos y sucesos que muestran datos. Significa ver más allá de lo obvio para descubrir lo nuevo” (p.52), así como “le permite ser creativo y descubrir nuevas teorías a partir de los datos” (p.59). La experiencia y el conocimiento que el investigador tenga acerca del tema en estudio puede servir para sensibilizarlo “hacia los problemas y asuntos significativos en los datos y le permiten ver explicaciones alternativas y reconocer las propiedades y dimensiones de los conceptos emergentes” (p.65).

Para recabar la información en las escuelas y liceos, se seleccionó la observación, utilizando para ello diferentes recursos que permitieran acercarse a los acontecimientos en desarrollo y comenzar a construir un nuevo conocimiento. Los investigadores en el proceso de **observación** lograron precisar situaciones, personajes internos y externos que antes pasaban desapercibidos “por pensar que eran ajenos totalmente a la realidad que ahí se vive”. En este proceso, algunos investigadores pudieron identificar conductas propias, logrando inclusive verse inmersos en las situaciones que se desarrollaban en los espacios educativos.

Seguidamente, se **describió** lo observado, enunciando los rasgos de los fenómenos presentes. Con esto, se precisaron características propias de cada acontecimiento que tenía lugar en las instituciones. El asombro de los mismos investigadores era algo que no se lograba ocultar; lo que para unos era normal para otros era totalmente impactante. La descripción permitió mostrar los hechos como ocurrieron, con todos los detalles posibles de mencionar, incluyendo el asombro en varios casos de los mismos investigadores al saberse parte de esa realidad.

Estos pasos anteriores, dieron origen a la **explicación** de la diversidad de situaciones que en primer momento se percibían aisladas; en este punto, la investigación ya había tomado un nuevo matiz. Los investigadores se ven como parte de un todo, de una realidad en desarrollo, a la cual tienen que relacionar con el contexto y buscar las interrelaciones que pudieran tener entre sí. El hecho de explicar sin juzgar fue una experiencia que permitió desarrollar la habilidad de establecer relaciones para reconocer que los fenómenos se presentan de manera interrelacionada y no como situaciones aisladas. Fue necesario un acercamiento a la raíz de lo que se pensó pudo originar una actitud, un hábito o una manera aparente de ser (ontología del ser) de todo el colectivo institucional. Lo que realmente para unos era fácil de explicar en el contexto para otros era difícil de aceptar en el mismo contexto y más aun, para el investigador era difícil de creerse fuera de esa realidad, pero que sabían en muchos casos que existía y eran parte de ella.

Luego de explicada la situación de cada investigador, se originó la interpretación de las realidades protagonizadas por los estudiantes, profesores, padres y representantes, personal ambientalista, y otras personalidades que conformaban el colectivo institucional de cada escuela y liceo. Es importante destacar que este primer ejercicio de investigación, se logra estudiando la realidad social de cada lugar, a través del encuentro con los otros, con la comprensión de símbolos y significados en esa relación dialógica del compartir de conocimientos. En palabras de Delgado (2011:74) la relación “del investigador e investigados se convierte en una relación horizontal”; así mismo menciona que en la investigación educativa “Se incorpora así la concepción dinámica, compleja y dialéctica de los seres humanos y de su interacción, no vista ya como elemento a estudiar, sino como característica esencial de toda actividad humana”

Este proceso de interpretación de los fenómenos presentes en cada institución permitió reflexionar como equipo transdisciplinario, considerando la multiplicidad de realidades. Esto con el objeto de expresar las posibles acciones definidas considerando la realidad presente. Ciertamente nada fácil de hacer; sin embargo, el deseo de actuar ante las situaciones ya detectadas prevaleció. Los investigadores determinaron “actuamos o sencillamente continuamos formando parte de esa realidad donde ya se reconocían como parte de ella”.

Entre los propósitos de esta investigación están, transformar la práctica educativa centrando la actuación principalmente en lo que le sucede a los alumnos, como individuos y como grupos sociales. En las situaciones que ellos protagonizan y que muchas veces tienen una justificación tácita y poco explícita pero evidente. También se pretende con este accionar despertar el interés para estimular en los estudiantes actitudes de curiosidad que les permitan la construcción de nuevos conocimientos. Así como el compromiso de los investigadores en la ejercitación de una metodología de investigación para incorporarse a la dinámica escolar.

Para Martínez (2011:30) el conocimiento es la

“... articulación de toda una estructura epistémica, nadie ni nada podrá ser eximido -llámese alumno, profesor, programa o investigación- de afrontar los arduos problemas que presenta la epistemología crítica. Lo contrario sería convertir a nuestros alumnos en simples autómatas que hablan de memoria y repiten ideas y teorías o aplican métodos y técnicas entontecedores y hasta cretinizantes, con los cuales ciertamente colapsaran y por los cuales podrían ser arrastrados hacia el vicio ...”

El investigador, es parte de esta construcción de conocimiento y debe concebirse como parte del colectivo institucional. Por lo cual era necesario sensibilizarlo ante las múltiples situaciones presentes en las escuelas y liceos, ya que ellos se percibían como extraños a esa

realidad, mostrando incluso asombro y desconcierto con el proceder de cada estudiante y del grupo como comunidad escolar. Las etapas de la observación, descripción, explicación e interpretación, permitieron la reflexión ante el encuentro de los investigadores con las diversas realidades presente en los centros educativos, el comprender la existencia del otro y reconocerse como parte de ese otro u otros, en palabras de Gadamer (1991:42) es "...el reconocimiento de sí mismo en el ser del otro" dio origen a una redimensión de lo que sabía frente a la experiencia vivida como investigador de una serie de acontecimientos.

Es importante destacar que la observación y la interpretación se han descrito como hechos sucesivos en este trabajo; sin embargo, según Martínez (2006:129) estas tareas se

“entrelazan continuamente. Es decir, que nuestra mente no respeta una secuencia temporal de estas actividades. En efecto, el método básico de toda ciencia es la observación de los datos o hechos y la interpretación de su significado. Pero la observación y la interpretación son inseparables: resulta inconcebible que una se obtenga en total aislamiento de la otra”

Las reflexiones permitieron evidenciar que la educación supera el acto de evaluar y asume una nueva visión de valorar los acontecimientos en proceso y en el escenario. Es trascender el “saber hacer bien algo” y pasar al “saber bien qué son las cosas apropiadas de hacer en contexto” estableciendo con ello una relación entre vida y mundo. Por lo que el saber es individual y responde a las experiencias de quien las vive y donde las vive. Esta experiencia, además ha permitido el encuentro del investigador con lo inimaginado del contexto, con el diálogo entre las realidades presentes que fundamentan la construcción humana. Por lo que ha sido, la sensibilización un proceso humano necesario para pensarse como un docente en formación inacabado que debe desarrollar un nivel que trascienda el nivel cognoscitivo. Para recuperar la enseñanza como una vía para pensar, criticar y reflexionar.

El hecho que dos investigadores realizaran su práctica pedagógica en la misma institución e ignoraban lo que sucedía en cada ambien-

te de aprendizaje, origino el reconocimiento y el respeto de uno hacia el otro ante las interpretaciones realizadas.

En estos encuentros para reflexionar ya como una sociedad de conocimiento, se develó que los investigadores también están tan sumergidos como el resto del colectivo en las realidades inicialmente descritas con preocupación. Esta situación ha generado el análisis de diversas lecturas, la práctica de diálogos y de interpretación de situación desencadenado una lista de acciones posibles a realizar para comprender e interpretar cómo es y cómo funcionan las realidades presentes, y cómo actuar en cada una de ellas.

Martínez (2006:129) afirma que la naturaleza del enfoque cualitativo es “dialéctico y sistémico. Estos dos presupuestos, epistemológicos y ontológicos, conviene hacerlos explícitos, en todo proyecto o desarrollo de investigación, por medio de un breve marco epistemológico” esto con la intención de otorgarle “sentido a la metodología y a las técnicas que se utilicen, como, igualmente, a las reglas de interpretación que se usen”.

La investigación en el campo educativo debe verse como metodología de acción. Debido a que el aprendizaje escolar se origina por el intercambio y la convivencia dentro y fuera del ambiente de aprendizaje, en la construcción significativa de significados con la interrelación de docente, estudiantes y medio. De allí que se conciba la práctica docente como una misión de vida que no termina, por la dinámica que emerge diariamente en los espacios educativos y que solicita la atención de un trabajo en equipo, formando parte de él todo el colectivo institucional.

Reflexiones concluyentes del proceso de sistematización que motivan a continuar con el ejercicio de investigación:

- Asumir la investigación como un proceso que genera transformaciones que cambia la percepción a través de la interpretación de la realidad presente.
- Entender la observación como una acción fundamental en la práctica pedagógica que permite interpretar las múltiples situaciones que se presentan.

- Concebir la formación docente de manera permanente y constante, orientada a responder a las necesidades presentes en las instituciones educativas.
- Conocer y reconocer el contexto para entender las necesidades de un colectivo.
- Realzar la importancia que tiene el docente al momento de reconocerse como parte de la relación alumno, docente, saber. La manera como es abordado y las condiciones que se crean (crear) para lograr el aprendizaje considerando los procesos que se generan en los estudiantes.
- Entender que cada persona tiene un saber, y éste, está determinado por su experiencia.
- La realidad de uno, no es igual a la de otro, así vivan en la misma casa y estudien en la misma escuela. La línea de diferencia pudiera ser casi invisible, imperceptible tal vez; pero existe, porque somos uno que a la vez formamos parte de un todo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Barros, M. (2009). *Politizar o re-politizar la educación. La formación docente y su Currículum, aunque pueda parecer un desatino...* En Yuni José Alberto (comp). *La formación docente. Complejidad y ausencia*. Córdoba, Argentina. Encuentro grupo Editor.

Delgado, F. (2011). *Paradigmas y retos de la investigación educativa. Una aproximación crítica*. Mérida, Venezuela. 2ª edic. Consejo de Publicaciones de la Universidad de Los Andes.

Gadamer, H.G. (1991). *Verdad y método I y II*. Salamanca-España. Ediciones Sígueme

Martínez, M. (2011). *Epistemología y Metodología Cualitativa en las Ciencias Sociales*. México. Trillas.

Martínez, M. (2006). *La investigación cualitativa (Síntesis conceptual)*. Revista IIPSI, Facultad de Psicología. UNMSM. Volumen 9 – N° 1-2006. pp. 123 -146.

Morín, E. (2000). *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro*. Caracas: Venezuela. Ediciones FACES/UCV.

Putnam, H. (1999, 32). *El pragmatismo: una cuestión abierta*. Editorial Gedisa España.

Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia. Editorial Universidad de Antioquia.

Taylor, S.J y Bogdan, R. “Introducción a los métodos cualitativos de investigación”. Disponible:[<http://www.scribd.com/doc/7129311/Taylor-SJ-y-Bogdan-R-Introducción-a-Los-métodos-cualitativos-de-investigación>]. Consultado el 1 de marzo de 2013.