



CARAZO ODIO, Rodrigo, Comp. (2000) **La Tercera Vía, ¿es posible en nuestra América?** Cartago, Costa Rica, Libro Universitario Regional.

En este libro, Carazo reúne la experiencia, como estadistas, de dos ex - jefes de Estado –la suya propia, Presidente de Costa Rica entre 1978 y 1982 y la de Carlos Roberto Reina, Presidente de Honduras durante el período 1994 al 98-, junto a la de Cristovam Buarque, ex Gobernador del Estado de Brasilia y agrega las visiones de Julieta Campos, Socióloga Mexicana y Rodolfo Cerdas Cruz, Politólogo costarricense, para abordar y contraofertar la propuesta de una Tercera Vía, formulada por el Primer Ministro Inglés, Tony Blair en 1998, frente a la secuela de problemas sociales que desde entonces comenzaba a evidenciar la aplicación indiscriminada de las políticas económicas neoliberales en el mundo.

Una nueva generación de políticos comienza a preocuparse entonces, no sólo por la planificación de proyectos tendentes al crecimiento económico de sus países, sino por demostrar su interés en lograr la equidad interna de las sociedades que les corresponde dirigir así como la solidaridad con naciones social y económicamente desequilibradas.

El proyecto de Blair plantea el rol activo del Estado en la generación de empleos y como promotor de programas efectivos en salud y educación buscando un balance efectivo entre Estado y Mercado como el factor clave para alcanzar el desarrollo, pero apoyándose todavía en el neoliberalismo. De todos modos estos planteamientos cuentan con una fuerte resistencia al cambio, tanto entre las élites gobernantes como entre los poderes supranacionales que representan los organismos financieros internacionales y los grandes consorcios transnacionales. Para los neoliberales, cualquier limitación al libre mercado, por pequeña que sea, es interpretada como una regresión al control estatal.

Por otra parte, una Tercera Vía, cualquier nueva vía para solventar los enormes baches socioeconómicos y culturales, presentes sobre todo en América Latina, tiene rostros diferentes en los que es necesario buscar rasgos comunes. Aún cuando no son situaciones similares las del agro mexicano y el brasilero, por ejemplo, porque *las gentes son distintas*, sus imaginarios y prioridades son diferentes y ello los orienta a buscar caminos también diferenciados para la solución de sus problemas, y deben verse como componentes dinámicos de una realidad superior que es la latinoamericana.

Carazo y sus compañeros, plantean acciones diferentes sobre la base de la democracia, en lo que denominan el **humanismo democrático**. Un nuevo paradigma, nacido de la reflexión sistemática de las cosas y como señala Cerdas, el politólogo, es posible que “su cristalización no sea sino el resultado de aproximaciones sucesivas, que generan toda una corriente de pensamiento que finalmente racionaliza una práctica social consolidada. Por eso, aunque quizá hoy no sea posible todavía la elaboración de tal paradigma, si es necesario dar paso a aproximaciones sucesivas, que contribuyan mas adelante a lograrlo, en los términos conceptuales que correspondan a los nuevos procesos reales que debemos interpretar y orientar.” (117)

Dra. Diana Rengifo de Briceño