

Intercooperación y desarrollo local: la organización CECOSOLA en la región centro occidental venezolana

Problemática, marco teórico y objetivos

La intercooperación, o cooperación entre cooperativas, que constituye el sexto principio cooperativo desde el congreso de la ACI en Viena en 1966, tiene una gran importancia tanto para el desarrollo de la dimensión empresarial de las cooperativas, como para su afirmación en los planos social y político. De manera creciente se valoran las relaciones basadas en la confianza y la cooperación entre actores económicos, sociales y políticos, para lograr un contexto favorable al desarrollo económico y social. En un entorno más complejo, dinámico y competitivo, las empresas ven que el logro de sus objetivos se ve favorecido por su participación en alianzas estratégicas y redes de empresas (Arcas Lario et al. 2002). La noción de capital social, popularizada por Putnam (1993), remite a las ventajas que representan, para los procesos económicos, los comportamientos cooperativos y el respeto de ciertas reglas sociales, a partir de un sistema de valores, del sentido de pertenencia e identidad, que conforman un capital humano colectivo (Spear, 1999; Ole Borgen, 2001; Evers, 2002). Así, la identidad cooperativa y la intercooperación constituirían importantes

Proyecto de investigación

Madeleine Richer,

Centro de Estudios de la Empresa,
Universidad del Zulia

Ignacio Alzurú,

Centro de Tecnología Popular
(CETEP), Barquisimeto

Proyecto financiado por el Fonacit

ventajas competitivas y al mismo tiempo contribuciones significativas al desarrollo económico y social.

En Venezuela, existen pocas relaciones de intercooperación entre cooperativas; no existen federaciones sectoriales que agrupen las cooperativas de un mismo sector de actividad. En las décadas 1960 y 1970 se han creado organizaciones cooperativas de segundo grado, multisectoriales y de carácter regional, con el objetivo de ofrecer servicios funerarios a los socios de las cooperativas afiliadas. Hoy en la mayoría de los casos, la prestación de servicios funerarios sigue siendo su actividad principal.

En este contexto, merece ser estudiado el caso de la Central de integración cooperativa del estado Lara, CECOSOLA, que a partir de un proceso de emergencia similar al de las otras centrales regionales, ha conocido una evolución diferente: además de los servicios funerarios, que han alcanzado un importante desarrollo, CECOSOLA ha ido desarrollando otras actividades económicas, siendo la más importante las Ferias de Consumo Familiar, que por el volumen de víveres vendidos, se han convertido en el principal actor en el sector de la distribución de alimentos en el estado Lara. Estas Ferias representan formas inéditas de cooperación entre diferentes actores: cooperativas y asociaciones de productores, cooperativas y asociaciones de consumidores (Gomez Calcaño, 200; Del Pozo-Vergnes, 1999; Mackiewicz, 2002; Richer y Alzuru, 2003).

Dimensiones de la intercooperación

Siguiendo a Rafael Chaves Avila (1984), el estudio de la intercooperación comprende las características de los agentes que se relacionan, el carácter de la relación que se establece entre ellos, relación que tiene dimensiones económicas, referidas a una o varias funciones de la empresa (comercialización, abastecimiento, producción, tecnología, formación de los recursos humanos, gestión, financiamiento, etc.), dimensiones ideológicas, de promoción de los valores cooperativos de solidaridad, responsabilidad, autonomía, que no son los valores predominantes en la sociedad.

Los vínculos entre actores de la sociedad civil son un fenómeno frecuente, como lo observamos en los movimientos sociales. Pero el agrupamiento de empresarios y empresas es siempre difícil, incluso cuando son colectivos. Se requieren ciertas condiciones. Se debe sentir una fuerte necesidad, como la de sobrevivir cuando la intensidad de la competencia incrementa el riesgo de desaparición. Se requiere liderazgo, muchas veces él de una organización más antigua. Se necesita movilizar recursos y muchas veces esta organización más antigua pondrá a disposición de la agrupación sus locales, su personal, etc. Se requiere cohesión, sobre todo cuando el entorno no es favorable.

Particularidades de la organización cooperativa o de la economía social

La empresa cooperativa se distingue de la empresa privada comercial porque es a la vez un agente de adaptación al mercado y un agente de transformación de la economía (Vienney, 1980), al subordinar las actividades económicas a la búsqueda de una respuesta a las necesidades de sus miembros. La empresa colectiva, combinación de un grupo de personas y de una empresa, se crea a partir de una preocupación ligada más a la satisfacción de sus miembros que a la búsqueda de una posición en el mercado. En su origen, la empresa colectiva está fuertemente marcada por valores colectivos y sociales, que constituyen un recurso estratégico para la movilización de los actores en función del proyecto colectivo. Existe la visión de «un mundo mejor» que moviliza las energías. La empresa colectiva introduce una innovación organizacional, innovación basada no en el capital tecnológico ni en el capital financiero, ya que los recursos financieros son limitados, sino más bien en el capital humano y en el capital social. Al mismo tiempo, la empresa colectiva funciona en el mercado, y debe someterse a las leyes de la economía dominante.

El crecimiento de las actividades y de la demanda requieren un proceso de transformación de los modos de gestión, hacia una mayor división del trabajo y profesionalización de la mano de obra, en un contexto de competencia con las empresas privadas. La cooperativa, como combinación de una asociación de personas y una empresa, debe integrar dos polos fundamentales, el polo técnico-económico y el polo socio-político (Brazda y Schediwy, 2001; Malo, 2000).

Orientarán la investigación las preguntas siguientes: ¿Cuáles son las transformaciones que se han generado en la organización estudiada a consecuencia de su crecimiento económico? ¿Quiénes participan en la toma de decisiones en la organización, y a partir de qué valores y visiones?

Como se trata de una empresa colectiva, a diferencia de la empresa privada donde la dirección de la empresa decide sola, existe un proceso colectivo de toma de decisiones. La democracia puede ser representativa (la asamblea general elige sus representantes que formarán el consejo de administración), o participativa.

Economía social, innovación y desarrollo local

En las últimas décadas, el concepto de desarrollo, antes identificado con una visión reduccionista que lo limitaba al crecimiento económico, se ha enriquecido con la inclusión de múltiples dimensiones o componentes: sociales (bienestar y equidad social), ambientales (calidad ambiental, sostenibilidad), políticos (governabilidad y participación local), culturales (defensa de la identidad y del patrimonio) (Mendez, 2002), potenciación de los «recursos no convencionales»: cultura organizativa y capacidad de gestión, redes sociales, calificación de la mano de obra, solidaridad y

capacidad de ayuda mutua, que estimula la autonomía y garantiza una mejor utilización de los recursos incluyendo el capital (Max-Neef, 1993). Considerando estas dimensiones, ¿Cuáles son los aportes de la organización estudiada al desarrollo local?

En los últimos años, el concepto de innovación conoce un uso cada vez más frecuente. Está ligado al auge de las teorías de la acción, al regreso del actor, luego de la hegemonía otorgada por el estructuralismo y otras visiones de carácter holístico a la acción de grandes sujetos colectivos (Mendez, 2002).

La innovación organizacional se estudiará en cuatro planos complementarios (Cabrero y Orellano, 1992, cit. por Mendez, 2002):

a) Funcional, en términos de nuevas formas de hacer, que permiten optimizar los recursos humanos y materiales disponibles, agilizar los procesos de trabajo, hacer una gestión más eficaz de los residuos generados, etc.

b) Estructural, si se crean nuevas formas de jerarquización y administración, con efectos sobre la circulación de información entre los diversos componentes de la organización, así como sobre los procesos de decisión, haciéndolos más sencillos, flexibles y coordinados, reduciendo los costos.

c) Comportamental, es decir una renovación de la cultura organizacional para incorporar nuevas actitudes, valores y patrones de conducta más favorables a la innovación y al cambio, menos rutinarios, más cooperativos y participativos, así como más favorables a la negociación como forma de resolver los conflictos.

d) Relacional, con una mejora de los vínculos materiales e inmateriales entre la organización y su entorno, lo que puede suponer una mayor atención a los cambios que en él se producen, la búsqueda de una mejor comunicación con otros actores locales y de una buena imagen en la sociedad.

Metodología

Para analizar estas dimensiones, nuestra orientación será esencialmente cualitativa; descansará en la consulta de estudios ya realizados, de documento internos de la organización estudiada, en la observación directa, la asistencia a reuniones, la realización de entrevistas y conversaciones con miembros y dirigentes de CECOSOLA y de las organizaciones afiliadas.

Bibliografía

ARCAS LARIO, N., MUNUERA ALEMAN, J. L., HERNÁNDEZ ESPALLARDO, M. (2002), «Beneficios de las cooperativas agrarias de segundo grado: contribución a los objetivos de sus socios». *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, no 76, 1er cuatrimestre: 7-25.

BRAZDA, J., SCHEDIWY, R. (2001), «Preconditions for Successful Cooperative Ventures in the Light of Historical Evidence», *Review of International Cooperation*, vol. 94 No 1, pp 35-42

CABRERO, E., ARELLANO, D. (1992), «Exito e innovación: una perspectiva desde la teoría de las organizaciones». *Documento de Trabajo*, Administración Pública 4, CIDE, México.

CECOSESOLA/CICDA (2001), *Encuentro internacional de experiencias cooperativas*. Barquisimeto.

CECOSESOLA, Escuela cooperativa Rosario Arjona (1990). *Gestión solidaria: un proceso de formación cooperativa en la gestión colectiva*. Barquisimeto.

CHAVES AVILA, R. (1984), «Une approche théorique de l'intercoopération économique dans les PME d'économie sociale», *Revue Internationale de l'Economie Sociale*, no 262: 64-76.

DEL POZO-VERGNES, E. (1999), *Las Ferias de Consumo Familiar de Barquisimeto en Venezuela, un sistema viable de desarrollo rural-urbano*. CICDA/RURALTER, La Paz.

EVERS, A. (2002), «The significance of social capital in the multiple goal and resource structure of social enterprises», en BORZAGA, C. y DEFOURNY, J. (eds.), *The Emergence of Social Enterprise*, Routledge, Londres.

GAMBOA, T., MORAN, G. (1987), *La gestión cooperativas en Venezuela. Tomo II, Las relaciones entre las cooperativas y el Estado*. Universidad del Zulia, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Centro de Estudios de la Empresa.

GHERARDI, S., MASIERO, A. (1990), «Solidarity as a Networking Skill and a Trust Relation: its Implications for Cooperative Development», *Economic and Industrial Democracy*, vol 11: 553-574.

GOMEZ CALCAÑO, L. (2000), «Organización popular y construcción de ciudadanía: las Ferias de Consumo Familiar del estado Lara», *Cuadernos del CENDES*, año 17, no 44, mayo-agosto: 1-47.

MACKIEWICZ, M. (2002), «Sistematización de los fondos de crédito de CECOSOLAS». Informe del Programa Intercoop, Barquisimeto.

MAX-NEEF, M. (1993). *Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Barcelona: Icaria-Nordan Comunidad.

MALO, M.-C. (2000), «La gestion stratégique de la coopérative et de l'organisation d'économie sociale», 1ère partie: L'entrepreneur et son environnement», *Revue internationale de l'économie sociale (RECMA)*, no 281: 84-95.

MENDEZ, R.(2002), «Innovación y desarrollo territorial: algunos debates teóricos recientes», *EURE*, Santiago, vol. 28, No 84.

OLE BORGES, S. (2001), «Identification as a Trust-generating Mechanism in Cooperatives», *Annals of Public and Cooperative Economics/Annales de l'économie publique, sociale et cooperative*, 72, 2: 209-228.

PUTNAM, R.D.(1993), *Making Democracy Work, Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton University Press, Princeton.

RICHER, M. y ALZURU. I. (2003), «Intercooperación y economía solidaria: análisis de una experiencia venezolana», inédito, enviado a la revista *Cuadernos de Desarrollo Rural* (Bogotá).

VIENNEY, C. (1980), *Socioéconomie des organisations cooperatives*. Paris, CIEM.