

## Comportamiento De La Fuerza Bolivariana Universitaria En La Elección 2.005 De La ULA Para Designar Representante Profesoral Ante El Consejo Universitario

Lílido Ramírez

**Tabla 1.-COMPORTAMIENTO ELECTORAL, POR FACULTAD Y NÚCLEO, DE LOS VEINTE MÁS VOTADOS CANDIDATOS A REPRESENTANTE PROFESORAL AL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES, EN LAS ELECCIONES 2005**

Nombre	Total	Arq	Cien	Der	Faces	Far	For	Hum	Ing	Med	NURR	NUT	Odon
1.Rodríguez Alfonso	217	5	55	4	6	8	22	22	29	13	30	14	9
2.Aguilera Dugarte Oscar	187	15	39	8	27	2	6	48	8	11	21	0	2
3.Ramírez I. Lílido N.	185	4	33	1	2	7	18	25	12	14	47	14	8
4.Aranguren R. Manuel C.	182	3	7	8	42	3	10	26	7	26	20	25	5
5.Ojeda De Ilija Alba Raiza	172	14	21	36	16	11	24	10	27	7	3	1	2
6.Ochoa G. Guido R.	169	2	24	1	4	4	43	21	9	12	30	16	3
7.Pereira G. Luz Marina	162	9	20	6	2	11	6	9	55	9	20	5	10
8.Menolasina Sabino	160	1	32	1	6	55	8	8	16	14	16	1	2
9.Telleria S. Maria Begoña	153	0	22	1	2	9	20	61	17	5	10	3	3
10.Angulo Dávila Luís A.	151	10	2	1	1	2	0	10	11	102	3	6	3
11.Montilla M. Pedro J.	151	3	12	1	5	10	2	6	63	32	11	3	3
12.Añez Ramírez Rubén D.	143	15	2	15	3	9	6	3	52	11	8	5	14
13.Daboín V. Conrado L.	141	1	3	16	6	6	0	3	1	3	80	1	21
14.Segnini F. Samuel E.	141	3	66	1	4	11	8	11	12	15	9	0	1
15.Cárdenas R. Antonio	139	6	30	1	2	7	4	8	60	17	1	1	2
16.Monagas U. Dulce M.	139	6	5	13	40	6	4	17	22	15	2	1	8
17.Loaiza Rincón Luís W.	138	3	9	31	3	12	12	18	4	7	20	12	7
18.Almeida Mata Rafael	133	7	80	5	12	3	4	7	5	4	0	1	5
19.Gaviria Rincon Jorge E.	131	4	7	10	6	5	4	22	3	60	2	1	7
20.Serrano de M. Maria	131	5	11	2	5	11	4	46	9	6	10	6	16
Sumatoria de Candidatos	3.125	116	480	162	194	192	205	381	422	383	343	116	131
Total general	6.912	352	930	337	437	387	505	798	737	956	807	388	278
% 20 primeros por Facultad y Núcleo	45,21	32,95	51,61	48,07	44,39	49,61	40,59	47,74	57,26	40,06	42,50	29,90	47,12

**Arq**=Arquitectura, **Cien**= Ciencias, **Der**= Ciencias Jurídicas y Políticas, **Faces**=Economía y Ciencias Sociales, **Far**= Farmacia, **For**= Ciencias Forestales, **Hum**= Humanidades y Educación, **ING**= Ingeniería, **Med**= Medicina, **NURR**= Núcleo Universitario “Rafael Rangel”-Trujillo, **NUT**= Núcleo Universitario del Táchira, **Odon**= Odontología.

En azul la primera, en rojo la segunda y en verde la tercera posición por facultad y núcleo.

En azul, los nombres de los candidatos de la Fuerza Bolivariana Universitaria

Como se observa en la Tabla 1, cinco de los candidatos de la FBU estuvieron entre los diez más votados en este proceso electoral, lo cual, puede ser un indicador del grado de simpatía

que la propuesta bolivariana va teniendo en la comunidad profesoral. Si se considera la dispersión del campo de las fuerzas del cambio, esta respuesta indica un importante grado de confluencia, al mismo tiempo, es conveniente destacar que, no todos los votos obtenidos por los candidatos bolivarianos pertenecen al campo bolivariano; otras motivaciones como adhesiones personales, por distintas causas, deseos de cambio a nivel del Consejo Universitario, conductas electorales de economía del voto de los miembros de la misma institución; así como, la naturaleza autonómica y popular, transparente y sincero del mensaje bolivariano, puede estar estimulando la confianza profesoral en las cabezas visibles de esta corriente política que, apoyándose esencialmente en la democracia participativa y protagónica, la rendición de cuentas, el control social de la gestión, la revocación del mandato electoral y la adecuación de la universidad al nuevo modelo de país diseñado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, disputa en forma democrática y firme las adhesiones políticas y promueve la acumulación de fuerzas transformadoras en la ULA.

En la Tabla 2, se presenta la información en porcentaje del perfil electoral de la FBU por facultad y núcleo, en ella se observa como Los candidatos de la Fuerza Bolivariana Universitaria obtuvieron el primer porcentaje en las facultades de Ciencias, Farmacia, Forestal,

**Tabla2.- PERFIL ELECTORAL DE LAS LISTAS AL CONSEJO UNIVERSITARIO DE ACUERDO AL PORCENTAJE DE VOTOS OBTENIDOS EN LAS FACULTADES Y NÚCLEOS DE LA ULA, EN LAS ELECCIONES 2.005**

Identificación Lista	Total	Arq	Cien	Der	Faces	Far	For	Hum	Ing	Med	NURR	NUT	Odon
Fuerza Bolivariana	17,84	5,11	27,31	2,67	5,26	25,32	29,70	21,30	19,40	11,30	17,60	18,04	17,27
Luis A.Carruyo (Oficialista)	17,43	21,59	11,83	23,74	21,74	21,45	17,82	13,53	26,19	13,81	14,50	6,19	34,89
Amado Moreno	13,25	5,97	20,65	4,15	14,87	7,49	7,33	20,68	8,14	18,41	11,77	11,34	6,47
Pedro Montilla M. (Oficialista)	12,33	13,64	13,44	2,67	4,58	6,46	1,98	8,77	24,97	26,46	7,93	8,25	4,32
Oscar Aguilera	11,83	28,69	18,06	8,90	26,54	4,65	5,54	13,16	8,96	8,05	7,93	7,73	5,40
*Jorge Gaviria R.	10,85	6,82	3,76	29,97	6,86	16,02	7,52	16,92	2,58	12,45	12,39	15,98	8,99
*José Suniaga Q.	9,85	16,19	3,66	27,00	18,08	6,98	7,52	3,01	9,50	3,97	15,99	11,60	17,63
*Jorge Duran	6,19	1,99	0,97	0,59	1,83	11,63	19,01	2,13	0,26	5,44	11,77	20,87	5,03
*Ana Yhajaira M.	0,43	0	0,32	0,31	0,24	0	3,58	0,50	0	0,11	0,12	0	0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

**Arq**=Arquitectura, **Cien**= Ciencias, **Der**= Ciencias Jurídicas y Políticas, **Faces**=Economía y Ciencias Sociales, **Far**= Farmacia, **For**= Ciencias Forestales, **Hum**= Humanidades y Educación, **ING**= Ingeniería, **Med**= Medicina, **NURR**= Núcleo Universitario “Rafael Rangel”-Trujillo, **NUT**= Núcleo Universitario del Táchira, **Odon**= Odontología.

\*No alcanzaron la votación para tener representante en el CU-ULA para el período 2.005-2.008

Humanidades y en el Núcleo Universitario “Rafael Rangel” de Trujillo; estuvieron en segundo lugar en el Núcleo Táchira, la tercera posición en Ingeniería, el quinto lugar en la facultad de Medicina; en tanto que en las facultades de Arquitectura, Ciencias Económicas y Sociales, Ciencias Jurídicas y Políticas aún queda bastante camino por recorrer hasta alcanzar posiciones de cierta significación. Las listas oficialista que ingresaron al CU-ULA mostraron fortalezas en Odontología, Medicina, Derecho; en tanto que, el sector responsable de la pasada gestión rectoral, ocupando la última posición entre las listas que

obtuvieron representación al Consejo, quedaron reducidos a Arquitectura y Faces, ello puede ser atribuido a la identificación del profesorado universitario con el golpismo y ello los puso al borde de quedar fuera de este órgano de cogobierno universitario. Elemento destacable de esta contienda 2.005, es el no apoyo para continuar en el Consejo a los candidatos de la lista donde se agruparon los líderes de la corriente denominada pachanista, así como, a otras corrientes opositoras de alto protagonismo en el anterior Consejo.

También es destacable, el rechazo a la lista representativa de la corriente ferminista, encabezada por el secretario de asuntos gremiales de la APULA; lo cual, es indicador del retiro de la confianza profesoral hacia este grupo hegemónico en la directiva de la APULA y, el apoyo obtenido por la corriente que se encolumna detrás del actual Vicerrector Administrativo Mario Bonucci, lo cual, llevó al presidente de la APULA David Fermín a calificar a la nueva representación electa como patronal, mostrando con ello, su enojo con los profesores de escalafón activos por no votar por sus candidatos para el Consejo Universitario

Lo nuevo de esta elección 2.005, es la consolidación de la Fuerza Bolivariana emergida en las pasadas elecciones rectorales de junio de 2.004 y el cambio del panorama político del CU-ULA. Fuerzas e individuos no opositores, no golpistas y, con incipientes y diversos grados de simpatía hacia el gobierno bolivariano del presidente Chávez se incorporan a este órgano de cogobierno. Este nuevo Consejo, también, muestra al delegado del Ministro de Educación Superior buscando vías de discusión y acuerdos con la FBU. Sin lugar a dudas, el Consejo Universitario de la ULA cambió, las fuerzas del cambio logran acceder ese espacio para llevar su voz, sus propuestas y fortalecer la lucha por la transformación universitaria.

Las expectativas hacia la FBU-ULA de la comunidad universitaria, del pueblo excluido y bolivariano son grandes y, de la satisfacción de ellas, dependerá su crecimiento y desarrollo como una fuerza transformadora que, aporte a la construcción de la verdadera universidad autónoma, democrática y popular diseñada en la Constitución, promueva que se llene de excluidos la ULA, cambie la composición social del alumnado y permita la incorporación de los universitarios autonomistas al proceso de transformaciones iniciado en 1.999 o, su absorción a una simple fuerza protestona, prepotente, aislada, preconizadora del corporativismo ulandino y del academicismo neutral e impertinente que, no sirva para la lucha transformadora, entonces se estancará, retrocederá en su grado aceptación y se le dificultará, aún más, el acceso a los decanatos.

El dilema está abierto, el ejercicio de una oposición transformadora espera.

Esa oposición debe abarcar todo los espacios de la ULA, debe promover la coordinación con los distintos consejeros de facultad, núcleo y escuelas, la coordinación nacional para una política universitaria bolivariana nacional de educación superior.

**\*ULA-Trujillo**