

LAS CONCEPCIONES DEL DOCENTE DE GEOGRAFÍA SOBRE LA GLOBALIZACIÓN

José Armando Santiago Rivera*
Universidad de Los Andes-Táchira

RESUMEN

El estudio asumió que el presente constituye un momento histórico caracterizado por los cambios, la complejidad, la incertidumbre y la paradoja, donde lo económico y lo comunicacional imponen el sentido global como obligante punto de referencia. Mientras tanto, el educador preserva una enseñanza geográfica abocada a transmitir nociones y conceptos con una orientación descriptiva, lineal, determinista y enciclopedista. Esa contradicción motivó la obtención de las concepciones que sobre la globalización posee el docente de Geografía, con la aplicación de la técnica de la entrevista.

Palabras Clave: Globalización, docente, enseñanza de la geografía, trabajo escolar cotidiano.

ABSTRACT

This paper starts from the premise that the present day is a historical period characterized by change, complexity, uncertainty and paradox, in which economics and communications are a necessary point of reference on a global scale. At the same time, the geography teacher continues with methods designed to transmit ideas and concepts that are descriptive, lineal, determinist and encyclopedic in nature. This contradiction was the motive for discovering, by means of interviews, what concepts of globalization geography teachers possessed.

Key words: Globalization, teacher, geography teaching, daily school-work.

RÉSUMÉ

Dans cette étude on assume que le présent représente un moment historique caractérisé par les changements, la complexité, l'incertitude et le paradoxe, où l'économie et la communication imposent le sens global comme point de repère obligé. Parallèlement, l'éducateur sauvegarde un enseignement géographique destiné à la transmission de notions et concepts avec une orientation descriptive, linéaire, déterministe et encyclopédiste. Cette contradiction est à l'origine des conceptions acquises par l'enseignant de Géographie sur la globalisation avec l'application de la technique de l'entretien.

Mots Clés: Globalisation, Enseignant, Enseignement de la Géographie, Travail Scolaire Quotidien.

* Este artículo forma parte del proyecto de investigación: Código NUTA-H-116-98-04-B, adscrito al CDCHT-ULA, aprobado el 05-11-98.

EL NUEVO PANORAMA EPOCAL Y LA DOCENCIA EN GEOGRAFÍA

Desde los años ochenta del siglo veinte, el uso del término Globalización se ha hecho común en los medios de comunicación social. También es usual en la economía, las finanzas y en la geopolítica. Lo cierto es que ya es de uso frecuente en los diversos ámbitos de la vida cotidiana y sirve para manifestar las repercusiones globales de los acontecimientos que vive la humanidad. De esta forma se ha hecho realidad el alcance planetario enunciado por McLuhan (1974), a través de su expresión: “*La aldea global*”, cuyo significado traduce la universalización planetaria como escenario “natural” para los sucesos de la sociedad con notables efectos en lo geopolítico, lo económico y lo comunicacional.

En lo geopolítico representa la consolidación de los Estados Unidos de Norteamérica como potencia que ejerce el dominio político-militar, el liderazgo hegemónico internacional y sostiene el modelo democrático capitalista como eje de la transformación de la sociedad. En lo económico, el término significa generalizar el espacio geográfico de las empresas multinacionales hacia el ámbito internacional para controlar el mercado global, guiado por el modelo del “Nuevo Orden Económico Mundial”. Desde ese modelo se incentiva la competencia y las libertades económicas, con el objeto de impulsar el desarrollo económico bajo la égida de las empresas multinacionales de desempeño monopólico y preponderante (Tovar, 1991).

Los avances de la ciencia y la tecnología facilitaron, por otro lado, un extraordinario impulso de los medios de comunicación conducente a elaborar e imponer el sentido global

del mundo, gracias a la difusión instantánea y simultánea de informaciones, noticias y conocimiento. Esto permite apreciar los hechos en el mismo momento en que se producen para ayudar a construir una percepción integral del mundo. En consecuencia, la articulación de una compleja y dinámica red comunicacional donde ningún lugar está exento de esa integración. Así, cada comunidad vive el mundo y éste se desenvuelve como si fuese un lugar más pequeño.

Desde esta perspectiva, la globalización, según Spiritto (1993), personifica la acción que obliga a todos los lugares de la superficie terrestre a involucrarse de una u otra manera, con los sucesos que acontecen en otros lugares. Esto fortalece la apreciación más global del mundo, a la vez que constriñe a todas las comunidades a sentir las secuelas de los procesos que se desenvuelven a escala mundial. Lo que antes tenía una repercusión meramente local, hoy día se siente en las diversas colectividades del mundo como si se tratara de un hecho común y habitual.

En ese contexto, es común observar: a) El aceleramiento del tiempo, la movilidad del espacio y con ello, el sentido del cambio que afecta todas las manifestaciones de la vida social; b) La estandarización de la vida cotidiana y la ideología del consumo, para dar homogeneidad a la cultura y a la sociedad actual; c) La ruptura de las fronteras nacionales, las cuales ceden a la integración internacional y reducen el mundo a un mero mercado y d) La democracia capitalista constituye el modelo político para la transformación de los pueblos y la organización de la sociedad planetaria.

Otro de los rasgos es la “explosión de conocimientos”. Es decir, la pluralidad y diversidad de información difundida en

una impresionante cantidad para trastocar la vigencia de las múltiples y variadas teorías. Esto representa también la segura falibilidad y la rápida obsolescencia de las nuevas propuestas teóricas y tecnológicas que emergen en las redes comunicacionales. Ocurre que, según Moros Gherzi (1993), después de la Segunda Guerra Mundial, es un hecho común observar el acortamiento del intervalo entre la aparición de las demostraciones científicas y tecnológicas y su aplicación práctica.

La inestabilidad enunciada tiene extraordinarias repercusiones en la educación, especialmente, en la vigencia del modelo transmisivo. El hecho de transferir nociones y contenidos fríos, inertes y petrificados en el tiempo, constituye una muestra de la arcaica acción pedagógica, exclusivamente memorística, reproductora y desfasada de los cambios epocales. Mientras tanto, los medios de comunicación difunden informaciones, impregnadas por la novedad, mucho más atractivas, que representan la realidad con menos artificialidad. No obstante algo hay en común. Es la superficialidad, la manera como en el aula y en los medios, se presentan las informaciones. En ambos casos se ofrece una panorámica muy breve y somera de los acontecimientos. La diferencia radica en que la escuela transmite nociones y conceptos sin procesamiento reflexivo alguno, en cambio los medios presentan los acontecimientos a través de imágenes elaboradas por la publicidad estimuladora del consumo.

Por estas razones, desde ambas acciones educativas se construye una cultura marginal eminentemente contemplativa de imágenes, iconos, símbolos y códigos. El objetivo es imponer el dominio de una ligereza conceptual carente de sólidos argumentos científicos. En efecto, un nivel nocional solamente utilizado para

resolver lo inmediato, sin traducción reflexiva, que contribuye a formar un bagaje conceptual superfluo, ligero y restringido, que poco ayuda a dar explicación científica a los acontecimientos.

Esta situación es indiscutiblemente un problema de significativa importancia. Es la existencia de un claro desfase entre los cambios epocales y la educación, que es necesario prestar atención. Específicamente, en el ámbito de la enseñanza de la Geografía la práctica escolar continúa atrapada en orientaciones anticuadas y pretéritas, tanto de la Geografía como disciplina y de los procesos de su enseñanza. Allí, todavía se encuentran vigentes fundamentos y prácticas aferradas a entender la realidad como resultado de una fragmentación analítica.

Para Santiago (1996), es la permanencia de la concepción geográfica descriptiva y la didáctica tradicional, que da origen a una enseñanza de la Geografía centrada en describir detalles de fenómenos físico-naturales y demográficos, sin procesamiento reflexivo y crítico, ni estimuladores de la participación ciudadana. La concepción descriptiva, de acuerdo con Zamorano: “...*hace de la enseñanza una actividad enumerativa de nociones, detalles y conceptos geográficos aislados y desfasados de la vida misma del educando*” (Zamorano, M., 1965:6).

La permanencia de esta concepción en el aula escolar responde a los fundamentos positivistas que entienden la ciencia y la educación desde la perspectiva de un saber fragmentado y parcelado de acento tecnocrático y utilitario. Su aplicación pedagógica traduce una práctica escolar centrada en describir la realidad con un sentido determinista y naturalista. Desde este punto de vista favorece la rutina y la monotonía escolar, la presencia de una enseñanza intelectualizada y abstracta, muy

alejada de la comunidad local y del entorno geográfico mundializado (Taborda de Cedeño, 1990).

Como se puede apreciar, existe una clara diferencia entre lo que acontece en el contexto epocal y la actividad escolar. Eso determina para el educando vivir dos escenarios notablemente dispares: un mundo de cambios y una situación habitual tranquila sin modificaciones sustanciales respectivamente. Puede afirmarse que esta contradicción impide comprender críticamente la realidad geográfica de la globalización. El nuevo panorama del mundo no es tema de estudio en las aulas escolares, lo que significa desconocer los adelantos y las perversidades del nuevo modelo de desarrollo centrado en la competitividad que organiza el espacio geográfico con una orientación eminentemente económica y financiera.

El menosprecio de lo humano y lo social inciden en asumir una tarea pedagógica dirigida a desdibujar la avasallante incidencia capitalista, positivista y tecnocrática, que impone el “Nuevo Orden Económico Mundial”, lo cual amerita agilizar la práctica de la enseñanza de tal manera que aborde los acontecimientos en el mismo momento y escenario en que se producen. Ante estos señalamientos se hace imprescindible considerar la función que cumple el docente de Geografía. En principio, él vive los sucesos de la globalización. No es un ente insensible y aislado de las circunstancias. Como habitante de una comunidad insertada en el ámbito planetario, indiscutiblemente, posee una percepción del mundo que es conveniente conocer.

¿Por qué se convoca al docente? Pues, para conocer sus impresiones y concepciones, a la vez que reivindicar su bagaje

experiencial, dada su condición de actor fundamental en el desarrollo de los procesos de enseñanza. Se considera que él posee ideas, criterios y expectativas sobre la realidad que vive, las cuales constituyen su patrimonio personal, empírico, natural y espontáneo. Hoy día esa pertenencia es requerida y valorada por las Ciencias Sociales como saberes que expresan representaciones, razonamientos y pensamientos sobre la vida, la realidad y el mundo.

No se puede ocultar que el motivo de interrogar a los educadores sobre la globalización, obedece a la necesidad de superar el desfase mundo actual – enseñanza de la Geografía y buscar alternativas para mejorar la acción educativa neutral, apolítica y dogmática. Es indispensable destacar que esa práctica se orienta por los argumentos del curriculum tecnocrático, caracterizado por el reduccionismo, el enciclopedismo, la pérdida del sentido de totalidad; el adiestramiento instrumentalista sustentado en el dominio de la técnica, sin desarrollar el sentido cuestionador y ejercer control político para manipular desde el aula, la formación del ciudadano.

El docente, al orientar los procesos de enseñanza y de aprendizaje desde la concepción descriptiva, se encuentra desprendido de la realidad histórica y social, a la vez que evidencia la carencia de la responsabilidad social que como tarea ineludible debe asumir ante la realidad del mundo global, plena de dificultades geográficas. Por estas razones, la enseñanza de la Geografía está obligada a despertar inquietudes en los educadores y a incentivar la investigación que conduzca a abordar críticamente los problemas que aquejan a la sociedad actual.

Así mismo, permite comprender sus apreciaciones sobre las violentas transformaciones del mundo actual, lo que supone estimular acciones geodidácticas alternas sobre cómo se construye la realidad espacial de la globalización y su estudio desde la enseñanza geográfica. Esto confirma la importancia asignada a las concepciones que pueden emitir los educadores, especialmente, en el sentido de ayudar a reconstruir unos saberes que sirven para gestar otras opciones más acordes con el momento, desde un actor, hasta el presente, poco valorado en la elaboración de los conocimientos sobre la práctica educativa.

En suma, lo enunciado sirve de base para considerar como problema del presente estudio, a la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las concepciones que sobre la globalización posee el educador de Geografía?.

PARA RESPONDER LA INTERROGANTE

Dar respuesta a la interrogante planteada significó optar por una opción metodológica que sirviese de estrategia para elaborar el conocimiento desde la perspectiva de los educadores sobre la problemática enunciada. Por tal motivo se recurrió a la orientación cualitativa de la investigación. El argumento de peso para elegir esta alternativa de la ciencia, fue la necesidad de conocer cuáles son sus impresiones personales con las que el educador da explicación a la realidad global. Al respecto se afirma que:

La principal característica de la investigación cualitativa es su interés por captar la realidad social ‘a través de los ojos’ de la gente que esta siendo estudiada. Es decir, a partir de la percepción que tiene el sujeto de su propio

contexto. El investigador induce las propiedades del problema estudiado a partir de la forma como se orientan e interpretan su mundo los individuos que se desenvuelven en la realidad que se examina (Bonilla, C. y Rodríguez S. 1995:40-42).

Desde esta perspectiva, se asumió la importancia de considerar como válida científicamente hablando, a la subjetividad con la cual el docente da “explicación” a la globalización como situación epocal. Así, se da respuesta a la intención de plantear alternativas acordes y pertinentes al pensamiento del educador. Se trata de tomar como punto de partida sus impresiones y, desde allí, elaborar un nuevo conocimiento desde su perspectiva de entender el mundo, la realidad y la vida, de tal forma que sirvan para gestar modificaciones curriculares a la enseñanza de la Geografía, en cuanto a contenido y estrategias metodológicas.

LOS INFORMANTES CLAVES

La población del estudio estuvo constituida por los docentes de Geografía del subsistema de Educación Media, Diversificada y Profesional que desarrollan su práctica escolar cotidiana en las instituciones públicas y privadas del área metropolitana de la ciudad de San Cristóbal (Estado Táchira). Esta población se estudió, entre otros aspectos, debido a que realizan las actividades de enseñanza, aplicando el mismo programa oficial de Geografía Económica de Venezuela y se desarrolla en el mismo nivel educativo: Segundo Año, en la especialidad de Ciencias. Son docentes egresados de la Universidad de Los Andes-Táchira, formados por el mismo plan

de estudios y habitan en el mismo contexto geográfico y socio-cultural urbano: la ciudad de San Cristóbal, Estado Táchira.

La selección de los informantes claves se realizó en forma intencional, como es habitual en investigaciones de esta naturaleza. (Parra de Chópite, 1995). No hubo selección previa sino que los docentes fueron escogidos en relación con el propósito del estudio: consultar docentes de Geografía sobre la temática de la globalización, con el objeto que facilitaran sus creencias, experiencias y saberes con facilidad y libertad. Los docentes seleccionados fueron ocho (8) y se identificaron con un número para preservar el anonimato.

LA ENTREVISTA PARA RECOGER LA INFORMACIÓN

La información que se requirió para el desarrollo de la investigación se obtuvo con la aplicación de la entrevista, considerando que *“...constituye un diálogo iniciado por el entrevistador con el propósito específico de obtener información relevante para la investigación y enfocado por él sobre el contenido especificado por los objetivos de la investigación”* (Cohen y Manion, 1994:378). Se dio prioridad a la técnica de la entrevista no estructurada, que *“... permite que el respondiente exprese libremente sus ideas, le facilite hacer su propia estructura de la información y revelar detalles que pueden ser de interés en la descripción y comprensión del fenómeno en estudio”* (Sant Louis de Vivas, 1994:81).

Las entrevistas a los informantes claves fueron grabadas. Según Elliot (1994), las grabaciones magnetofónicas ayudan a obtener los testimonios expresados directamente por las personas

involucradas en un estudio. Igualmente, eso asegura alta confiabilidad debido a que se recoge de manera directa y sin subterfugios, las evidencias concretas de las concepciones emitidas, sin interferencias ni manipulaciones que desvirtúen lo opinado por los informantes. Es decir, recoger y exponer la narración tal y como fue presentada por el docente.

A continuación, se aplicó el Análisis de Contenido con la intención de reflexionar sobre los contenidos expuestos por los educadores y luego ofrecer un discurso coherente que narra las concepciones organizadas en torno a categorías. Padrón Guillén (1996), enuncia, al respecto que: “...*el análisis de contenido está definido por la necesidad de organizar toda la información que cualquier ‘acto de habla’ revela para un observador, sea en este caso,* (p. viii), el docente de Geografía. Este es el sentido que se dio en la presente investigación.

EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Inicialmente se realizó una entrevista informal para obtener la aprobación de los docentes en el desarrollo del estudio. Luego se hizo la selección intencional de los informantes claves. Previamente se redactaron algunas preguntas para guiar ese proceso. Una vez obtenida la información, se procedió a su organización. Se tomó como punto de partida los indicadores que fueron emergiendo de la lectura de la transcripción de las entrevistas. Detectados los indicios y realizado un decantado proceso se estructuraron las categorías emergentes.

Como se puede observar, se trata de un procedimiento inductivo que se desarrolla desde los indicadores hacia las

categorías, a la inversa como lo recomienda la concepción Hipotético-Deductiva. Ese proceso de lo particular a lo general, es recomendado por Woods (1989) y por González M. (1999), como una metodología científica para elaborar teorías desde estudios de orientación cualitativa e interpretativa.

Desde esta perspectiva, una vez sistematizada la teoría que emergió de las concepciones de los educadores, se procedió a la redacción del informe respectivo. Se buscó realizar la exposición mediante un discurso coherente y con sentido lógico, apoyado en la presentación fiel y exacta de los criterios expuestos por los docentes inmersos en el estudio. Esta es otra característica de los estudios de naturaleza cualitativa.

LAS CONCEPCIONES DE LOS EDUCADORES

Las concepciones obtenidas en las entrevistas realizadas a los docentes de Geografía sobre el contexto epocal de la globalización, se presentan a continuación, estructuradas en las siguientes categorías:

1. La globalización

Para el docente en Geografía, la globalización es una situación propia del presente momento. Piensa que: “*La globalización se encuentra referida al estudio del momento actual, de lo que está ocurriendo*” (Informante 07). Entiende que se trata de un acontecimiento de reciente data, puesto que: “*La globalización es la realidad actual que vivimos en esta última década del siglo XX*” (Informante 08). En consecuencia,

es una realidad que se caracteriza por el acercamiento cada vez más estrecho entre los países para dar origen a una situación de alcance mundial y sostiene que: *“Los hechos que eran independientes se incluyen en un mismo sistema pasando de lugares aislados a otros lugares, cubriendo todos los campos y todas las actividades del hombre, conduciéndonos a una nueva civilización; es decir, la globalización”* (Informante 02).

Lo indicado, representa para el educador, lo siguiente: *“Vivimos en un mundo globalizado donde todos los acontecimientos se saben simultáneamente en todos los rincones del planeta”* (Informante 03). De eso se infiere la importancia que asigna a la influencia integradora de los medios de comunicación social, al lograr el acercamiento de los habitantes de una manera muy estrecha, motivo por el cual: *“El hecho de vivir en el mundo global, ha traído como consecuencia que antes un conocimiento era independiente, hoy día, gracias al perfeccionamiento de los medios de comunicación hace que las informaciones lleguen a todos los países del mundo a cada momento y en todos los lugares del mundo; eventos que son indispensables se incluyen en un mismo sistema pasando de lugares aislados a otros lugares, cubriendo todos los campos del conocimiento y todas las actividades del hombre, conduciéndonos a una nueva forma de civilización: la globalización”* (Informante 08).

Eso da cabida para apreciar la sensación de concordancia mundial y en ella, apreciar el desenvolvimiento de los sucesos de forma interrelacionada. Es decir: *“En el mundo global todo tiene trascendencia mundial, de modo que hoy día nada está aislado, todo está interrelacionado.*

Ejemplo: una guerra en el medio Oriente influirá en los precios del petróleo en Venezuela; esto para citar un caso” (Informante 01). Evidentemente, la interdependencia planetaria supone, para el educador de Geografía, repercusiones económicas. Afirma: *“Considero que en la globalización, los aspectos que destacan son los económicos, industriales, intercambio de mercados, importaciones y exportaciones”* (Informante 05).

En su opinión, la causa de la prosperidad alcanzada por el capitalismo se sustenta en una trascendental revolución tecnológica. Al respecto: *“Pienso que con la globalización estamos en un nuevo orden mundial, donde cada vez más nos vislumbra el capitalismo con las novedades tecnológicas”* (Informante 06). También reconoce que el mundo global representa la existencia de una realidad conflictiva debido a la complejidad que se vive en el marco de la competitividad mundial, originada por las contradicciones entre los más poderosos y los más débiles. En ese sentido, opina: *“En los actuales momentos, estamos viviendo una globalización, la cual va de una manera muy acelerada y muy conflictiva, ya que pareciera que los países que poseen una economía muy independiente, quisieran tomar el control de una gran parte de los países que poseemos mayores dificultades políticas, sociales y económicas”* (Informante 02).

La situación anterior, representa la existencia de una desventaja para los países pobres con una compleja situación de estancamiento y marginalidad de los avances de la economía y de la tecnología. Dice el docente: *“También es necesario entrar a considerar que la globalización favorece más a quien tiene*

poder económico que a quien no lo tiene y esto no es sólo en cuanto a personas se refieren sino también en cuanto a países y con respecto a nosotros los latinoamericanos estamos en desventaja ante ella” (Informante 08). Con estos señalamientos, para el educador, la globalización ha puesto de relieve la diferencia entre la opulencia de los países industrializados y los niveles de pobreza que existen en el mundo. En relación con eso, manifestó: *“Yo soy de la opinión que no debemos olvidar el derrumbe del Muro de Berlín y que el acercamiento de todos los países hacia la economía de mercado no ha resuelto el problema económico mundial, por el contrario ha generado un aceleramiento en la pobreza”* (Informante 09).

2. La realidad geográfica

Desde las concepciones del docente de geografía, la globalización ha puesto en evidencia una nueva realidad geográfica, cuyo marco de acción lo constituye una nueva visión del espacio geográfico mundial y destaca: *“Es un término que comienza a tomar importancia desde hace pocos años; su significado nos indica una nueva visión del espacio geográfico. Hoy, con la presencia de la globalización, el espacio se ha tornado global y la ciudad y el campo tienen una connotación relacionada con la integración del mundo”* (Informante 01).

Se trata de una realidad intensamente dinámica y cambiante. Allí, las transformaciones constituyen uno de los rasgos más significativos. Desde su perspectiva: *“Los cambios que estamos viviendo nos permiten expresar que vivimos un momento de grandes cambios que son el producto de la*

aceleración. Se podría decir la rapidez como se está llevando a cabo todo” (Informante 02).

La existencia de esa realidad con un acentuado movimiento obliga a replantear la visión que se tiene del mundo y sobre sus acontecimientos. Eso determina: “...*mirar nuestros problemas nacionales y locales desde otra perspectiva, como también explicar mejor la forma como se desenvuelve la vida diaria de la comunidad”* (Informante 02). Entre las características más relevantes, en la opinión del docente, están las siguientes:

- *“Rápidos avances científicos-tecnológicos y comunicacionales.*
- *Homogeneización de productos en el mercado mundial (Coca-Cola, MacDonaldis, Toyota, Ford).*
- *Se concibe el mundo y la verdad desde otros puntos de vista a los tradicionales.*
- *Los conocimientos son producidos rápidamente y el hombre no tiene capacidad de procesar toda la información que recibe.*
- *El mercado está controlado por la competencia”* (Informante 03).

Esta descripción refleja el dominio de información sobre el complejo escenario de la presente realidad geográfica, donde el sentido del cambio incide en hacer más compleja la apreciación epocal. Afirma el educador: “*Pienso que están ocurriendo cambios que están repercutiendo en la formación del ser humano y en la comprensión del mundo actual. En principio, son rápidos y complejos lo que los hace incomprensibles, poco adaptables y difíciles de asimilar”* (Informante 04). El cambio es una

característica que se hace presente en cada faceta del mundo global y lleva consigo la modificación permanente y constante de la faz epocal. Nada perdura y todo se encuentra en una permanente transformación.

Otro aspecto reconocido al apreciar la realidad geográfica lo constituyen las situaciones complejas originadas por el uso irracional de las potencialidades naturales. Se trata de la existencia de dificultades que apremian al colectivo social, entre las que citan los problemas ambientales. Se opina que: *“No se puede ocultar que con la globalización la realidad geográfica ha manifestado como problema importante a la contaminación que se origina de manera irresponsable, como ha sido tratado el ambiente. Un ejemplo claro es la destrucción de la capa de ozono el cual como problema no para de destruir irremediamente la atmósfera”* (Informante 01).

Así como pone en evidencia la problemática ambiental, el educador identifica al mundo actual como un mundo en crisis. En suma, se trata de una realidad geográfica plena de dificultades que es necesario prestar atención. El afirma: *“El mundo actual está en crisis: la crisis económica, explosión demográfica, en el aumento de los problemas sociales, los conflictos internacionales, el deterioro del ambiente, la escasez de agua potable, entre otros”* (Informante 05). Este contexto obliga a reconsiderar desde la enseñanza de la Geografía, una explicación más convincente sobre la globalización. Es necesario desde su entender: *“... analizar el momento, asumiendo criterios también globales, de manera de estudiar y buscar sus repercusiones en el reclamo de mejores condiciones de vida para la sociedad y la preservación de la naturaleza”* (Informante 04).

Por lo tanto, se impone el reto de prestar atención a lo que está ocurriendo. Eso supone abordar las situaciones emergentes y sus repercusiones geográficas. El docente manifiesta al respecto: *“Personalmente pienso que la realidad geográfica se está manifestando con nuevos temas, problemas, inquietudes y retos. Es decir, hacia campos más abiertos, menos restringidos que permitan reflexionar sobre la realidad desde tópicos reales que obliguen a ser más creativos y libres, para despertarnos desde ese mundo inactivo que vivimos y poco productivo y así ver la geografía desde un sentido más real en los problemas que nos envuelven a diario”* (Informante 05).

3. Una nueva percepción de la realidad

Los acontecimientos del mundo global llevan consigo, según la opinión del educador de Geografía, una nueva percepción de la realidad. El piensa que: *“Ante lo rápido como están ocurriendo los acontecimientos del mundo actual, el pensamiento del ser humano tiene que ser ágil y despierto para buscar información”* (Informante 06). Para el educador es necesaria una manera de pensar abierta y perspicaz que sea pertinente a los cambios, motivo por el cual, destaca: *“Otro aspecto que considero conveniente plantear es que en el nuevo tiempo que vive la humanidad, el hombre está cambiando de forma de pensar y cada vez le busca explicación a los fenómenos desde otras perspectivas”* (Informante 04).

La realidad cambió y exige un pensamiento ligero y agudo, de tal manera que posibilite aprehender la realidad en su complejidad y su dinámico cambio. No obstante, parece que se

siguen explicando los acontecimientos con opciones tradicionales. Eso torna más complicado entender la realidad. No se puede continuar abordando los hechos con las comprobaciones del pasado, debido a que: *“En la actualidad ocurren fenómenos que necesitan ser explicados y no tenemos opciones para hacerlo, debido a que continuamos pensando y haciendo las cosas como antes”* (Informante 05).

Esta preocupación del docente impone, en consecuencia, vislumbrar nuevas opciones más acordes con el aceleramiento. En principio, como: *“El mundo se ha expandido en todos los sentidos, y es necesario vislumbrar la multiplicidad y la versatilidad en todo, desde lo objetivo hasta lo subjetivo, enriqueciendo tanto al mundo de los objetos como el concepto de ellos* (Informante 01). Esto obedece a que, en el comportamiento global, nada se encuentra eximido de sus repercusiones, porque: *“... todos nos vemos afectados por lo que pase en otros lugares o a otras personas (efecto mariposa)”* (Informante 03).

Igualmente, llama la atención al docente la falta de reflexión para comprender los acontecimientos del mundo actual, al expresar: *“En la actualidad cuando todo marcha a gran velocidad, los cambios son sucesivos e inmediatos, pareciera que reflexionar no es útil; la búsqueda de conocer cada día más, hace al hombre más superficial y dependiente de la tecnología, a la cual considera como el antídoto para resolver todos sus problemas existenciales”* (Informante 03). Ante eso, se impone superar la superficialidad como se explica la realidad, utilizando una racionalidad más preocupada por la transformación de los significados con los que se interpretan los

hechos. Es decir, valorar la subjetividad. Esto responde a que: *“La realidad se ha tornado difusa y nos obliga a dar importancia a los significados de manera que se pueda dar una interpretación plural y profunda”* (Informante 06).

Uno de los argumentos lo constituye el hecho de que: *“En estos momentos los esquemas han cambiado, obligándonos a modificar los esquemas que poseemos los cuales también nos obligan a cambiar nuestra forma de enseñar”* (Informante 07). Lo indicado, permite inferir que el educador de Geografía está consciente de la necesidad de reorientar los procesos de enseñar y de aprender. Es imprescindible, responder con otras formas de enseñar ajustadas a las nuevas representaciones que los educandos se van formando del mundo, de la realidad y de la vida. En consecuencia, debe abocarse a: *“Hacer un alumno autónomo, que reflexione sobre la realidad en la cual se desenvuelve, que participe en las diferentes actividades que se desarrollan en el aula y fuera de ella; que reflexione sobre los hechos de su localidad y el mundo”* (Informante 03).

4. La enseñanza de la Geografía

Ante la realidad geográfica de cambios y la exigencia de una nueva forma de concebir la realidad, el docente piensa que es necesario revisar la enseñanza de la Geografía. Afirma: *“En lo personal puedo decir que ante la nueva situación que estamos viviendo es necesario revisar la enseñanza de la geografía. En primer lugar, nos está afectando el dinamismo y ya no es seguro seguir un programa por el sólo hecho de cumplirlo, sino que debemos pensar en algo que acelere la práctica de aula dejando*

de ofrecer al alumno lo previamente construido y que construya su propio pensar” (Informante 03).

El cambio que se requiere debe considerar la revisión de varios aspectos. Desde su criterio: *“Hoy en día, es común escuchar a muchas personas que reflexionan sobre la realidad actual, que el problema radica en la falta o pérdida de valores de identidad nacional, la desintegración familiar, por lo que se hace necesario educar desde el amor y con amor, la organización del espacio (informante 01)*. La vigencia de estos temas incide en replantear el uso del programa para adaptarlo a la realidad y pertinencia con los acontecimientos epocales, que lamentablemente los programas vigentes no poseen. Desde su concepto: *“... nos obliga a que sean revisados los programas educativos y adaptarlos a la nueva realidad geográfica porque vivimos en un mundo de cambios y debemos estar a la par con los nuevos acontecimientos que se van produciendo”* (Informante 01).

La revisión de los programas debe ir emparentada con cambios significativos que mejoren los fundamentos teóricos y metodológicos tradicionales. Es decir, superar el estadio de la transmisividad, la repetencia y la memorización como secuelas desfavorables de una práctica obsoleta y desfasada de los cambios epocales. Señala el educador: *“Estamos vivenciando una serie de cambios en el mundo que nos obliga a transformar esa enseñanza de la geografía pasiva de la repetición y en gran parte memorística”* (Informante 02). En consecuencia: *“...se debe desarrollar para comprender, entender y analizar acontecimientos que antes se daban de una forma más teórica y menos práctica”* (Informante 04). Esto representa la siguiente

exigencia, desde su criterio: “... tengo que manejar estrategias que permitan al estudiante indagar, investigar y resolver problemas que afectan a la comunidad y que deben ser entendidos por la enseñanza de la geografía” (Informante 05).

El simple hecho de proponer la aplicación de estrategias de investigación como alternativa de cambio a la trasmisividad, lleva implícita la pretensión de conocer la realidad desde perspectivas científicas, de tal manera que se logre una explicación de la realidad más cónsona con el cambio epocal. Él piensa que: “*El docente que enseña geografía debe conocer la realidad. Debe además ser un constante investigador para adecuar lo que enseña de acuerdo con las necesidades de los educandos y del entorno inmediato, utilizando nuevos métodos que mejoren la calidad de la enseñanza*” (Informante 05).

Lograr ese objetivo demanda dos aspectos fundamentales, desde su criterio. Por un lado, profundizar en los aspectos reflexivos y por el otro, incentivar la investigación como alternativa para obtener el conocimiento. Al respecto, afirma: “*El problema de enseñar geografía, no es método, técnica o recursos; la realidad actual nos indica que lo más importante es pensar, reflexionar sobre los hechos que ocurren diariamente*” (Informante 02). Igualmente: “*Para enseñar geografía debe preocuparme primero que el alumno comprenda el tema o que sabe él del mismo y después de eso, ir creándole esa inquietud para que investigue*” (Informante 04).

Como estrategias en el aula, recomiendan la aplicación de los trabajos en grupo. También valoran actividades de discusión, elaboración de carteleras y exposiciones. Es decir, una enseñanza de la Geografía diferente. Desde su perspectiva:

“Como docente debo incentivar al alumno a que lleve al aula información relacionada con el tema y comparta con sus compañeros para que desarrollen conversaciones, como también dar a conocer a los demás grados la globalización por medio de foros, carteleras, exposiciones, etc.” (Informante 06). Por consiguiente, enseñar Geografía debe apoyarse en el desarrollo de acciones pedagógicas grupales y de investigación, conducentes a ofrecer una nueva opción geodidáctica afincada en el estudio de la realidad.

5. Nuevas formas de enseñar Geografía

Las condiciones que impone la globalización constituyen punto de referencia para exigir modificaciones sustanciales para mejorar los procesos de enseñar Geografía. Es imprescindible plantear una revisión al desfase entre la teoría y la práctica, debido a que constituye: *“Una de las desventajas de la vieja forma de enseñar la geografía es la falta de sinceridad de lo que informa. No hay consonancia entre el contenido y la realidad. Por eso se transmite una falsa idea de la realidad”* (Informante 06). Motivo por el cual, debe superar su descontextualización de la realidad. Esto requiere de un viraje que permita el acercamiento al entorno inmediato. Es decir, conocer el ámbito geográfico. Desde sus apreciaciones: *“Quien enseña geografía debe conocer la situación de los diferentes fenómenos que están sucediendo, mantener frente a ellos una actitud crítica; estar consciente de todos los movimientos que a cada momento aparecen transformando la realidad geográfica”* (Informante 04).

El logro de este cambio lleva consigo aplicar opciones pedagógicas más cercanas a como el educando se desenvuelve en la vida diaria. De allí que el docente piense que la actualización de su práctica pedagógica es una tarea impostergable, lo cual favorecerá facilitar la enseñanza y el aprendizaje de la Geografía con innovación y creatividad, a la vez que con más sentido de pertinencia e identidad con el entorno. Dice, en ese sentido: *“Nosotros los maestros de geografía debemos ser más actualizados, más creadores, más vivenciales, que inspiremos confianza para guiar a nuestros alumnos por el apasionante mundo de la realidad mundial”* (Informante 01).

Necesariamente, es comprensible entender que si el docente preserva fundamentos geodidácticos tradicionales, tiene dificultades para abordar la situación de la globalización como tema de estudio. Lo que supone sugerir nuevas alternativas geodidácticas. Por eso: *“Pienso que el aula de clase, con los recursos de que disponemos, no podríamos enfrentar las consecuencias que nos genera la globalización. Para ello tenemos que salir del aula y enfrentar al alumno con las consecuencias que ella nos trae y eso se logra a través de la investigación, utilización como fuentes de información a las conversaciones cotidianas, a consultas con expertos en el tema; buscando recortes de prensa, revistas; a través de programas de TV y luego discutir en el aula de clase sobre esa información que obtuvieron, pero esto se logra llevando siempre al alumno a enfrentar la realidad”* (Informante 04).

No obstante, desde su experiencia, aprecia que es factible replantear la enseñanza geográfica para abordar la temática de la globalización. Al respecto, opina: *“Dado el caso de que vamos*

a enseñar la globalización y el impacto que ésta genera en el mundo, entonces recurrimos primero al conocimiento que tenga el alumno sobre el tema. Luego vamos a que el alumno investigue y extraiga información de la prensa, revistas, entrevistas, etc. Y así irá ampliando su conocimiento acerca de lo que es la globalización” (Informante 04).

Con el ejemplo descrito la actividad pedagógica y didáctica se centra en facilitar oportunidades para que el educando elabore sus propios criterios sobre la globalización. No depender de lo que meramente dice el docente, sino buscar la información al alcance y emitir sus significados sobre los acontecimientos que se estudian. La idea es que: *“Nuestra labor es formar para que los educandos sean creativos e ingeniosos; sobre todo desarrollando estrategias que favorezcan aprendizajes significativos”* (Informante 03). En consecuencia: *“...la participación de los alumnos en los trabajos de campo; también propiciaría actividades que permitan conocer la opinión de la gente, planificaría actividades para compara los hechos actuales con los pasados para comprender mejor y más conscientemente la realidad”* (Informante 02).

Lo expuesto acrecienta la importancia que se asigna al cambio geodidáctico, siempre y cuando la estrategia de enseñanza geográfica sea la investigación. Desde la perspectiva del docente, se trata de: *“Iniciar al alumno en métodos sencillos de investigación desde el aula a través de trabajos de campo a guías de observación. Elaboración y aplicación de encuestas, lectura e interpretación de datos estadísticos, realizar estudio de casos en su comunidad; manejo de información audiovisual”* (Informante 06). Con estos señalamientos, enseñar Geografía

en el ámbito del mundo global, amerita desarrollar, entre otras, las siguientes acciones pedagógicas:

1. *“Enseñar de una manera directa y abierta buscando que exista confianza y favorable relación alumnos-profesor;*
2. *Facilitar más oportunidades e intervenciones para que el alumno investigue;*
3. *Trabajar en forma real considerando acontecimientos del mundo como tópicos de enseñanza y relacionándolos con la realidad inmediata e*
4. *Incentivar la curiosidad, la imaginación y la creatividad para innovar en las clases de geografía en el ambiente de la complejidad”* (Informante 03).

El desarrollo de la enseñanza geográfica desde estas orientaciones facilitará, en principio, dar respuesta a dos situaciones. En primer lugar, considerar que: *“La humanidad está viviendo tiempos difíciles que han abarcado a la totalidad de la dinámica social y del hombre como persona. Especialmente, el hombre está siendo afectado en el aspecto económico y social, impidiendo que pueda prepararse y sentirse realizado. Cada vez más se encuentra insatisfecho y el consumo afecta su comportamiento”* (Informante 01) y, en segundo lugar: *“Debemos ocuparnos más del lugar donde vivimos para resguardar el fin por el cual fuimos creados y dotados de una inteligencia para proteger y cuidar la naturaleza”* (Informante 01).

Lo anteriormente descrito facilita precisar los siguientes aspectos:

1. El docente de Geografía posee una clara apreciación de la situación que se vive en el presente momento. Entiende que la globalización tiene relación con los cambios económicos, comunicacionales y geográficos que, en la actualidad, se desarrollan para generar una circunstancia dinámica, compleja y enrevesada.

2. Identifica a la globalización con las circunstancias epocales del mundo actual, reconociendo su complejidad, interdependencia y unicidad. Las comunidades pasaron a formar parte de un sistema integral de sentido planetario y lo mundial repercute en la comunidad. Esa es la nueva realidad epocal.

3. Hay conciencia de los cambios y de sus repercusiones epocales. Desde esa orientación, valora el sentido de la rapidez y complejidad, una vez que la globalización pone de relieve el efecto de la interrelación, la coexistencia, la sensación de lo global y la unicidad mundial.

4. Destaca que la globalización, al poner de relieve lo económico, ha denunciado también las dificultades socioeconómicas, ambientales y culturales del colectivo social. Pero también hay claridad geográfica en la existencia de una situación que excluye y diferencia claramente a los poseedores del capital y a quienes no lo poseen. Así, las diferencias se han acentuado para hacer de la realidad mundial el escenario de complejas relaciones mundiales.

5. Reconoce que la globalización ha planteado la exigencia de apreciar la realidad desde otras perspectivas más acordes a los cambios del entorno. Como la vida se torna más ágil, es necesario abordar lo que sucede en su

propio dinamismo. Eso significa apreciar las situaciones desde orientaciones globales e integrales, lo que representa una nueva visión del espacio geográfico ante las dificultades que lo apremian.

6. Concibe que el momento amerita de nuevas reflexiones que favorezcan analizar el presente en forma crítica, asumir criterios globales y estudiar las repercusiones sobre la calidad de vida. De allí que los temas de estudio de la enseñanza geográfica deben ser temas de interés más abiertos y menos restringidos que los contenidos tradicionales. El objetivo debe ser el desarrollo de la creatividad y la innovación, estimulando nuevas formas de pensar más orientadas a reflexionar críticamente la realidad.

7. Piensa que el sentido transmisivo tradicional de la enseñanza de la Geografía debe dar paso a la posibilidad de la elaboración del conocimiento. Ante una situación tan ágil, se impone la apertura, la flexibilidad, la versatilidad, de tal forma que al motivar la autonomía personal, se reflexione sobre los acontecimientos desde la crítica y las alternativas de solución a los problemas cotidianos.

8. Reconoce que la enseñanza de la Geografía debe armonizar la teoría con la práctica. Eso obedece a que es un reto superar la superficialidad del conocimiento que se transmite, facilitando la enseñanza geográfica con el desarrollo de procesos investigativos. Amerita, entonces, revisar la pertinencia de los contenidos programáticos con las situaciones de la realidad y desenvolver acciones pedagógicas desde la práctica de la reflexión y desde la reflexión para transformar la práctica.

9. Considera que la enseñanza geográfica debe promover la formación de un educando más orientado hacia la autonomía personal, el desarrollo de la creatividad y la innovación, a la vez que facilitar una enseñanza que incentive la elaboración del conocimiento. Por eso, resulta obvio manifestar el reclamo de una enseñanza de la Geografía que asuma la formación integral como base de una nueva orientación pedagógica.

10. Lo anterior supone para el educador de Geografía, la exigencia de la actualización profesional. Es tarea impostergable revisar los fundamentos geográficos, pedagógicos y didácticos que posee. Al reconocer las repercusiones de los cambios epocales y las deficiencias de la enseñanza geográfica, pone de manifiesto evidentemente que se impone renovar sus saberes.

En función de lo descrito, llama la atención que ante el conocimiento de la realidad del mundo global y de sus planteamientos para una enseñanza geográfica renovada, en el trabajo escolar cotidiano todavía se aferra a preservar la práctica tradicional. El educador de Geografía, por el hecho de estar informado sobre los acontecimientos habituales del mundo, debería armonizar ese “saber”, con los contenidos y los procesos de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo eso no ocurre. Por el contrario, se apega a desarrollar la enseñanza desde la concepción didáctica tradicional y desde la Geografía descriptiva. Cabe preguntarse: ¿Hay incoherencia entre la teoría y la práctica?, ¿Qué le impide actuar en el aula de acuerdo con sus creencias?. Estas interrogantes deben ser motivo de posteriores investigaciones.

REFERENCIAS

- BONILLA-CASTRO, E. y Rodríguez S., P. (1995). **Más allá del dilema de los métodos**. Santa Fe de Bogotá: Universidad de los Andes.
- COHEN, L. y MANION, L. (1990). **Métodos de Investigación Educativa**. Madrid: Editorial La Muralla, S.A.
- ELLIOT, J. (1994). **La investigación-acción en Educación**. (Segunda Edición). Madrid: Ediciones Morata, S.L.
- GONZÁLEZ M. L. (1999). *“La sistematización y el análisis de los datos cualitativos”*. **Tras las vetas de la Investigación Cualitativa. Perspectivas y acercamiento desde la práctica**. México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO).
- MCLUHAN, H.M. (1973). **Teoría de la imagen**. Barcelona (España): Salvat Editores, S.A.
- MOROS G., C. (1993, febrero 02). *“El acento en la enseñanza”*. **El Nacional**. p. A-4, Caracas.
- PADRÓN G., J. (1996). **Análisis del discurso e investigación social**. Caracas. Ediciones del Decanato de Postgrado de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.
- PARRA DE CHOPITE, B. (1995). **Estudio de Caso Cualitativo en la Investigación Educativa**. San Cristóbal: Fotolito Imagen Gráfica.
- SAINT L. DE VIVAS, M. (1994). **Investigación Cualitativa. Manual para la recolección y análisis de información**. Caracas: El Juego. Ciencia Editores, C.A.
- SANTIAGO R, J. A. (1996). **El entorno socio-cultural y la enseñanza de la geografía en el Trabajo Escolar Cotidiano**. San Cristóbal. Núcleo Táchira. Universidad de Los Andes.
- SPIRITTO, F. (1993, Octubre 03). *“Globalización y reforma estructural”*. **Últimas Noticias**. Suplemento Cultural. Caracas.
- TABORDA DE CEDEÑO, M. (1990). *“Nuevas tendencias en la enseñanza de las Ciencias Sociales.”* **Geodidáctica** N° 1, pp. 19-39.
- TOVAR, R. (1991). **Sendas de la nueva ciencia**. Valencia: Vadell Hermanos Editores.
- WOODS, P. (1989). **La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa**. Barcelona (España): Ediciones Paidós Ibérica, S. A.
- ZAMORANO, M. (1965). **La enseñanza de la geografía en la escuela secundaria**. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.