

RESUMEN

Se efectúa un análisis del deterioro que causa a la biosfera la agresión permanente a los recursos naturales, que ha determinado la desaparición de especies y enfermedades al ser humano.

El calentamiento global, el efecto invernadero, la lluvia ácida, la destrucción de la capa de ozono, radiaciones, contaminación de las aguas, la deforestación y pérdida de tierras vírgenes son algunas de las formas de volver inhabitable al planeta.

Frente a estos hechos que amenazan con una catástrofe a corto plazo, han surgido movimientos ecologistas para la defensa de la calidad de vida en la tierra. Mención especial merecen Van Rensselaer Potter y Hans Jonas, quien en su obra "El principio de responsabilidad" reformula los postulados kantianos del imperativo categórico, para aplicarlos a la defensa de la continuación indefinida de la vida en la tierra.

Por su parte Potter, expone su pensamiento en "Bioética, ciencia de la supervivencia" y posteriormente en "Bioética fuente, global y profunda", hasta llegar a la bioética sustentable que tiene una visión holística.

El autor del artículo, apoya esta tesis y estima que se debe pasar del antropocentrismo y tecnocentrismo al biocentrismo para defender el OikOS o casa común de la vida.

PALABRAS CLAVE: Ética de responsabilidad, Bioética Holística, Ecología.

ABSTRACT

It presents an analysis of the deterioration of the biosphere caused by the permanent aggression to the natural resources, that has determined the disappearance of species and illnesses to the human beings.

The global warming, the greenhouse effect, the acid rain, the destruction of the ozone layer, radiation, contamination of the waters, the deforestation and loss of virgin ground are some of the effects that will cause the change to an uninhabitable planet.

Facing these facts that threaten within a short-term catastrophe, have arisen ecologists movements for the defense of the quality of life in the earth.

¹ Presidente de la Sociedad Ecuatoriana de Bioética, miembro de la Comisión Nacional de Bioética del Consejo Nacional de Salud, Presidente del Comité de Bioética de la ONTOT, Profesor y Coordinador de la Cátedra de Humanidades Médicas de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Central del Ecuador, coautor de los libros: Temas de Bioética y Genoética y Bioética de Intervención.

Special mention deserve Van Rensselaer Potter and Hans Jonas, who in their work "The principle of responsibility" reform the postulated Kantians of the imperative categorical, to be applied in the defense of the indefinite continuation of the life in the earth.

In turn Potter, exposes his thoughts in "BIOETHICS, science of the survival" and subsequently in "BIOETHICS fountain, global and deep", until arriving to the BIOETHICS that sustains a holistic vision. The author of this article supports this thesis and considers that the technocentrism and the anthropocentrism should change to the biocentrism to defend the OikOS or common house of the life.

KEY WORDS: Ethics of responsibility, Holistic Bioethics, Ecology.

El propósito del presente artículo es poner de relieve los daños que causan a la salud humana, animal y vegetal, el deterioro de la naturaleza, y específicamente del medio ambiente, por la acción depredadora de una humanidad, que desde la segunda mitad del siglo XX y durante lo que va de la presente centuria, parece empeñada en cometer un genocidio, arrasando con el "hábitat" de las especies que pueblan el planeta; privilegiando una visión inmediateista de acumulación de poder y dinero, sobre la responsabilidad que tiene frente a las generaciones presentes y especialmente las futuras, que encontrarán un mundo inhabitable y un OIKOS (la casa común) enfermo y en proceso de agonía.

Estas predicciones se basan en el Informe del Worldwatch Institute de los EE.UU.², que señala, entre otras constataciones, que el 79% de la humanidad vive en el Gran Sur Pobre; mil millones viven en estado de pobreza absoluta; sesenta millones mueren anualmente de hambre y catorce millones de jóvenes menores de quince años, mueren por enfermedades derivadas del hambre. Frente a este hecho clamoroso no existe la menor solidaridad de los países ricos.

Otro dato: las especies vivas están en peligro inminente de extinción; se ha determinado que entre 1850 y 1950 se eliminó una especie por año, a partir de 1990 está desapareciendo una especie por día y desde el año 2000 una especie por hora.

Estos hechos llamaron la atención de la comunidad internacional, que en 1972, se reunió en el llamado "Club de Roma", el mismo que elaboró un informe titulado "los límites del

² Leonardo Boff. Ecología

crecimiento”, en el que se enfatiza que la idea del progreso infinito es imposible, debido al agotamiento de los recursos de la tierra. Sin embargo, luego de pasados treintaicinco años de esta clarinada de alerta, la humanidad parece haberse vuelto sorda y continúa el proceso destructivo de la biosfera.

El incremento de la producción de bienes en cantidad y variedad, mediante la tecnología, ha conducido a una desocupación cada vez más alarmante en los campos y las ciudades; el agro en nuestro país se encuentra abandonado, por la migración hacia las ciudades, que engrosa el ejército de mendicantes desarrapados y hambrientos, que pueblan los cinturones de miseria, o que pernoctan en las calles, afectados por la desnutrición y todo tipo de enfermedades. A la vez, grupos cada vez mayores de compatriotas migran hacia el exterior, para tratar de mantener a sus familias, por medio de una esclavitud voluntaria que denigra la condición humana.

La tecnología aplicada a las ciencias de la salud, ha adquirido proporciones - ¿o desproporciones? Exponenciales, que se dirigen al bienestar de los que tienen mucho y pueden satisfacer sus deseos más extravagantes. En tanto, en la sociedad de consumo, no hay cabida para la atención primaria, que cubre las necesidades primordiales de la mayoría de seres humanos; en esta forma se explican las cifras lacerantes de morbilidad y mortalidad materna e infantil, las deficiencias intelectuales y la incapacidad de sobrevivir en un mundo, donde la “competitividad” es el nuevo dios, que ha sustituido al espíritu humanista de antaño.

Existe una indiferencia rayana en la incuria, para defender los recursos naturales, a los cuales se les agrede, devora, negocia o destruye, sin tomar en cuenta la Némesis de una tierra enferma, que a su vez ataca a su agresor, pero de manera impremeditada.

Como las condiciones enunciadas son comunes a la totalidad de países de América Latina; estimo que esta publicación es adecuada para hacer un análisis detenido del problema y enunciar las posibles soluciones; pero como diagnósticos etiológicos y epidemiológicos también sobran, creo que es el momento de comprometerse a una acción permanente y sustentable para frenar el deterioro del ecosistema y sus consecuencias perjudiciales.

ENFERMEDADES AMBIENTALES

Son afecciones causadas por la exposición a agentes que escapan el control del individuo, tales como agentes químicos, radiaciones, tanto en el medio natural como en el entorno

laboral. Sus principales vías son la contaminación atmosférica, contaminación del agua, alimentos contaminados y plaguicidas. Pueden afectar cualquier sistema, y dependiendo de cómo penetra el agente en el organismo, se metaboliza y excreta, se presentará la enfermedad con variedad de síntomas y signos leves o graves.

Pueden afectar a la piel, pulmones, riñones, hígado, sistema nervioso; como también producir cáncer, anomalías congénitas, o abortos espontáneos y mutaciones en las células germinales. En el medio laboral son muy frecuentes las lesiones cutáneas; entre las pulmonares se pueden citar la antracosis, asbestosis, silicosis, o el pulmón pardo producido por el polvo de algodón.

Actualmente las investigaciones están dirigidas a estudiar las relaciones entre dosis bajas de exposición y las alteraciones consecuentes, y el influjo de los tóxicos en la función reproductora, trastornos en la información genética o en los cromosomas; de esta forma se confirma el daño que estamos haciendo a los seres potenciales

Según un estudio de la Universidad de California, publicado en “Genoma Biology” la polución del aire desempeña un papel en el proceso aterosclerótico, pues las partículas de la contaminación trabajan junto con el colesterol LDL; especialmente la combinación de fosfolípidos y partículas Diesel, producen inflamación del endotelio vascular³.

Un trabajo publicado en “Circulation” por investigadores de la New York University School of Medicine, concluye que los habitantes de las ciudades norteamericanas se enfrentan a un riesgo aumentado de morir como consecuencia de infarto al miocardio, como resultado de exposición continuada a la contaminación ambiental y uno de los autores principales, el Dr. George Thurston, indica que: “cuando observamos los datos, vemos que el riesgo aumentado de morir a causa de algunas formas de enfermedad cardíaca en los no fumadores que viven en ciudades contaminadas, es comparable al riesgo incrementado por haber sido fumador”.

En nuestro país se ha publicado un estudio⁴ producto de un recorrido por el campo Libertador en la Provincia Sucumbíos, el que demuestra que los impactos para la salud producidos por el petróleo son mucho mayores en las personas que viven a menos de 500 m.

³ Jano on line

⁴ Toxitour (20-10-06). Alexandra Almeida – Wilson Suárez (Acción Ecológica) y Oilwatch

de la estructura petrolera, con una prevalencia de cáncer en diferentes localizaciones y leucemias, problemas dermatológicos, cardiocerebrovasculares, conjuntivitis y problemas de vías respiratorias.

Estas enfermedades son producidas por los químicos usados en la perforación de pozos, sustancias radioactivas y metales pesados como el plomo, mercurio, arsénico, cobalto, hierro, selenio, cobre, molibdeno y antimonio.

Esta breve mirada de los daños causados a la salud causados por el petróleo y sus derivados debe hacernos pensar que el “oro negro”, como lo llaman algunos, o el “excremento del diablo”, como lo han bautizado otros, produce un deterioro del capital humano que no se puede comparar con los ingresos producidos por un recurso no renovable, y debemos pensar seriamente en el uso de combustibles y energías alternativos como la energía solar, eólica y el uso de etanol en los vehículos a motor.

FACTORES QUE DETERIORAN EL MEDIO AMBIENTE

Se conceptúa como el conjunto de elementos abióticos, como la energía solar, suelo, agua y aire; y bióticos como los organismos vivos que integran la capa de la tierra, llamada biosfera, que sustenta y sirve de hogar a todos los vivientes.

La atmósfera es una mezcla gaseosa de nitrógeno, oxígeno, hidrógeno, CO₂, vapor de agua y otros elementos y partículas de polvo, calentada por el sol y la energía radiante de la Tierra; la atmósfera circula en torno al planeta y modifica las diferencias térmicas.

En lo relativo al agua un 97% se encuentra en los océanos, un 2% es hielo y el 1% es el agua dulce de los ríos, los lagos, las aguas subterráneas y la humedad atmosférica y del suelo.

De todos ellos dependen los organismos vivos, las plantas se sirven del agua, del CO₂ y de la luz solar para convertir materias primas en carbohidratos por medio de la fotosíntesis; la vida animal depende de las plantas a través de vínculos interconectados, conocidos como la red “trófica”.

CALENTAMIENTO GLOBAL

Este es el fenómeno producido por el aumento de la temperatura de la tierra, por el uso de combustibles fósiles y otros procesos industriales, que llevan a una acumulación de gases invernadero, como el CO₂, metano, óxido nitroso y clorofluorocarbonos en la atmósfera.

El CO₂ ayuda a impedir que los rayos infrarrojos escapen al espacio, lo que hace que se mantenga una temperatura agradable en el planeta; no obstante el intercambio de los niveles de CO₂ provoca un aumento de la temperatura global, con los consiguientes cambios climáticos y sus consecuencias para la agricultura.

En enero del 2001, la “Comisión Intergubernamental de la ONU sobre cambios climáticos”, presentó un informe que manifestaba que la temperatura media de la Tierra había subido 0,6°C en el siglo XX y las proyecciones son que hasta el 2100 subirá entre 1,4°C y 5,8°C, con el crecimiento del nivel del mar, disminución de la cubierta de nieve y aumento de la temperatura de los océanos. En el Ecuador, miramos con tristeza que los nevados que son el orgullo del paisaje andino como el Chimborazo, Cotopaxi, Cayambe, Illinizas, presentan un aspecto rocoso y yermo como consecuencia del deshielo de las altas cumbres; el calentamiento global aceleraría la fusión de los casquetes polares, haría subir el nivel de los mares, alteraría la vegetación y afectaría las cosechas. Esto como resultado de la acción de las grandes transnacionales, que no parecen tener conciencia del daño que ocasionan. Al respecto conviene destacar la labor del reciente Premio Nobel de la Paz, Al Gore, que ha emprendido una cruzada para alertar a la humanidad sobre este efecto inminente.

EFECTO INVERNADERO

Ese término se aplica al papel que tiene la atmósfera en el calentamiento global; este estrato es transparente a la radiación solar de onda corta, absorbida por la superficie de la tierra; gran parte de esta radiación se vuelve a emitir hacia el espacio exterior, pero es reflejada de vuelta por gases como el CO₂, metano, óxido nitroso, los clorofluorocarbonos y el ozono. El contenido de CO₂ de la atmósfera ha aumentado como consecuencia del uso de combustibles fósiles, la tala y el incendio de bosques tropicales; lo cual puede acarrear inundaciones que afecten a las cosechas y destruyan la civilización.

Este hecho ha sido motivo de preocupación y por eso en el protocolo de Kioto se estableció que: “los países desarrollados debían reducir sus emisiones de gases causantes del efecto invernadero, en un 5,2%, respecto a sus emisiones de 1990”.

La respuesta a este hecho es el ahorro de energía, quemando menos combustibles fósiles, especialmente petróleo y carbón, recursos no renovables y cuyas reservas en relación al petróleo y gas natural se calculan para 50 años y las de carbón para 200 años.

LLUVIA ACIDA

Las precipitaciones de lluvia ácida, que son equivalentes a las del vinagre, corroen los metales, desgastan los edificios y los monumentos de piedra, dañan y matan la vegetación y acidifica lagos, corrientes de agua y suelos; la acidificación lacustre mata a poblaciones de peces y puede retardar el crecimiento de los bosques. Este problema se debe a la emisión de dióxido de azufre y óxido de nitrógeno por las centrales térmicas y por los escapes de vehículos a motor, que al interactuar con la luz del sol, la humedad y los oxidantes, producen ácido sulfúrico y nítrico que son transportados por la circulación atmosférica y caen arrastrados por la lluvia en forma de depósitos secos.

DESTRUCCION DE LA CAPA DE OZONO

Esta es la región de la atmósfera que protege al globo de los rayos ultravioleta. Se ha demostrado que está afectada por el uso de clorofluorocarbonos que se emplean en la refrigeración, aire acondicionado, disolventes de limpieza, materiales de empaquetado y aerosoles. El cloro ataca al ozono, que está formado por 3 átomos de oxígeno, arrebatándole uno de ellos para formar monóxido de cloro, el mismo que reacciona con otros átomos de oxígeno para formar nuevas moléculas de este elemento, que descomponen más moléculas de ozono.

La reducción de la capa de ozono se ha concentrado en la Antártida formando un gran agujero que en el 2003 alcanzó los 28 millones de km². Las consecuencias del adelgazamiento son una mayor incidencia de cáncer de piel y cataratas, reducción de la respuesta del sistema inmunitario, interfiere la fotosíntesis de las plantas y afecta al fitoplancton oceánico. Aunque se ejecutan programas para reducir la emisión de CFC, hay que tomar en cuenta que estas sustancias pueden permanecer en la atmósfera por más de 100 años, con las consecuencias previsibles.

RADIACION

La radiación nuclear es un gran problema para el medio ambiente, pues las centrales liberan permanentemente pequeñas cantidades de residuos en el agua y atmósfera, y siempre subsiste el peligro que se repita un derrame de lava radioactiva, como sucedió en Chernobyl en 1986. Otra amenaza grave es el almacenamiento de residuos nucleares que conservan su toxicidad hasta 1 millón de años; la seguridad dudosa de este almacenamiento puede conducir a desastres impredecibles

DEFORESTACION Y PÉRDIDA DE TIERRAS VIRGENES

La destrucción de los bosques y las selvas, por la codicia ilimitada de los poderosos, avanza de forma incontenible; la vegetación protectora de la naturaleza está siendo arrasada para obtener madera y explotar gas y petróleo.

A escala mundial hay entre un 20% y 30% menos de selva tropical de la que había, concentrándose en Brasil e Indonesia más del 45% de la pérdida total. Se debe tomar en cuenta que en las selvas vírgenes viven numerosos pueblos indígenas; en 10 Km² de selva hay más de 1500 especies de plantas y árboles, 700 especies de animales y miles de tipos de insectos.

La destrucción de estas grandes superficies, trae consigo pérdida de hábitats y la extinción de las culturas indígenas; afecta la capacidad de la tierra para limpiar la atmósfera, ya que la pluvisilva y los bosques sirven de pulmón al mundo al convertir el CO₂ en oxígeno y filtrar los contaminantes. Se estima que la deforestación contribuye al calentamiento global y es responsable del 25% del CO₂ que se libera anualmente a la atmósfera. Además se erosiona el suelo de las laderas, causa las lluvias, colmando ríos y lagos y perjudicando la vida acuática y se favorece siglos de inundaciones y sequía en lugar de un aporte constante de agua.

La cultura de muchos pueblos habitantes de los bosques ha evolucionado a lo largo de los siglos, ligada a los cuidados del mismo y van desapareciendo junto con este, al ser mermados sus derechos tradicionales por los gobiernos; la deforestación afecta al medio de vida de entre 200 y 500 millones de personas.

Este proceso de deforestación se puede atribuir a varias causas:

- La agricultura itinerante de tala y quema para cultivos, ya que luego de pocos años, los suelos sólo pueden sustentar matorrales, por lo que los agricultores tienen que trasladarse a otros bosques para repetir el proceso.
- Las explotaciones madereras, pues la tala daña más árboles de los que derriba y aunque se trate de reponer mediante plantaciones, no se reproduce el ecosistema.
- Con frecuencia varios agentes actúan de forma secuencial, tal es el caso de la construcción de carreteras, que incentivan la explotación maderera y abren el bosque a la explotación agrícola y a la recolección de leña.

Para tratar de paliar este problema han surgido varias iniciativas; pero dado que la deforestación es resultado de acciones directas, activadas por causas de fondo, se hace

necesario implantar una gestión forestal sostenible, equilibrando objetivos ambientales, sociales y económicos. Esta debe ser una preocupación inmediata de todos los gobiernos que deben elaborar políticas que detengan la extinción de los bosques, hecho que afecta a la salud humana

ASPECTOS FILOSÓFICOS Y ÉTICOS

Luego de esta revisión del daño causado a la naturaleza, por la aplicación alienante de una tecnología avasalladora, es pertinente encontrar una respuesta profundamente humana, que mitigue los sufrimientos de una tierra enferma, cuyas entrañas retorcidas, se manifiestan con bramidos de dolor, a través de erupciones volcánicas, terremotos y maremotos, que flagelan a sus habitantes, en una especie de venganza geológica.

En la Grecia clásica, cuna de la filosofía, la Naturaleza representaba la voz divina, y se consideraba bueno todo aquello que seguía el “orden natural”. Esta concepción pasó a la Iglesia Católica, a través de las doctrinas de los padres de la iglesia, especialmente Agustín de Hipona y Tomás de Aquino, que fueron influidos por Platón y Aristóteles, respectivamente.

Sin embargo, la tradición hebrea, contenida en el Antiguo testamento, ha impregnado el pensamiento de la religión judeo cristiana; al respecto cabe recordar la frase contenida en el Génesis: “Sed fecundos y multiplicaos y llenad la tierra y sometedla; dominad en los peces del mar, en las aves del cielo y en todo animal que serpea sobre la tierra”. Esta idea del hombre como rey de la creación, ha dominado durante milenios el pensamiento de la civilización occidental y cristiana en la que estamos inmersos; distinta es la posición de las religiones orientales⁵: así en el hinduismo, el mandamiento de no herir a los seres vivos, mediante pensamiento, palabra u obra, constituye una de las cinco virtudes de primer grado.

El budismo ofrece una visión del hombre profundamente enraizada en la naturaleza, y su salvación y liberación es inseparable de esta: “es limpio, el que ha rechazado el matar a lo que está vivo, está lejos de matar a lo vivo; sin bastón ni espada, lleno de compasión, da a todos los seres amor y compasión”⁶

Retornando al mundo occidental: el Renacimiento se encargó de eliminar los paradigmas que habían regido durante la edad media, caracterizada por el teocentrismo y volvió a ubicar

⁵ Javier Gafo. 10 Palabras Claves en Bioética

⁶ Javier Gafo. 10 Palabras Claves en Bioética

al ser humano en el centro del universo conocido entonces y esta idea ha permanecido durante las centurias posteriores; ya no se acepta que la salud sea don divino, ni la enfermedad el castigo por el pecado.

Esto alcanza su punto más alto con Kant y los filósofos de la Ilustración, que sustituyeron una moral teónoma por una ética autónoma.

Durante esta misma época, Francis Bacon, proclamó la tesis de que: “saber es poder” e inculcó en la mente de las generaciones, la idea de capitalizar conocimientos y usarlos en la técnica. De otra parte, la idea de Descartes, en la “Teoría de la Ciencia” era convertir al hombre en señor y propietario de la naturaleza, estableciendo una separación entre “res cogitans” y “res extensa”. El mundo circundante es en el pensamiento cartesiano, algo que está frente al hombre y del que este puede disponer, ya que es el objeto de la ciencia.

Esta filosofía tuvo un influjo enorme en las sucesivas generaciones de científicos y economistas; pero fue la técnica, que comenzó a desarrollarse sistemáticamente durante la llamada revolución industrial; la que inició la agresión cotidiana al medio ambiente y a la salud de las personas y de los otros seres vivientes. El capitalismo, impuesto como sinónimo de progreso, desembocó, en la segunda mitad del siglo XX en el mundo globalizado o unipolar, que al no tener contradictores poderosos, impone un estilo de vida competitivo, en el que naufragan miles de pequeños países.

En este punto, la ética clásica, consistente en el buen comportamiento y la reflexión sobre la bondad del individuo consigo mismo y su relación con la sociedad a la que pertenece, ya no tiene cabida o ha perdido su vigencia y parte de su valor; la axiología se ha vuelto eminentemente utilitaria y no se piensa en el hambre y enfermedad, que asolan las áreas más deprimidas del planeta; sino en el intercambio de equipos y piezas de informática y robótica, que vuelven obsoletos los que existían hace poco tiempo. Mucho menos se piensa en la conservación de la biodiversidad, o en el mundo hostil y deteriorado, que les tocará habitar a los seres del futuro.

Esta crisis de valores, que reviste caracteres apocalípticos, ha determinado el surgimiento de organizaciones ecologistas, especialmente en Europa y América, cuyo objetivo es la defensa y protección de la naturaleza y el medio ambiente. Al tener la crisis actual, un trasfondo ético filosófico; la respuesta debe darse básicamente a este nivel. Esta es la razón por la cual, se debe analizar más detenidamente el pensamiento y mensaje de dos personajes que

plasmaron sus ideas en la segunda mitad del siglo que feneció, ellos son: Hans Jonas, filósofo alemán (1903- 1993) y Van Rensselaer Potter (1911 -2001), oncólogo y humanista, a quien se le ha denominado el “padre de la Bioética” y cuyos pensamientos comparto⁷.

La doctrina de Hans Jonas está expuesta en su obra más representativa: “El principio de responsabilidad”, en el cual aplica al campo de la ecología, una reformulación de los postulados kantianos en relación al imperativo categórico. Estos son:

- Actúa de tal forma que los efectos de tu actuación sean compatibles con la permanencia de una genuina vida humana sobre el planeta.
- Actúa de tal forma de que los efectos de tu acción no sean destructivos de la posibilidad futura de la vida humana.
- No comprometas las condiciones para una continuación indefinida de la humanidad sobre la tierra.

Jonas expresa que en la filosofía kantiana, el imperativo categórico estaba dirigido al individuo y su criterio era instantáneo, mientras que en su postulado no apela a la concordancia del acto consigo mismo, sino a la concordancia de sus efectos últimos con la continuidad de la actividad humana en el futuro.

También proclama el aforismo: “in dubio pro malo”, que significa que en caso de duda, se puede pensar que puede ocurrir algo peor, y por tanto hay que abstenerse de llevar a cabo tal acción, lo que equivale al “Principio de precaución”.

Para este autor, las éticas anteriores se constriñen al cumplimiento de los deberes para consigo mismo y para con el resto de seres humanos actuales, y las nociones clásicas de bondad o maldad, no tienen poder frente a una tecnología, que ha conferido al hombre un poder que rebasa sus propios límites y por ello se ha convertido en una amenaza. Por esta razón se necesita de “una ética orientada hacia el futuro”, cuya metodología primordial es la llamada “Heurística del temor”⁸, que se basa en que : “Sólo la previsible desfiguración del hombre nos ayuda a alcanzar aquel concepto de hombre que ha de ser preservado de tales peligros, solamente sabemos que está en juego, cuando sabemos que está en juego; puesto que lo que aquí está implicado es no solamente la suerte del hombre, sino también el concepto que de él poseemos; no sólo su supervivencia física, sino también la integridad de

⁷ Hans Jonas. El Principio de Responsabilidad.

⁸ Ibid opcit. P. 65

sus esencia, la ética que tiene que custodiar ambas cosas, habrá de ser ,trascendiendo la ética de la prudencia una ética del respeto “

A continuación afirma que resulta más fácil el conocimiento de lo malo (el malum”), que es un conocimiento más apremiante y menos expuesto a la diversidad de criterios que el conocimiento de lo bueno (el bonum). Pues ante el espanto que tal cosa nos produce, se afianza una imagen verdadera del hombre”.

Por lo expuesto, el primer deber de la ética orientada al futuro, es el de procurar la representación de los efectos remotos de la acción. Y este “malum representado”, tiene que asumir el rol de “malum experimentado”; al sentir el apropiamiento de este temor, los hombres actuales serían afectados por la desgracia o la felicidad del destino de los seres futuros del planeta. Al experimentar la magnitud de los efectos remotos y su irreversibilidad, la responsabilidad se sitúa en el centro de la ética, dentro de unos horizontes proporcionados a los actos.

Concluyo este análisis de la obra de Jonas, citando el párrafo constante en el prólogo del “Principio de Responsabilidad”:

“Definitivamente desencadenado, Prometeo, al que la ciencia proporciona fuerzas nunca antes conocidas y la economía un infatigable impulso, está pidiendo una ética que evite, mediante frenos voluntarios que su poder lleve a los hombres al desastre⁹.

Personalmente estimo, que si bien la tecnociencia ha permitido que Prometeo rompa las cadenas que le ataban a su roca , ella misma se ha encargado de aherrojar al hombre al carro de un progreso que no conoce límites.

Corresponde ahora, exponer brevemente los conceptos de Van Rensselaer Potter, que coinciden en buena parte con los postulados por Jonas.

En 1971, Potter acuñó el término Bioética, en su obra “Bioética puente hacia el futuro” uno de cuyos párrafos cabe citar, ya que constituye el eje conductor de su pensamiento:”Necesitamos una ética de la tierra, una ética de la vida salvaje, de una ética de la población, de una ética urbana...etc. Todos estos problemas requieren acciones basadas en valores y en hechos biológicos. Todos ellos incluyen la bioética y la supervivencia del ecosistema total, que constituye la prueba de valor del sistema”

⁹ Ibid opcit. P. 15

En 1998, publicó el artículo: "Bioética puente, Bioética global y Bioética profunda", del mismo que entresaco algunos párrafos pertinentes para el presente ensayo: "La Bioética global fue descrita por primera vez como un puente entre la bioética médica y la bioética ecológica, con el fin de lograr una supervivencia humana útil y de gran alcance. El desarrollo de de campos especializados de ética aplicada, se describe en dilemas que cada especialidad no puede resolver. Cada una necesita de sus dilemas a corto plazo, mediante la incorporación de una bioética holística"¹⁰.

La Bioética profunda da un paso más allá, al entender el planeta como grandes sistemas biológicos entrelazados e interdependientes, donde el centro ya no le corresponde al hombre sino a la vida misma y se puede concebir como la unión entre la bioética global y la ecología profunda, que es una especie de comunión mística entre el hombre y la naturaleza.

Desde esta Bioética profunda, el pensamiento potteriano avanza hacia la Bioética Sustentable, que coincide con el concepto de desarrollo sustentable, que es aquél que satisface las necesidades de la generación presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras.

En su conferencia: "Temas Bioéticos para el Siglo XXI"¹¹ Potter manifiesta: "las tendencias de los años recientes sugieren que necesitamos de una nueva brújula moral, para guiarnos hacia el siglo XXI. Una brújula que esté sustentada en los principios de atender las necesidades humanas de una manera sostenible. Tal ética de la sustentabilidad, estará basada en un respeto por las generaciones futuras... Sustentabilidad para quién? ¿para qué y por cuánto tiempo?. Mi respuesta es sustentabilidad bioética para las diversas poblaciones mundiales, para la biosfera y para una sociedad decente para el largo plazo. Para los siguientes 100 años necesitamos una bioética política con sentido de urgencia".

Cabe destacar la coincidencia de estos pensamientos con los de Hans Jonas y de Aldo Leopold, que en su obra "la ética de la tierra" dice así: "Una ética ecológicamente es una limitación a la libertad de acción en la lucha por la supervivencia. Una ética, filosóficamente, es una diferenciación de una conducta social de una antisocial".

¹⁰ Potter Van Rensselaer (1998). Bioética Global, Bioética Puente, Bioética Profunda. Cuadernos del Programa Regional de Bioética de la OPS.

¹¹ Revista Latinoamericana de Bioética.

Los que nos hemos dedicado al estudio de la Bioética, tenemos la obligación de preocuparnos como hombres y como profesionales de la salud, por las condiciones miserables en la que tendrán que sobrevivir los seres potenciales, tal y como lo postulan los pensadores a que he hecho referencia. Es lamentable que a lo largo de treinta y cinco años o más, la bioética de los países que estamos en la órbita hegemónica norteamericana, haya experimentado un reduccionismo, que le ha confinado a las dimensiones estrechas de una ética aplicada. La Bioética, es más que principalismo puro o deontología pura, que orientan el trabajo diario del médico, con los dilemas que se presentan, o las relaciones interprofesionales. Debemos por tanto volver a las fuentes primigenias expuestas por Potter y practicarla y difundirla con una visión holística y una propuesta abarcante, en la que se integren la naturaleza y los seres vivos que vendrán. . Esto requiere una decisión política, a nivel global y de largo alcance.

CONCLUSIÓN

En el presente ensayo, se han destacado los daños producidos por la civilización tecnológica al medio ambiente, y a la vez las enfermedades que produce un entorno contaminado a todas las especies vivientes. La destrucción sistemática de los ecosistemas y de la biosfera, amenaza a la supervivencia de los seres humanos, a la fauna y a la flora. Por esto, sin fungir de profetas del desastre, si no basados en la evidencia de los estudios que se han hecho y se continúan haciendo, se puede afirmar que la salud de los seres actuales se encuentra seriamente amenazada y más aún la de los seres potenciales, que encontrarán un mundo casi inhabitable. Y si bien, en rigor, no se puede hablar de derechos de seres ahora inexistentes, sí hay la obligación moral de preservar el “hábitat” de las generaciones futuras.

La necesidad de esta conciencia ética, ha sido proclamada por varios filósofos y humanistas, entre los que sobresalen Hans Jonas, con su obra “El principio de responsabilidad” y Van Rensselaer Potter, con sus conceptos de “Bioética global”, “Bioética profunda” y “Bioética sustentable”. Su pensamiento coincide con el de grupos ecologistas, especialmente de aquellos que practican la ecología profunda. La Bioética y la Ecología, extienden sus alas para proteger a un mundo devastado.

La solución a estos grandes problemas, exige un cambio de mentalidad en la relación existente entre el hombre y la naturaleza, superando la concepción antropocéntrica para llegar a un biocentrismo, que privilegie el pensamiento y el sentimiento de que el ser humano no está fuera ni sobre la naturaleza, si no que forma parte de ella y por lo tanto debe

defenderla, conservarla y reparar dentro de lo posible la agresión de que le ha hecho víctima durante milenios, especialmente durante los últimos siglos.

Las políticas de salud, deben tener en la cima de su escala de valores, este concepto ético ecológico y consagrarlo en las leyes correspondientes. Pero no deben quedar en declaraciones líricas sino llevarlas a la práctica. Por lo expuesto, formulo las siguientes recomendaciones

- Fomentar el desarrollo de una conciencia de respeto al medio ambiente, desde la infancia, mediante el ejemplo en el hogar.
- Incluir en los programas educativos a todo nivel, materias relacionadas con este tema, las mismas que deben ser inculcadas en la conciencia de los educandos.
- Acción conjunta de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, a nivel mundial, para evitar y tratar de corregir el deterioro del ecosistema.
- A nivel de países, la política de salud debe ser una propuesta abarcante, que ponga énfasis en la prevención de los efectos deletéreos, la recuperación de la forestación y el mantenimiento de la biodiversidad y la sustitución de combustible fósiles por otro tipo de energía.
- Las políticas ambientales, necesariamente deben incluir la acción de los gobiernos seccionales y de toda la comunidad, que es la responsable de su calidad de vida, de la calidad del entorno y de la posibilidad de subsistencia de los seres futuros.

Solamente actuando de esta manera, podremos afirmar que estamos construyendo para el siglo XXI, un mundo en mejores condiciones, que el que nos ha tocado vivir