

DECLARACIÓN: LA DUPLICACIÓN DE UN ARTÍCULO

La duplicación de artículos científicos de un mismo autor en revistas académicas se produce por la presión para publicar que los mecanismos de evaluación de los científicos generan en algunos colegas. Y, esta práctica que algunos califican de “autoplagio”, no es nueva¹. En todo caso, los mecanismos existentes en la actualidad, como el Internet, hacen cada vez más fácil descubrir dichas situaciones, como el caso que referiremos a continuación.

Consternados comunicamos a nuestros lectores que, en el número 2 del 2009 de **Bitácora-e**, apareció un artículo que simultáneamente fue enviado para su publicación a la Revista de Historia de la Educación Latinoamericana. Apareciendo primero en nuestra revista y poco después en la otra. <http://www.rhela.rudecolombia.edu.co/index.php/rhela/article/view/217>.

Nos referimos al artículo titulado: **Baltasar de los Reyes Marrero (1752-1809): primer educador de la enseñanza de la física moderna en la universidad de Caracas (últimas décadas del siglo XVIII) (para una historia conectada de la historia de la educación en Colombia y Venezuela)**. Al respecto ver: <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/30473>.

El efecto de la duplicación de artículos tiene diversas consecuencias, en el caso de los editores de las revistas científicas esa práctica afecta negativamente el trabajo que hacen. Labor que se realiza casi siempre en forma voluntaria, con afán por la excelencia y desinterés por parte de quienes asumen la tarea de construir espacios para difundir la actividad científica, que se produce en Latinoamérica. Pero también, es un irrespeto a los demás autores de la revista, que se someten a la norma de la originalidad al enviar sus trabajos para la publicación. Finalmente, se debe agregar que lesiona la seriedad y prestigio de las revistas latinoamericanas, tanto en el formato de papel como en el digital, que buscan crear un espacio para la producción científica regional, original, en idioma castellano, como **Bitácora-e**.

Sabiendo lo difícil que es una situación como la expuesta hacemos esta declaración para dejar de la manera más transparente, nuestro rechazo a esta práctica intelectual y desvirtuar cualquier indicio de connivencia, combinación o indulgencia de **Bitácora-e** con el autor del artículo en referencia.

Dra. Yajaira Freites
Editora **Bitácora-e**

Dr. Humberto Ruiz Calderón
Editor **Bitácora-e**

¹ Tal como lo reseñan, en una declaración semejante a la nuestra, los editores de *Interciencia* y *Acta Austral* sobre un caso similar. Vid. Laufer, M. y Rabinovic, J, (2003) Originalidad y duplicación en publicaciones científicas, *Interciencia*, 28(12):681. También accesible en línea <http://www.interciencia.org/v28_12/index.html> 09/06/2010.