



VIII Coloquio Ibérico de Estudios Rurales

Cáceres, 21 y 22 de octubre de 2010



**Cadena de valor y las organizaciones
de productores de frutas y hortalizas en
España y la Comunidad Valenciana:
Una evaluación de la OCM**

*Hassan Ouabouch
José Daniel Anido Rivas*

**Grupo Economía Internacional
Universidad Politécnica de Valencia, España**



Contenido:

1

• **OBJETIVOS DEL ESTUDIO**

2

• **METODOLOGÍA**

3

• **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4

• **CONCLUSIONES**



*VIII Coloquio Ibérico
de Estudios Rurales
Cáceres, octubre 2010*

Ouabouch, H. y Anido, D.

*"Cadena de valor y las organizaciones de productores de frutas y hortalizas
en España y la Comunidad Valenciana: Una evaluación de la OCM*



OBJETIVOS y METODOLOGÍA



Objetivos:

1. Caracterizar la **situación actual del sector de frutas y hortalizas** en los ámbitos de la UE y del estado español, en general, y de la Comunidad Valenciana, en particular.
2. Analizar el **papel de las organizaciones de productores** en el cumplimiento de los objetivos de la OCM de FH, en el marco de la política agraria de la Unión Europea (*eficacia y eficiencia*).
3. Identificar los **factores críticos que favorecen y limitan la consolidación** de las OPFH, la **adhesión de los agricultores** a éstas y las **perspectivas** sobre los objetivos delineados por la OCM para el 2013.



Tipos y fuentes de información:

○ Información secundaria



- Fuentes bibliográficas
- Estadísticas

○ Información primaria



- Taller exploratorio
- Entrevistas a expertos del sector



Metodología del estudio:

- **Ronda 1:** N^o de respuestas **88** (tasa de participación 63%)
- **Ronda 2:** N^o de respuestas **60** (tasa de participación 68%)

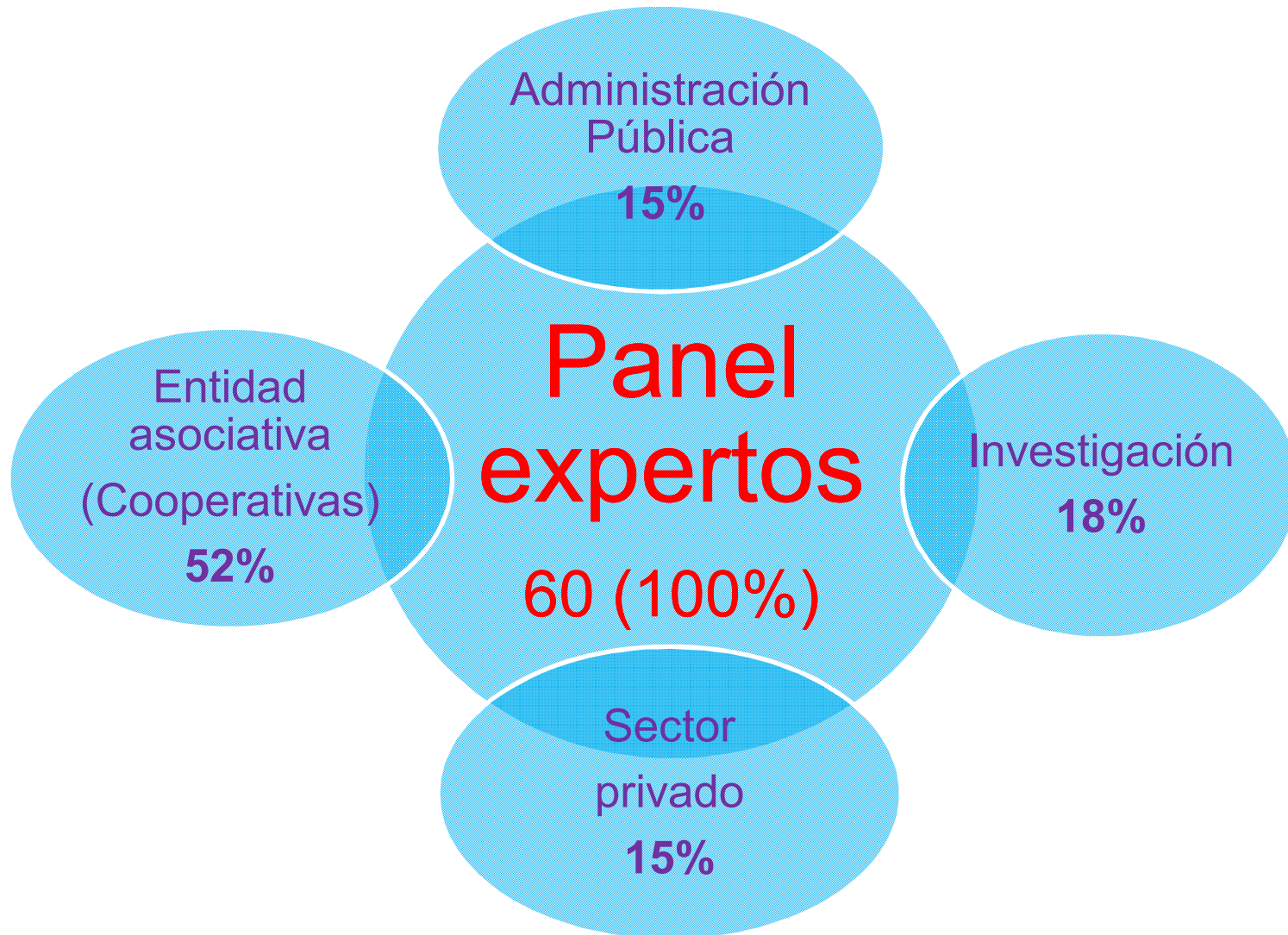


Instrumento: **Cuestionario tipo Delphi, con 21 preguntas** (repartidas en 7 bloques, según rasgo a evaluar).

Periodo de aplicación: abril y julio de 2009



Muestra (*Panel* de expertos):





*VIII Coloquio Ibérico
de Estudios Rurales
Cáceres, octubre 2010*

Ouabouch, H. y Anido, D.

*“Cadena de valor y las organizaciones de productores de frutas y hortalizas
en España y la Comunidad Valenciana: Una evaluación de la OCM*



RESULTADOS



Principales resultados: rasgos más destacados:

(i) Análisis univariante:

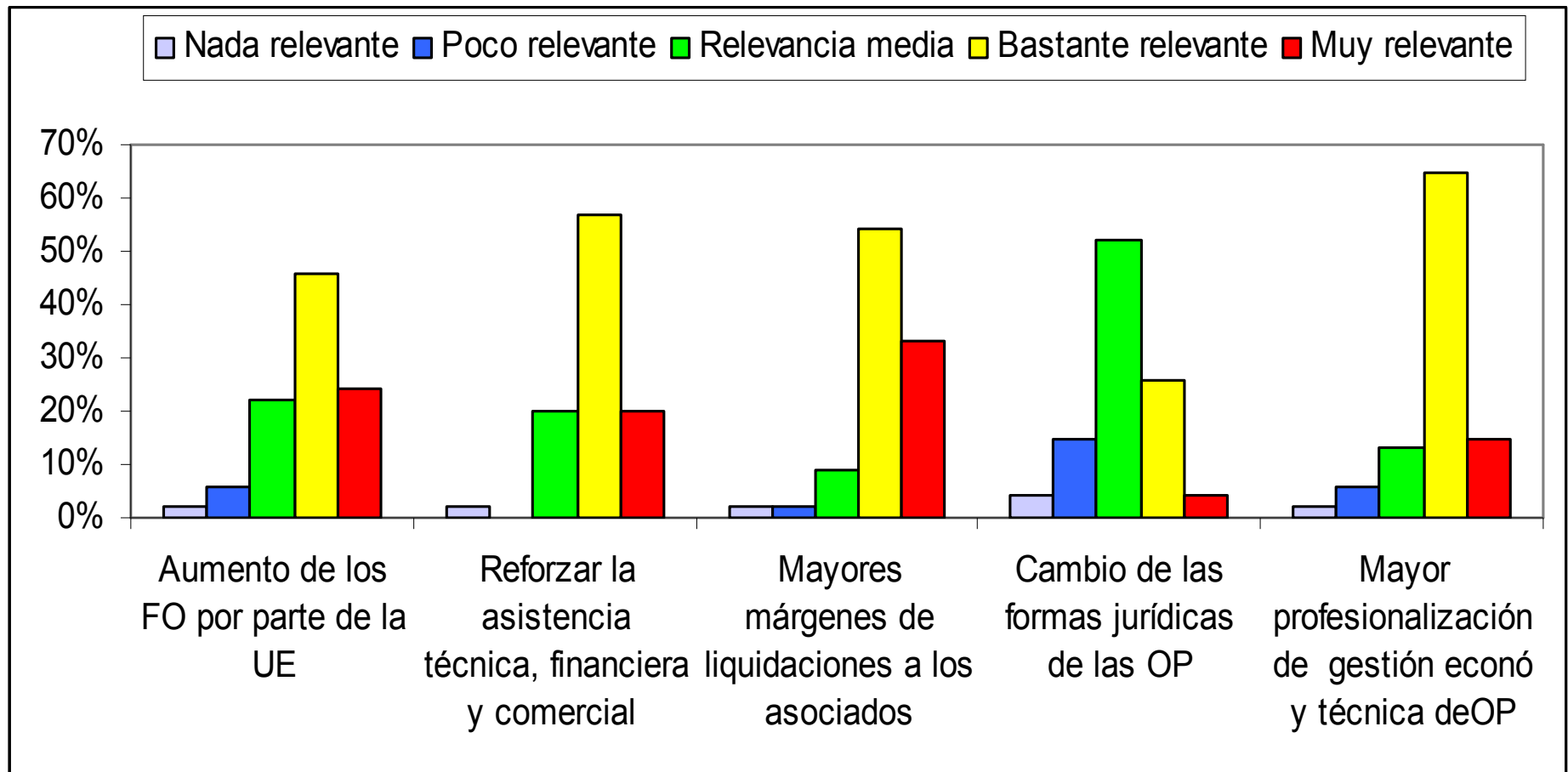
- ❑ El 54% de los encuestados tienen un **buen conocimiento sobre la OCM de frutas y hortalizas.**
- ❑ La mayoría (89%) de los encuestados **conocen** lo que son los **programas operativos de las OPFH**; sólo el 11% restante no los conocen.
- ❑ Casi todos los expertos conocían la **aplicación del sistema del pago único (91%)** a la OCM FH.



Principales resultados: rasgos más destacados (II):

- 70% de los encuestados creen que la OCM de frutas y hortalizas NO concentra la oferta de manera eficiente.
- Según los expertos, la **diferenciación del producto** y creación de una **nueva imagen ante el consumidor** son medidas más importantes para aumentar el consumo de FH.
- Los encuestados están muy de acuerdo en que los **fondos de pago único sólo son accesibles por los agricultores individuales**, pero no para las OPFH como entidades.
- El 93% de los encuestados señalan que la **dimensión de las OPFH españolas NO es la adecuada**.

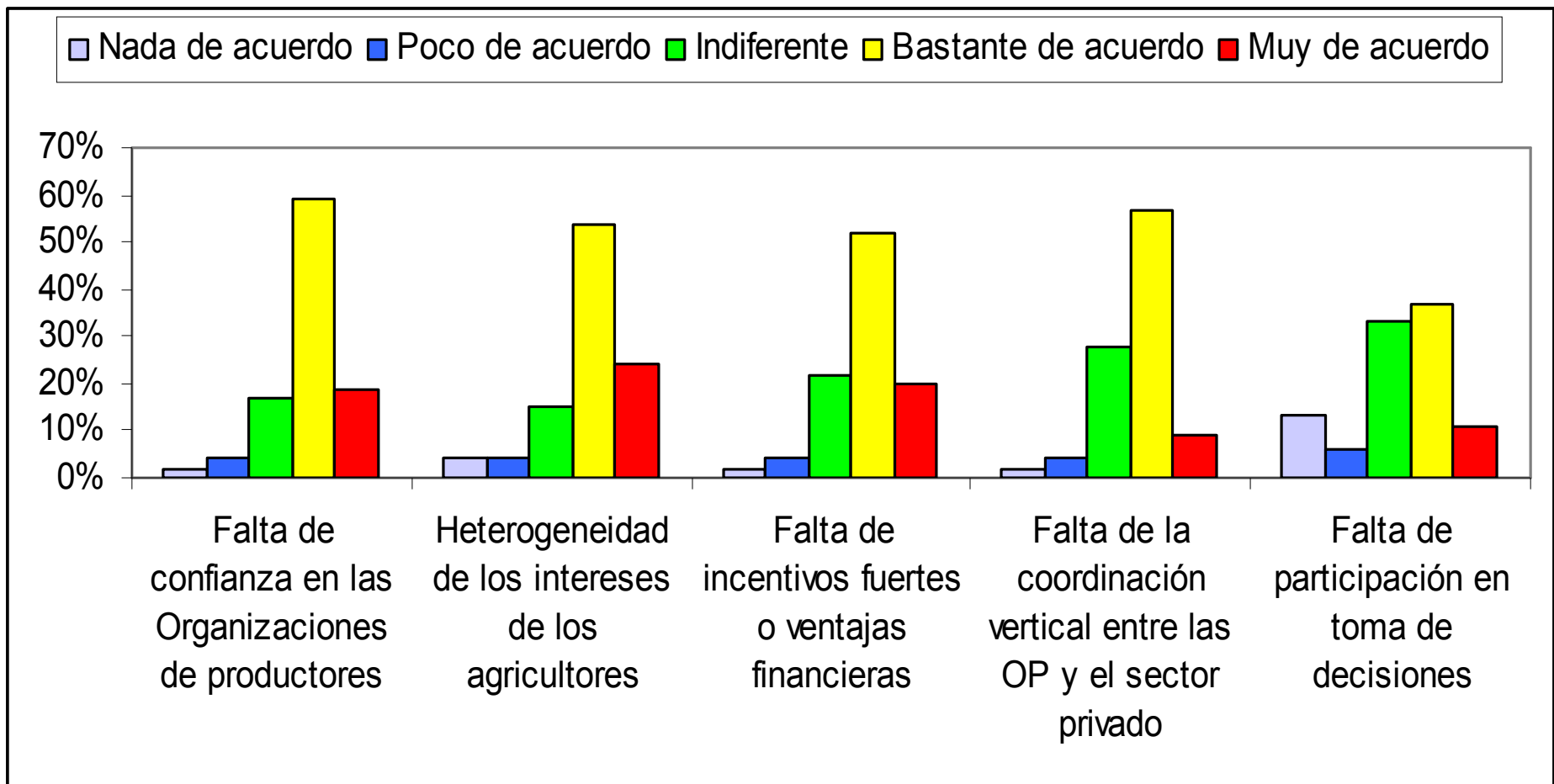
Principales factores que favorecen la mayor concentración del VPC a través de las OPFH



Fuente: elaboración propia, con base en el cuestionario Delphi.

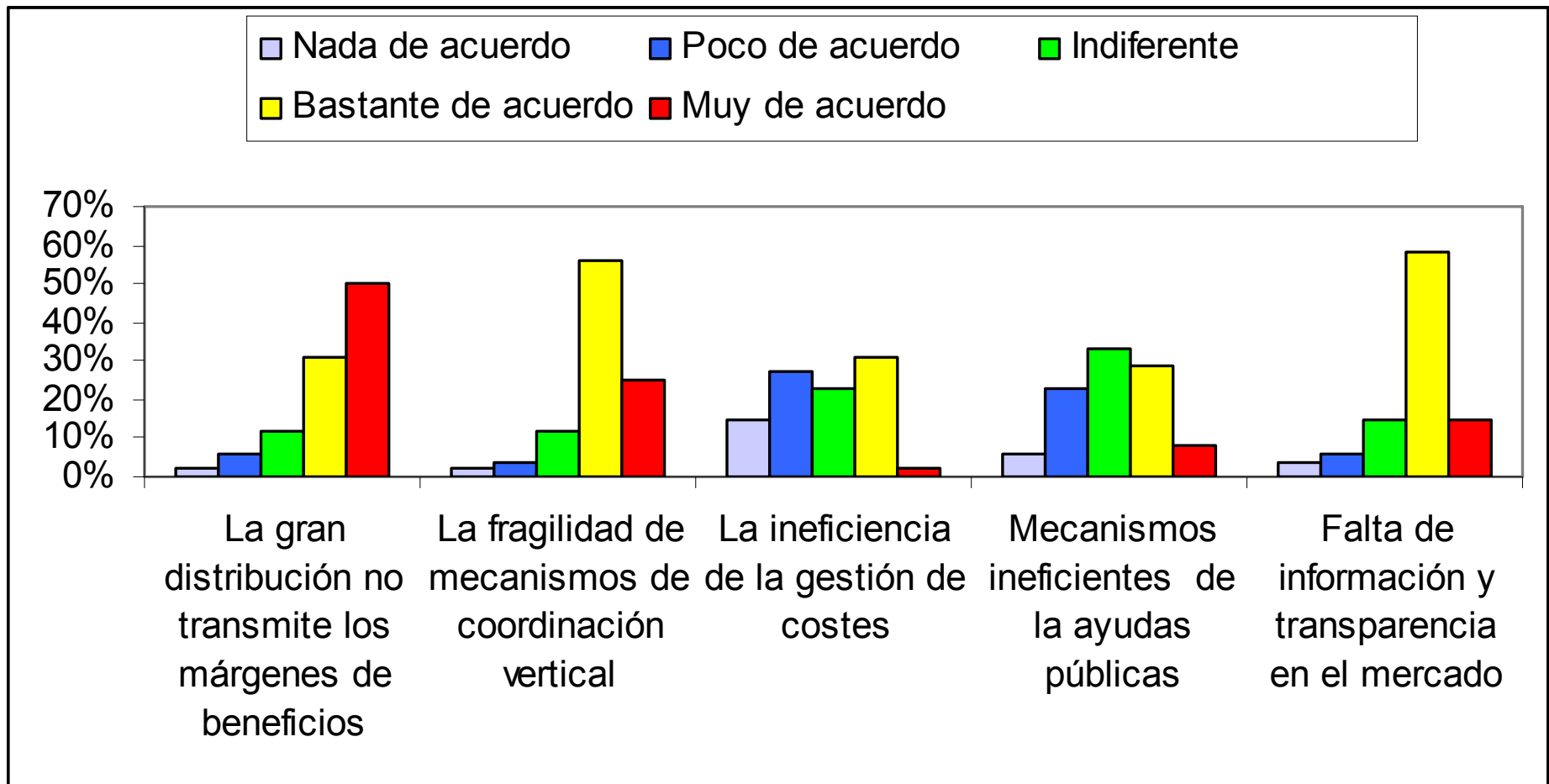


Principales factores que limitan la mayor concentración del VPC a través de las OPFH



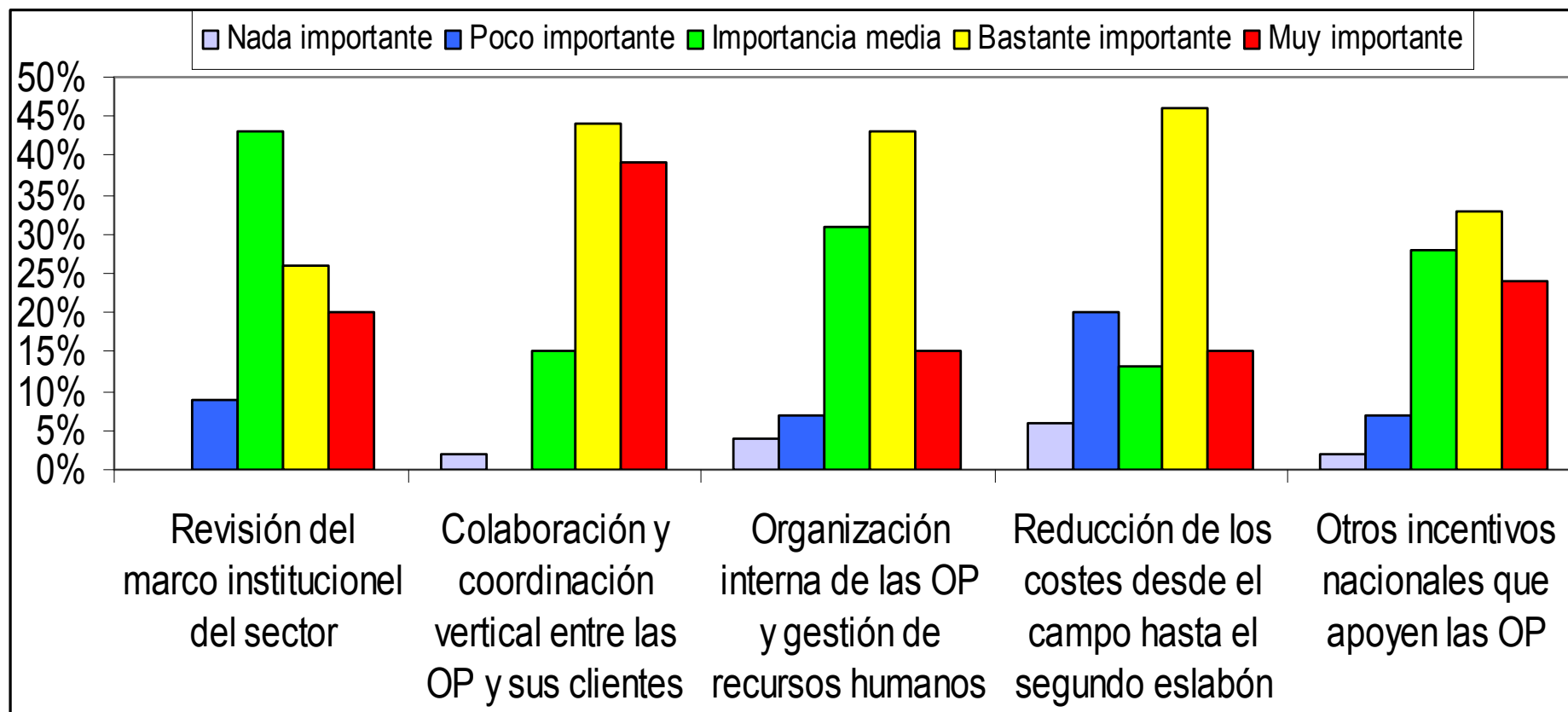
Fuente: elaboración propia, con base en el cuestionario Delphi.

Factores explicativos de los bajos precios percibidos por los agricultores de FH



Fuente: elaboración propia, con base en el cuestionario Delphi.

Importancia de las estrategias que pueden aumentar el poder de negociación de las OPFH



Fuente: elaboración propia, con base en el cuestionario Delphi.



(ii) Análisis bivariante:

Preguntas	Test Chi-cuadrado			
	Investigación	Admin. pública	Entidad asociativa	Sector privado
El conocimiento sobre la OCM de FH	0,02	0,76	0,01	0,49
El conocimiento de los PO de las OPFH	0,00	0,38	0,03	0,56
Concentración de oferta de FH de manera eficiente por la OCM	0,93	0,21	0,20	0,65
Tasa de concentración de la oferta por parte de las OPFH	0,81	0,86	0,57	0,04

Hipótesis:

$\chi^2 < 0,05 \rightarrow$ **Se rechaza H_0** (ambas variables son independientes entre sí)

$\chi^2 > 0,05 \rightarrow$ **Se rechaza H_1** (ambas variables son dependientes entre sí)



(iii) Análisis multivariante:

- **KMO = 0,72** (estadísticamente significativo, aceptado según la norma, $KMO > 0,5$).
- Las estrategias que pueden aumentar el nivel de concentración son resumidas en dos principales factores:

F1:

- ✓ Entregar m liquidaciones a los socios;
- ✓ Reforzar el papel de las OPFH;
- ✓ Aumento de los fondos operativos por la UE;

F2:

- ✓ Cambios en las formas jurídicas de las OPFH;
- ✓ Otros factores;



*VIII Coloquio Ibérico
de Estudios Rurales
Cáceres, octubre 2010*

Ouabouch, H. y Anido, D.

*“Cadena de valor y las organizaciones de productores de frutas y hortalizas
en España y la Comunidad Valenciana: Una evaluación de la OCM*



CONCLUSIONES



Conclusiones (I)

1. Factores determinantes de la tasa de organización:

a) Estructurales; b) Económicos y institucionales; c) Históricos; Culturales.

2. **Objetivos de los PO:** mejorar la calidad de los productos y adopción de sistemas de producción respetuosos con el medio ambiente como los más relevantes vs. Regularización de precios, considerado como el menos relevante de los 11 objetivos originales.



Conclusiones (II)

3. Estrategias para alcanzar objetivos de los PO: mayor colaboración y coordinación vertical entre las organizaciones y sus clientes, necesidad de revisar el marco institucional que regula al Sector de FH, como los más relevantes

4. OCM poco eficiente como instrumento para alcanzar mayor concentración de la oferta de FH comercializada a través de las Organizaciones de Productores

5. Perspectivas a 2013: La mayoría de expertos consideró que la tasa de concentración de la oferta apenas experimentará cambios en la tasa actual; ninguno cree que se alcance el 60% previsto para 2013.

¡Muchas gracias por su atención!

Hassan Ouabouch
h.ouabouch@gmail.com

Daniel Anido
anidoriv@gmail.com

Agradecimientos:

A José M^a García Álvarez-Coque,
catedrático de la UPV, por su apoyo como
Director de la tesis de Máster (IAMZ, 2010),
fundamento de esta comunicación

