

CONTROL DE ANESTRO POSPARTO MEDIANTE UN DISPOSITIVO INTRAVAGINAL COMERCIAL EN VACAS DOBLE PROPÓSITO CON PREDOMINANCIA GIR *

Vidal, M¹; **Ramírez-Iglesia L. N.²

¹Ejercicio Privado. ²Laboratorio de Investigación en Fisiología e Inmunología (LIFI), Universidad de Los Andes-Trujillo (ULA-Trujillo). Email: lilidor@ula.ve

RESUMEN

El anestro posparto (APP) constituye el principal factor que afecta la eficiencia reproductora en la ganadería mestiza doble propósito (DP) del trópico cálido venezolano; lo cual, acompañado de una deficiencia en la detección y/o expresión del celo de la vaca, viene induciendo al uso de protocolos hormonales con inseminación a tiempo fijo (IATF), sin detección del celo. En una finca ubicada en zona de bosque seco tropical de la cuenca oriental del Lago de Maracaibo a 9° 46' de latitud Norte y 71° 1' longitud oeste a 0 msnm. Entre julio 2005 a julio 2006, en 199 vacas de 1-9 partos sin reporte previo de celo, ordeñadas manualmente dos veces con apoyo del becerro, alimentadas a pastoreo; se estudiaron los factores asociados a la fertilidad del tratamiento hormonal PregnaHEAT-E[®] (PH), con IATF 56 horas después de retirada el día 8 una esponja intravaginal impregnada con 250 mg de acetato medroxiprogesterona (AMP), cuyo protocolo indicaba: el día 0 inyección IM de 50mg de AMP + 5mg de estrógenos (E), el día 6 25 mg de prostaglandinas y 400µg de GnRH, día 9 1,5 mg de E. El día 0, al 99,5% se les diagnosticó un cuerpo lúteo (CL), exhibieron una condición corporal >2,5 (escala 1-5). Según los factores en estudio, se clasificaron en AP ≤150dpp y >150dpp, producción acumulada de leche a los 100dpp (PROACU100) ≤500 kg/l y >500 kg/l, número de partos en 1 y 2, 3 y 4 y >4partos, predominancia racial

gir y mestizos gir. La media del APP fue de 277±78 dpp, PROACU100 fue 702±167 kg/l, La fertilidad (FERT) al primer servicio fue del 32,7%, al segundo servicio, fue del 17,7% por IA y 36,3% por monta natural (MN) y al tercer a servicio fue del 3,8% y 18,9% por IA y MN, respectivamente. No se detectaron diferencias significativas ($p < 0,05$) al primer servicio. El 72,4% fueron diagnosticadas preñadas luego de 109±77 días postratamiento. El PH recuperó las vacas en AP. El alto porcentaje de CL indicadores de AP con ovulación, pueden estar señalando la necesidad de la implementación de una mejor detección visual del celo.

Palabras clave: anestro, fertilidad, doble propósito, trópico, intravaginal, pregnaHeat-E

INTRODUCCIÓN

La ausencia del celo luego del parto es conocido como anestro posparto (APP); Estatus fisiológico, que en la ganadería bovina mestiza de doble propósito (DP) del trópico cálido venezolano, se le ha señalado como el principal factor limitante de la difusión y el éxito de la técnica de inseminación artificial, además de ocasionar estimables pérdidas económicas, incrementa los días vacíos, alarga el periodo seco, disminuye los partos de por vida, el número de terneros por año y la producción láctea (González-Stagnaro *et al.*, 2002). En estas ganaderías DP se vienen generalizando diversos protocolos para el control hormonal de la actividad ovárica, sincronizar el celo, la ovulación e inseminar a tiempo fijo o predeterminado (IATF), sin detectar celo (Bo y Cutaia, 2005; Díaz, 2001;),. Entre esos protocolos

se encuentra el dispositivo intravaginal PregnaHEAT-E® de la Empresa Venezolana de Inseminación Artificial (VIATECA) (Soto-Belloso, 2001).

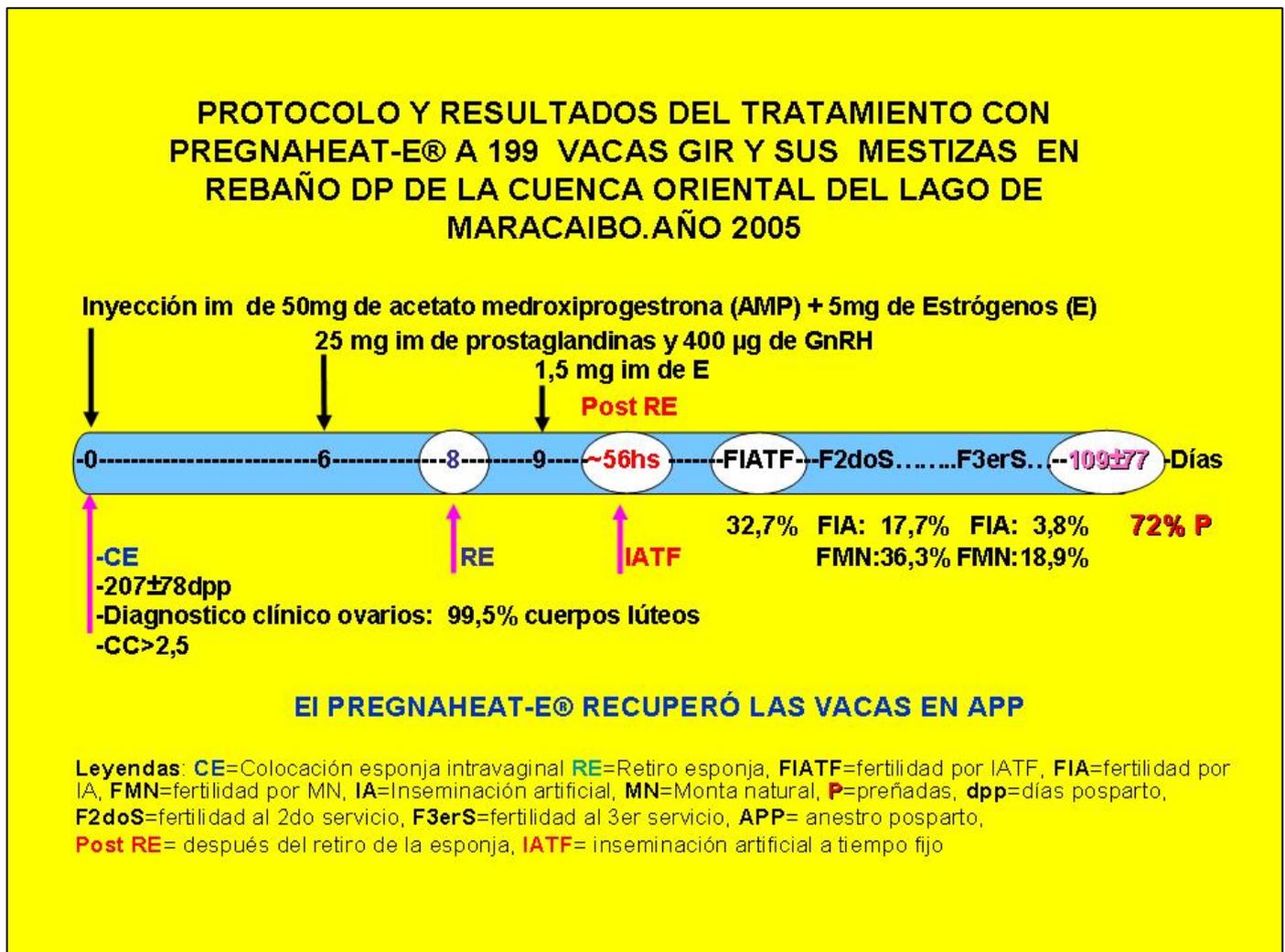
Objetivos. **Determinar** 1.- El efecto que sobre la actividad ovárica y fertilidad tiene el dispositivo intravaginal Pregnaheat-E®, en vacas Gir y sus mestizas en APP y 2.- relaciones IATF con la condición corporal (CC) al tratamiento, la producción acumulada de leche a los 100dpp (PROACU100), los días de APP y el número de partos de la vaca.

MATERIALES Y MÉTODOS

Finca: zona de bosque seco tropical en cuenca oriental del Lago de Maracaibo a 9° 46' de latitud Norte y 71° 1' longitud oeste a 0 msnm.

Fecha de estudio: julio 2005 a julio 2006.

Animales: 199 vacas de 1-9 partos sin reporte previo de celo, ordeñadas manualmente dos veces con apoyo del becerro, alimentadas a pastoreo.



RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La media del APP fue de 207±78 dpp, PROACU100 fue 702±167 kg/leche. A FIATF no mostró asociación significativa con (p<0,05) entre los factores estudiados. El 72,4% fueron diagnosticadas preñadas luego de 109±77 días postratamiento.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 1.- El PH recuperó la ciclicidad de las vacas en APP.
2. FIATF 32,7%.3.- Alto porcentaje de APP con ovulación.
- 4.- Deficiente detección de celos.
- 5.- Mejorar la detección visual del celo.

Tratamiento PregnaHEAT-E® (PH). Dispositivo intravaginal que suple: 1.Esponja intravaginal impregnada con 250 mg de acetato medroxiprogestrona (AMP) y aplicador. 2-Solución Pregnaheat-E, Frasco 50 ml con solución de 50 mg de MAP + 5mg de estrógeno (E) 3.- Estrosol frasco con 10 mg de estrógenos (E) 4.- Tríptico manual informativo.

Factores estudiados: Condición corporal escala 1-5. 2.- Anestro posparto (APP): ≤150dpp y >150dpp. 3.- producción acumulada de leche a los 100dpp (PROACU100): ≤500 kg/leche y >500 kg/leche. 4.- Número de partos ≤4 y >4. 5.- Gir y mestizas Gir.

FERTILIDAD A LA INSEMINACIÓN ARTIFICIAL A TIEMPO FIJO EN VACAS DOBLE PROPÓSITO TRATADAS CON EL DISPOSITIVO PREGNAHEAT-E® EN EL TRÓPICO DEL OCCIDENTE DE VENEZUELA

Autor	FIATF (%)	Raza	APP
<i>Gutierrez-Añez et al., 2006.</i>	44,4	Mestizas	>70
<i>Palomares-Naveda et al., 2008.</i>	45,5	Brahman x Holstein	=60
<i>Gutierrez-Añez et al., 2009.</i>	27,3	Bos taurus x Bos indicus	>70
<i>Vidal y Ramírez Iglesia 2010</i>	32,7	Gir y sus mestizas	>100

% FIATF= porcentaje de fertilidad a la inseminación artificial a tiempo fijo, APP=días de anestro posparto al momento del tratamiento

AGRADECIMIENTO

A los propietarios de la finca Miraflores por su colaboración.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. González-Stagnaro et al., 2002. **Revista Científica FCV-LUZ / Vol XII (Suplemento 2) Octubre: 455-457.**
2. Bó y Cutaia (2005). **VI Simposio Internacional de Reproducción Animal.** Consultada el 08-10-2010. En: <http://bibliotecamvz.blogspot.com/2010/05/vi-simposio-internacional-de.html> pp 1-21.
3. Soto Belloso, Eleazar. 2001. **En: Reproducción Bovina.** C. González-Stagnaro (Ed). Fundación Girarz, Maracaibo-Venezuela. Cap. XX: 323-332.
4. Díaz, del V. T. 2001. **En: Reproducción Bovina.** C. González-Stagnaro (Ed). Fundación Girarz, Maracaibo-Venezuela. Cap. XIX: 309-322.
5. Gutiérrez-Añez et al., 2006. **Revista Científica, FCV-LUZ / Vol. XVI (5): 544 – 555.**
6. Palomares-Naveda et al., 2008. **Trop Anim Health Prod. 40:39–46.**
7. Gutiérrez-Añez et al., 2009. **Reprod Dom Anim. 44, 48–54.**

*Trabajo arbitrado y aceptado para su presentación en cartel en el XV Congreso Venezolano de Producción e Industria Animal, realizado en la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA). Barquisimeto. Tarabana 28-30 de octubre de 2010.

Cartel reconocido con el primer premio en la evaluación respectiva.

** Autor ponente