

# DESEMPEÑO DEL ESTUDIANTE DE MEDICINA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ANATOMÍA MICROSCÓPICA I



ACADEMIC PERFORMANCE OF MEDICINE STUDENTS ENROLLED IN THE COURSE OF HUMAN MICROSCOPIC ANATOMY I

DESEMPENHO DO ESTUDANTE DE MEDICINA E RENDIMENTO ACADÊMICO EM ANATOMIA MICROSCÓPICA I

MARÍA ELENA OLIVARES\*

olivar@cantv.net

CARLOS VALENCIA\*\*

cvcardo@yahoo.com

MARIALIDA MUJICA\*\*\*

marialidamujica@hotmail.com

Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado" (UCLA)

Barquisimeto, Edo. Lara. Venezuela



Fecha de recepción: 16 de septiembre de 2009

Fecha de revisión: 05 de mayo de 2010

Fecha de aceptación: 28 de mayo de 2010

## Resumen

El presente estudio se desarrolló con el objetivo de establecer la relación entre el desempeño del estudiante con el rendimiento académico en la asignatura Anatomía Microscópica I del Programa de Medicina de la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado", durante el Lapso II-2006. La investigación es de naturaleza descriptiva- correlacional con diseño expo-facto. La población la conformaron 96 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario que midió desde su perspectiva, el desempeño en las habilidades cognitivas, responsabilidad y habilidades interpersonales y comunicacionales. En el análisis de datos se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas ( $p \leq 0.05$ ) entre el rendimiento académico del estudiante y las habilidades cognitivas (comprensión de contenidos) e interpersonales (participación en discusiones desarrolladas en las clases y discusión con los compañeros). Los resultados servirán de insumo a los profesores de Anatomía Microscópica I, al coordinador y al director de programa, para planificar acciones que permitan optimizar el desempeño del estudiante y, por ende, su rendimiento académico.

Palabras clave: desempeño del estudiante, rendimiento académico, habilidades cognitivas, interpersonales y comunicacionales.

## Abstract

*The objective of this study was to see the relationship between student performance and student achievement obtained during the course of Human Microscopic Anatomy I (Medicine Program) carried out in the third and fourth quarters, 2006, at Lisandro Alvarado University, Venezuela. The study was carried out using a correlational/ex post facto descriptive design. Ninety-six students were given a survey that examined cognitive performance, responsibility, and communicative and interpersonal abilities. Data analysis showed statistically significant differences ( $p \leq 0.05$ ) between academic performance, cognitive (content comprehension), and interpersonal abilities (i.e., group participation during classroom sessions). Results are intended to help the academic staff for organizing activities that may result in better student performance.*

**Keywords:** Student performance, Student Achievement, Cognitive Ability, Interpersonal Ability, Communicative Ability.

## Resumo

*Este estudo foi desenvolvido visando estabelecer a relação entre o desempenho do estudante e o rendimento acadêmico na cadeira Anatomia Microscópica I do Programa de Medicina da Universidade Centroccidental "Lisandro Alvarado" durante o período II-2006. A pesquisa é de natureza descriptiva- correlacional com desenho expo-facto. A população foi de 96 estudantes que foram submetidos a um questionário para medir desde sua perspectiva, o desempenho nas habilidades cognitivas, responsabilidade e habilidades interpessoais e comunicacionais. Na análise de dados evidenciaram-se diferenças estatisticamente significativas ( $p \leq 0.05$ ) entre o rendimento acadêmico do estudante e as habilidades cognitivas (compreensão de conteúdos) e interpessoais (participação em discussões desenvolvidas nas aulas e discussão com os colegas). Os resultados servirão de insumo aos professores de Anatomia Microscópica I, coordenador e diretor de programa, para planejar ações que permitam otimizar o desempenho do estudante e, em consequência, seu rendimento acadêmico.*

**Palavras chave:** desempenho do estudante, rendimento acadêmico, habilidades cognitivas, interpessoais e comunicacionais.

## INTRODUCCIÓN



En los sistemas educativos, el alumno como centro del aprendizaje, demanda una atención especial sobre su actuación y rendimiento académico. El estudio de estos aspectos en el marco de la gestión académica sirve de insumo para orientar la toma de decisiones institucionales que conduzcan oportunamente al fortalecimiento de la calidad educativa.

Aproximarse al rendimiento académico como objeto de estudio es tratar de entender su complejidad como fenómeno multifactorial, donde confluyen diversos aspectos de naturaleza externa e interna. Respecto a los primeros, Velásquez (2003) destaca que los factores institucionales conforman un entorno que se puede ubicar entre dos polos. Por un lado, facilitar el rendimiento académico del alumno y, en consecuencia, elevar el nivel de satisfacción y motivación, para su permanencia en el sistema educativo; o bien, obstaculizar el proceso de aprendizaje, con el resultado de un bajo rendimiento, que puede generar insatisfacción, descenso en la motivación y, por ende, la deserción y abandono de sus estudios.

La complejidad del rendimiento académico también es abordada por Jiménez (2000), cuando apunta que “se puede tener una buena capacidad intelectual y buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado” (p. 36). Si se considera que el rendimiento académico trasciende al alumno por la diversidad de los factores implicados que pudieran interrelacionarse, una explicación desde una perspectiva unifactorial resultaría insatisfactoria.

Específicamente, entre los factores inherentes al alumno, el desempeño estudiantil, ocupa un lugar importante en el estudio del rendimiento académico, porque conjuga los conocimientos y habilidades que los estudiantes deben alcanzar durante su formación (Martínez y col. 1998). Sin embargo, aun cuando el alumno es el único responsable de su propio aprendizaje, el docente tiene el elevado rol de orientar y guiar deliberadamente la actividad mental constructiva de sus estudiantes a través de las estrategias de instrucción. (Díaz-Barriga y Hernández, 2002).

Según el Ministerio de Educación Superior de Venezuela (2002), el desempeño estudiantil debe ser comprendido como el conjunto de logros educativos de los estudiantes originados en su interacción con la educación. El mismo, resulta de los aportes que el sistema educativo hace a su iniciación profesional y a su formación como sujetos capaces de actuar y pensar críticamente. Bajo esta óptica, el desempeño del estudiante y, por tanto, su rendimiento académico como resultante de sus aprendizajes logrados durante su formación profesional, guardan estrecha relación con el contexto educativo.

En el marco de la gestión académica, el conocimiento acerca de los factores institucionales y personales que los alumnos priorizan como vinculados a su desempeño, resulta de amplio interés en la toma de decisiones que favorezcan el mejoramiento continuo del modelo educativo, la permanencia del alumno y su adecuado rendimiento académico (Barboza, 2004).

El rendimiento académico como un indicador del aprendizaje alcanzado por los estudiantes durante y al final de la instrucción, ha constituido un motivo de preocupación por parte de autoridades competentes y profesores de las diversas casas de estudio, quienes han dirigido sus esfuerzos por explicar su naturaleza multifactorial. Entre los factores estudiados se mencionan: la participación y cooperación grupal, la dedicación al estudio, la satisfacción personal, las competencias sociales y los requisitos previos al ingreso a la institución. (Alterio y Pérez, 2004; Duarte y Galaz, 2006).

Específicamente en el Decanato de Medicina de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” (UCLA), el bajo rendimiento académico se ha relacionado con la masificación, la desorientación en la elección de la carrera, el instituto de procedencia del bachillerato, el bajo nivel socioeconómico y la deficiencia en habilidades verbales. (Bello, 1997 y Olivares, 2003). Entre las asignaturas con bajo rendimiento estudiantil destacan las del área básica, cuyos promedios durante los lapsos 1990-1994, se ubicaron entre 8 y 11 puntos en una escala de 0 a 20 puntos (Olivares, 1997). Específicamente, en la asignatura Anatomía Microscópica I (AMI I), objeto de estudio,

las calificaciones promedio de los estudiantes se situaron entre 9 y 11 puntos.

La asignatura AMI I, se ubica en el segundo semestre del área básica de la carrera de Medicina y está adscrita al Departamento de Ciencias Morfológicas, junto con Biología Celular y Anatomía Microscópica II ubicadas respectivamente en el primero y tercer semestres. En la asignatura AMI I, se aborda la estructura normal de las células y tejidos que conforman el cuerpo humano, prerrequisito para cursar Anatomía Microscópica II, en la que se reafirman los conocimientos y se estudian los tejidos por órganos y sistemas. Entre las actividades programadas se incluyen 35 clases teóricas de 45 minutos de duración cada una y 13 actividades prácticas de 3 horas.

Con la intención de mejorar el bajo rendimiento de la asignatura AMI, los profesores han realizado cambios en la estructuración de los grupos de estudiantes y en las estrategias de enseñanza-aprendizaje. Para lograr mayor interacción entre los docentes y los alumnos, se sustituyeron las clases magistrales de un profesor por 150 a 200 alumnos, por cuatro grupos de 40 alumnos promedio con dos profesores en cada uno. Los docentes frecuentemente imparten las clases teóricas, mediante el método expositivo y se apoyan en el uso de recursos como el video beam y el retroproyector. Los alumnos presentan seminarios organizados en subgrupos, sobre tópicos del programa que generalmente se varían semestre a semestre.

Por otra parte, los docentes de la asignatura AMI realizaron la revisión y actualización del programa de estudio, ajustándose el mismo a la reformulación de objetivos integrales y reducción de la frondosidad de contenidos. Este nuevo programa que contó con el aval de la Comisión Currículum y la aprobación del Consejo de Decanato se puso en práctica a partir del lapso-I 2004; hasta la fecha, no se ha evaluado su impacto sobre el rendimiento académico. Además, los docentes para tratar de mejorar el rendimiento académico, implementaron algunos cambios en la evaluación, tal como la incorporación del post-test en las actividades prácticas (Suárez, 2002).

Es importante resaltar que la Evaluación Institucional del Decanato de Medicina de la UCLA durante los lapsos 1996-I a 2000-I, reportó entre las asignaturas con un índice de repitencia mayor o igual a 10%, a Biología Celular, Anatomía Microscópica I y Anatomía Microscópica II (UCLA, 2001).

Además, el promedio de la prueba de razonamiento verbal de los estudiantes que ingresaron a Biología Celular durante los lapsos 1998-I a 2002-II fue de 60 en una escala de 0 a 100 puntos (Olivares, 2003). Estas deficiencias que posiblemente han incidido en el rendimiento estudiantil de Biología Celular, requisito indispensable para cursar

AMI I, también pudieron reflejarse en el rendimiento de esta última, cuyos promedios entre los años 2000 a 2005, oscilaron entre 9,93 y 11,65 puntos. (UCLA, 2006).

A pesar de los cambios implementados en AMI I, el promedio de los estudiantes para el lapso II-2006 fue 13,16 (Valencia, 2007). Esta calificación ubicada en el rango regular, continúa siendo motivo de preocupación por parte de la institución que no logra agotar el estudio de las posibles variables asociadas. Específicamente en la literatura consultada, no se reportan investigaciones sobre el desempeño de los estudiantes de Medicina en asignaturas del área básica, concretamente en la asignatura Anatomía Microscópica I.

El presente estudio, que tiene como objetivo establecer la relación del desempeño de los estudiantes y el rendimiento académico en la asignatura Anatomía Microscópica I del Programa de Medicina de la UCLA, Lapso II-2006, se sustenta en un marco legal amplio. Primeramente, la Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (1999), en sus artículos 102 y 103 resalta que la educación es un derecho humano y un deber social fundamental. También es importante mencionar que la Ley de Universidades (1970) en su artículo 146 contempla que las universidades, además de establecer las normas pedagógicas internas que permitan armonizar la enseñanza universitaria con la formación iniciada en los ciclos educacionales anteriores, señalarán orientaciones fundamentales tendientes a mejorar la calidad general de la educación en el país. Esto compete a mejorar el rendimiento académico, pues sólo conociendo los factores que influyen en éste, es posible tomar correctivos en aras de una educación de calidad.

Desde el punto de vista académico, se sustenta en las Políticas Académicas de la UCLA (2004), que contemplan la necesidad de desarrollar un modelo de evaluación institucional que permita el mejoramiento continuo de la calidad de las funciones académicas y la rendición de cuentas permanentes.

Específicamente, por el impacto que podría tener en el mejoramiento del rendimiento académico de los alumnos, se apoya en la Política II de Docencia de Pregrado, dirigida a coadyuvar al mejoramiento continuo del desempeño estudiantil (UCLA, 2004). En este sentido, la UCLA tiene la responsabilidad de apoyar en forma permanente la ejecución de proyectos y acciones concretas con miras a solventar los problemas que inciden en el desempeño estudiantil.

Sobre la base de los planteamientos anteriores, el estudio del desempeño de los estudiantes y el rendimiento académico en la asignatura Anatomía Microscópica I, permitirá orientar acciones académicas a corto y mediano

plazo que faciliten el éxito durante la prosecución estudiantil.

## 1. METODOLOGÍA

**Diseño del estudio:** se realizó una investigación descriptiva-correlacional, con diseño expo-facto.

**Sujetos:** noventa y seis (96) estudiantes cursantes de la asignatura Anatomía Microscópica I (AMI I) del segundo semestre de la carrera de Medicina, lapso II-2006 participaron en el estudio, por lo que no fue necesario estimar tamaño de la muestra, dada la importancia de conocer la opinión de todos los estudiantes cursantes de la asignatura.

**Instrumento:** se diseñó un cuestionario (Anexo), estructurado en dos partes: una, referida a datos personales; la otra, correspondiente a la variable desempeño estudiantil (habilidades cognitivas, responsabilidad, habilidades interpersonales y comunicacionales), incluyó once (11) ítems para ser respondidos según la escala de frecuencia (siempre: 4, casi siempre: 3, algunas veces: 2, y nunca: 1). Para interpretar el significado de la escala se consideró el puntaje: desempeño alto: entre 34 – 44; desempeño medio: entre 23 – 33 y desempeño bajo: entre 11 – 22. El cuestionario fue evaluado mediante validez de contenido a través del juicio de expertos. Se contó con la participación de tres expertos: un metodólogo y dos docentes universitarios con formación pedagógica, quienes expusieron sus observaciones al respecto. Posteriormente, se realizaron las correcciones sugeridas y se elaboró la versión final del instrumento.

El rendimiento académico fue medido en la escala de cero (0) a veinte 20 puntos, según el Reglamento General de Evaluación de la UCLA (1997). En la asignatura objeto del estudio se obtuvo una calificación mínima de 3,0 puntos y máxima 18 puntos. De allí que la valoración del rendimiento se consideró: bueno: entre 14 – 18 puntos; regular: entre 09 – 13 puntos y deficiente: entre 03 – 08 puntos.

**Procedimiento:** Se informó al jefe del Departamento los objetivos del estudio y autorización para la obtención de datos del grupo de estudio. Se diseñó un instrumento para la recolección de la información tipo cuestionario, al que se realizó validez de contenido a través del juicio de experto. El cuestionario fue aplicado a los estudiantes con el fin de determinar la opinión sobre su desempeño académico. Los datos se procesaron a través del paquete estadístico SPSS, versión 11.0. La información fue tabulada y presentada en gráfico y cuadros estadísticos. Para el análisis de la información se utilizaron frecuencias, porcentajes, promedios, desviación típica, prueba t para

datos pareados, Chi cuadrada de Pearson y coeficientes de correlación de Pearson. Finalmente se planteó la discusión de los datos con sus respectivas conclusiones y recomendaciones.

## 2. RESULTADOS

El sesenta y cuatro por ciento de los estudiantes que cursaron AMI en el lapso-II-2006, se caracterizó por edades comprendidas entre  $18,6 \pm 1,4$  años. La mayor parte de los estudiantes (68,8%) ingresaron a la carrera de Medicina por asignación de CNU; sin embargo, el ingreso por acta convenio ocupó el segundo lugar con un porcentaje de 25%. Un porcentaje alto de los estudiantes (92,7%) correspondió a la condición de estudio regular.

En el gráfico 1, se evidencia que la mayoría de los alumnos presentan un alto promedio de notas de bachillerato ( $18,20 \pm 1,53$ ); además se aprecia también que el promedio de notas en Biología Celular ( $13,27 \pm 2,31$ ) y en la asignatura objeto de estudio ( $13,16 \pm 2,99$ ) disminuye de manera importante. Al relacionar las calificaciones de los estudiantes en el bachillerato y en Biología Celular, se confirma que existen diferencias estadísticamente significativas ( $t=18,84$ ;  $p<0,05$ ). Por el contrario, no se observan diferencias estadísticamente significativas, entre las calificaciones en Biología Celular y Anatomía Microscópica I ( $t= 0,78$ ;  $p> 0,05$ ). Se destaca que en estas dos últimas asignaturas hubo alumnos que obtuvieron valores máximos de 19 y 18 puntos respectivamente.

Por otra parte, en el cuadro 1, se presentan las correlaciones de las habilidades cognitivas, interpersonales-comunicacionales y responsabilidad, reflejadas en el desempeño de los estudiantes que cursaron la asignatura Anatomía Microscópica I en el lapso-II-2006 y su rendimiento académico. Respecto a las habilidades cognitivas del estudiante, se evidencia que existen diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,05$ ) en los ítems correspondientes a la comprensión de los contenidos impartidos por el docente ( $p= 0,022$ ), lectura de los temas antes de asistir a las clases ( $p = 0,007$ ), revisión y actualización de los temas usando recursos en la red ( $p=0,001$ ). Asimismo, se apreciaron diferencias significativas en los ítems de las habilidades interpersonales y comunicacionales referidos a la participación en las discusiones desarrolladas en las clases ( $p= 0,001$ ) y discusión con los compañeros respecto a las dudas presentadas en la asignatura ( $p= 0,001$ ). Se destaca que los ítems correspondientes a la responsabilidad del estudiante no mostraron correlación significativa con el rendimiento del estudiante.

El desempeño del estudiante y su relación con el rendimiento académico se exhibe en el cuadro 2, donde

se aprecia que 79,2%, de los estudiantes con rendimiento académico bueno tuvo un desempeño estudiantil medio. Igualmente, 51,2% de los estudiantes con rendimiento académico regular, alcanzó un desempeño medio y 20,9% se ubicó en el rango bajo. En contraposición, 50% de los estudiantes con desempeño deficiente expresaron tener un desempeño estudiantil medio, igual porcentaje se ubicó en el rango bajo. En general, se evidenció que existe relación estadísticamente significativa entre el desempeño del estudiante y el rendimiento ( $p < 0,05$ ).

### 3. DISCUSIÓN

El presente trabajo permitió establecer la relación entre el desempeño de los estudiantes y su rendimiento académico en la asignatura Anatomía Microscópica I del Programa de Medicina de la UCLA durante el lapso 2006-II. Entendiendo el rendimiento académico como el logro de los objetivos formulados en el programa, según el Reglamento General de Evaluación de la UCLA (1997), se infiere que las deficiencias en los conocimientos previos, reflejadas en el promedio de calificaciones en Biología Celular, pudieron haber repercutido en el promedio de los estudiantes en Anatomía Microscópica I. Estas inferencias en torno a los prerrequisitos, guardan pertinencia con estudios previos que identificaron los conocimientos de entrada del estudiante como una de las variables que más influyen en el rendimiento académico. (Rodríguez; Díaz; Moreno y Bacallao, 2000). Es decir, a medida que los conocimientos de una materia se relacionan con la ejecución en niveles educativos subsiguientes, se favorece la transferencia a largo plazo (Ausubel, Novak y Hanesian, 1991).

La relación significativa y positiva entre el desempeño del alumno, en lo referente a la comprensión de los contenidos impartidos por los docentes durante el desarrollo de las clases y el rendimiento académico de los alumnos, sugiere que en la medida en que éstos desarrollan esta habilidad, tienden a obtener mayores calificaciones. El comportamiento de estas variables, da pistas al docente para promover en el alumno el desarrollo de procesos cognitivos, más allá de la simple memorización. (Díaz-Barriga y Hernández, 2002).

La correlación significativa y negativa entre el rendimiento académico y las habilidades cognitivas del estudiante respecto a la realización de lecturas de los temas antes de asistir a clases y a la actualización de los temas usando recursos en red, permite inferir posibles problemas de comprensión lectora por parte de los estudiantes al abordar los contenidos de la asignatura, que no logran esclarecer en sus clases teóricas y en sus consultas a través de Internet, por lo que no se revierte la tendencia hacia el bajo rendimiento académico.

La relación significativa y positiva entre el rendimiento académico de los estudiantes y sus habilidades interpersonales y comunicacionales en lo concerniente a su participación en las discusiones desarrolladas en las clases y en aquellas realizadas con sus compañeros para aclarar las dudas, sugiere que en la medida en que los estudiantes desarrollan estas habilidades, tienden a obtener mayores calificaciones. Esta tendencia concuerda con otros estudios, que reportan la participación y cooperación intragrupal e intergrupos de los estudiantes, como factores que influyeron positivamente en el aprendizaje de los estudiantes de la Anatomía Macroscópica I. (Alterio y Pérez, 2004). La discusión en grupo tiene muchas ventajas, porque facilita el compromiso y la participación de los estudiantes, los ayuda a expresarse con claridad, justificar sus opiniones, tolerar puntos de vista distintos, pedir aclaratorias, examinar su pensamiento y evaluar las ideas (Woolfolk, 1999).

Al establecer la relación entre el desempeño del estudiante con el rendimiento académico se pudo evidenciar que existen diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,05$ ). Estas diferencias, probablemente, sean explicadas por el hecho de que haya una asociación o una diferencia entre las variables estudiadas, o que muy poco probable, el azar fuese responsable de dicha asociación. En conclusión, se comprobó que existe una relación estadísticamente significativa y positiva entre el rendimiento académico en la asignatura Anatomía Microscópica I y el desempeño del estudiante, respecto a: (a) habilidades cognitivas, referidas a la comprensión de los contenidos impartidos por los docentes y (b) habilidades interpersonales y comunicacionales, en lo concerniente a su participación en las discusiones desarrolladas en la clase y en las realizadas con sus compañeros; y, correlación significativa y negativa en cuanto a las habilidades cognitivas correspondientes a la realización de lecturas de los temas antes de las clases y la revisión y actualización de temas usando recursos por la Red.

En segundo lugar, como la mayoría de los estudiantes con rendimientos académicos bueno y regular, se ubicaron en un desempeño medio y los de rendimiento académico deficiente en los rangos medio y bajo, permite inferir que la tendencia hacia una mejora del desempeño de alumno, se podría asociar con un incremento en el rendimiento académico.

**Finalmente, se recomienda para complementar la presente investigación, dado el carácter multifactorial del rendimiento académico, continuar con el estudio de otras variables, de índole social, actitudinal y motivacional que pudieran incidir en el rendimiento académico de los estudiantes. Así como proseguir con la exploración de otras competencias del docente, a fin de establecer una aproximación causal con fines predictivos. ©**

**\* María Elena Olivares**

\* Profesora asociada del Departamento de Ciencias Morfológicas, Decanato de Ciencias de la Salud de la UCLA, Barquisimeto, estado Lara, Venezuela.

**\*\* Carlos Valencia**

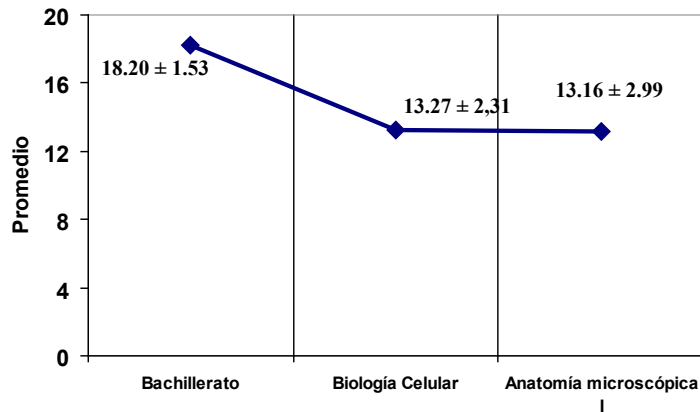
Magister. Profesor asociado del Departamento de Ciencias Morfológicas Decanato de Ciencias de la Salud de la UCLA, Barquisimeto, estado Lara, Venezuela.

**\*\*\* Marialida Mujica**

Profesora titular del Departamento de Medicina Preventiva y Social, Sección de epidemiología y Bioestadística. Decanato de Ciencias de la Salud de la UCLA, Barquisimeto, estado Lara, Venezuela.

**Gráfico 1**

Promedio y desviación típica de las notas de bachillerato, Biología Celular y Anatomía Microscópica I de los estudiantes del Programa de Medicina de la UCLA.



**Cuadro 1**

Correlación de variables desempeño del estudiante y rendimiento académico<sup>(1)</sup>

Ítemes	r	p
<b>Habilidades cognitivas</b>		
1	<b>0,235</b>	<b>0,022*</b>
2	0,160	0,120
3	<b>-0,274</b>	<b>0,007*</b>
7	<b>-0,325</b>	<b>0,001*</b>
<b>Habilidades interpersonales y comunicacionales</b>		
6	<b>0,323</b>	<b>0,001*</b>
10	<b>0,345</b>	<b>0,001*</b>
11	-0,043	0,682
<b>Responsabilidad</b>		
4	0,159	0,124
5	0,011	0,918
8	0,064	0,535
9	0,173	0,093

\*Correlación significativa  $p < 0,05$

<sup>(1)</sup> n= 96

## Cuadro 2

Desempeño del estudiante y rendimiento académico del estudiante en la asignatura Anatomía Microscópica I

Rendimiento académico	Desempeño del estudiante							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bueno	3	6,1	39	79,6	7	14,3	49	100,0
Regular	12	27,9	22	51,2	9	20,9	43	100,0
Deficiente	2	50,0	2	50,0	0	0,0	4	100,0
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>17,7</b>	<b>63</b>	<b>65,6</b>	<b>16</b>	<b>16,7</b>	<b>96</b>	<b>100,0</b>

Prueba de chi-cuadrada de Pearson: 0,012

## ANEXO

### CUESTIONARIO

#### DESEMPEÑO ESTUDIANTIL

##### *Estimado estudiante*

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar la opinión a cerca de su desempeño estudiantil en la asignatura Anatomía Microscópica I del Programa de Medicina de la UCLA. El cuestionario consta de dos partes: una referida a datos personales; la otra correspondiente a las habilidades cognitivas, responsabilidad, habilidades interpersonales y comunicacionales. La información suministrada por usted, tiene carácter confidencial y será utilizada para apoyar decisiones futuras tendentes a mejorar el rendimiento académico del estudiante.

#### Instrucciones

- Lea cuidadosamente los ítems.
- Responda marcando con una "X" la alternativa que mejor describe su opinión
- No deje ítem sin responder, todas sus respuestas son importantes

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

**ANEXO**

**PARTE I: Datos personales:**

A. Nombre: \_\_\_\_\_

B. Edad: \_\_\_/\_\_\_/ (años)

C. Condición de ingreso a la Carrera

1) Asignación por CNU:

2) Acta Convenio: \_\_\_/

3) Otra: \_\_\_/

D. Condición de estudio

1) Regular: \_\_\_/

2) Repitiente: \_\_\_/

E. Promedio de notas de Bachillerato: \_\_\_/\_\_\_/ \_\_\_/\_\_\_/

F. Promedio de notas de Biología Celular: \_\_\_/\_\_\_/ \_\_\_/\_\_\_/

G. Promedio de notas Anatomía microscópica I: \_\_\_/\_\_\_/ \_\_\_/\_\_\_/

**PARTE II. Desempeño de los estudiantes**

		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
1	Comprendí los contenidos impartidos por el docente, durante el desarrollo de las clases				
2	Aclaré las dudas que se me presentaron en el desarrollo de las clases				
3	Realicé una lectura de los temas antes de asistir a las clases				
4	Cumplí con las actividades asignadas				
5	Asistí puntualmente a las clases programadas				
6	Participé en las discusiones desarrolladas en las clases				
7	Revisé y actualicé los temas usando recursos en la red.				
8	Asistí a las asesorías dadas por el docente				
9	Asistí a la revisión de las evaluaciones cuando lo necesité				
10	Discutí con mis compañeros respecto a las dudas presentadas en la asignatura				
11	Solicité apoyo al servicio de orientación estudiantil cuando lo he necesitado				



## BIBLIOGRAFÍA

- Alterio, G. y Pérez, H. (2004). Utilidad de las clases teóricas magistrales y propuestas para un aprendizaje participativo. *Rev Cubana Educ Med Super*, 18 (2), 1-1.
- Ausubel, D., Novak, J. y Hanesian, H. (1991). *Psicología Educativa*. (2ª ed.). México: Trillas.
- Barboza, L. (2004). *La educación superior en el siglo XXI*. (2ª ed.). Argentina: Tropykos.
- Bello, L. (1997). *Características de los estudiantes que ingresan al primer semestre del II Lapsos 1999 del Decanato de Medicina de la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado" y la relación con su rendimiento académico*. Trabajo de Ascenso. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. Decanato de Medicina. Venezuela.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). *Gaceta Oficial Número 36.860*. Caracas. Venezuela.
- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. México, D.F.: McGraw-Hill.
- Duarte, M. y Galaz, F. (2006). *Predictores del desempeño académico en primer año de universidad en una institución pública estatal*. Trabajo preparado para el "6º Congreso Internacional retos y expectativas de la universidad: el papel de la universidad en la transformación de la sociedad." Puebla, México. Recuperado el 9 de julio de 2007 en [http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%206/Eje%202/Ponencia\\_199.pdf](http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%206/Eje%202/Ponencia_199.pdf).
- Jiménez, A. (2000). *Análisis del rendimiento académico*. Recuperado el 15 de marzo de 2008 en <http://perso.wanadoo.es/angel.saez/>
- Ley de Universidades (1970). *Gaceta Oficial de la República de Venezuela*, 1429 (Extraordinario). Septiembre 8, 1970.
- Martínez, M. y col. (1998) *Análisis Multirreferencial del fenómeno de la reprobación en estudiantes universitarios mexicanos*. [versión electrónica]. *Psicol. esc. educ.*, 2(2). p.161-174. Recuperado el 8 de marzo de 2008 en [http://pepsic.bvs-psi.org.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid](http://pepsic.bvs-psi.org.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid).
- Ministerio de Educación Superior-Venezuela. (2002). *Políticas Estudiantiles del Ministerio de Educación Superior: Plan de Acción 2003-2007*. Recuperado el 20 de Octubre de 2006, de <http://www.unefm.edu.ve/noticias/itinerante/politicasesrms.doc>
- Olivares, M. (1997). *Estudio técnico de las pruebas parciales teóricas de la asignatura biología celular y molecular del Decanato de Medicina de la UCLA*. Barquisimeto, Venezuela. Presentado en la sesión de ponencias del IV Congreso Venezolano de Anatomía. Barquisimeto, Venezuela.
- Olivares, M. (2003). Criterios de selección del Consejo Nacional de Universidades-condiciones socioeconómicas-género y rendimiento académico del primer semestre de la carrera de medicina. *Boletín Médico de Postgrado. Barquisimeto*, XIX (3), 173-182.
- Rodríguez, R., Díaz, P., Moreno, M. y Bacallao, J. (2000). Capacidad predictiva de varios indicadores de selección para el ingreso a la carrera de Medicina. *Rev Cubana Educ Sup*, 14 (2), 128-135
- Suárez, R. (2002). *Impacto de una estrategia de evaluación pos-test sumativo en el rendimiento estudiantil de la asignatura Anatomía Microscópica I*. Trabajo de Grado de Maestría, sin publicación, Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Barquisimeto, Venezuela.
- Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (1997). *Reglamento General de Evaluación Estudiantil*.
- Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (2001). *Evaluación institucional del Decanato de Medicina*. Barquisimeto. Venezuela.
- Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (2004). *Políticas Académicas de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado*. (Aprobación en Consejo Universitario No 1522). (2004, Abril 14). *Gaceta Universitaria*, diciembre, 86, 2004)
- Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (2006). Oficina de Registro Académico del Decanato de Medicina.
- Valencia, C. (2007). *Factores educativos y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura anatomía microscópica I del Programa de Medicina - Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado-lapso II-2006*. Trabajo de Grado de Maestría, sin publicación, Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Barquisimeto, Venezuela.
- Velásquez, M. (2003). *Educación y rendimiento académico*. (1ª ed.). Colombia: Kronos.
- Woolfolk, A. (1999). *Psicología educativa*. (7ª ed.). México: PEARSON.