

# *Tendencias recientes del sistema agroalimentario venezolano*

*Evolución de la problemática agroalimentaria en la V República*



# Contenido

- ▶ *Las fases de la Política Agroalimentaria*
- ▶ *El marco constitucional para el desarrollo Agroalimentario*
- ▶ *Los recursos utilizados*
- ▶ *Los resultados obtenidos*
- ▶ *Instrumentación limitada de las Orientaciones Constitucionales*
- ▶ *Las amenazas para el desarrollo agroalimentarios*



# *Las fases de la política agrícola del actual gobierno*

- ▶ *La creación de la V República 1999-2001*
  - *Mayor proteccionismo sin cambio en el marco de políticas*
  - *Énfasis en cultivos tropicales: Los Rubros bandera*
- ▶ *La radicalización y confrontación política 2001-2004*
  - *Agitación por la tierra (Cartas Agrarias)*
  - *Multiplicación del crédito fácil (FONDAFA)*
- ▶ *El inicio de la reforma radical*
  - *Reforma Agraria (Ley de Tierras, INTI)*
  - *Intervención en comercialización y agroindustria (Min Alimentación, Casa, Mercal, CVA)*
  - *Cooperativización y colectivización (Min Economía Popular)*
- ▶ *El Socialismo Bolivariano y la Reforma Constitucional*
  - *La Ley de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria*
  - *La Ley de Salud Agrícola Integral*
  - *Ley de Crédito para el Sector Agrario*
  - *La Reforma de la Ley de Tierras*
  - *Dinámica de Expropiaciones en Industria y Comercio*



# *El marco constitucional para el desarrollo Agroalimentario*

- ▶ *La agricultura, el desarrollo rural y la seguridad alimentaria tienen status constitucional desde la Carta Magna del 1999*
- ▶ *Los componentes de la normativa constitucional son los siguientes (Art 305 a 308):*
  - *La prioridad de la agricultura, declarando la producción de alimentos de interés nacional y base estratégica del desarrollo nacional, privilegiando la producción agropecuaria interna para alcanzar niveles estratégicos de autoabastecimiento y estableciendo compensación frente a las desventajas propias de la agricultura, todo ello para garantizar la seguridad alimentaria de la población.*
  - *El desarrollo rural integral, que significa promoción del empleo y el bienestar de la población rural mediante la dotación de las obras de infraestructuras, insumos, créditos, servicios de capacitación y asistencia técnica.*
  - *La eliminación del latifundio y la ocupación abusiva de tierras públicas gravando las tierras ociosas y rescatando las tierras de vocación agrícola.*
  - *La promoción y protección de cooperativas, microempresas y formas asociativas bajo régimen de propiedad colectiva asegurándoles financiamiento, capacitación y asistencia técnica.*
- ▶ *Esta normativa central es instrumentada por un conjunto de leyes entre las cuales destaca la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario*
- ▶ *Otras de las leyes instrumentan aspectos de los nuevas orientaciones constitucionales*



# *Un conjunto de nuevas leyes*

- ▶ *Ley de Tierras y Desarrollo Agrario*
  - *Norma las condiciones de afectación, rescate y redistribución de las tierras y crea el impuesto sobre tierras ociosas*
  - *Crea la un conjunto de nuevos organismos (INTI, INDER, CVA)*
- ▶ *Otro conjunto de leyes*
  - *Ley de Mercadeo Agrícola (Enero 2002)*
  - *Ley de Crédito para el Sector Agrícola (Octubre 2002)*
  - *Ley de Silos, Almacenes y Depósitos Agrícolas (Septiembre 2003)*
  - *Ley Del Fondo de Desarrollo Agropecuario, Pesquero, Forestal y Afines (FONDAFA) (Junio 2001)*
  - *la Ley de Pesca y Acuicultura (Mayo 2003)*
  - *La Ley Especial de Asociaciones Cooperativas*
  - *la Ley de Creación, Estimulo, Promoción y Desarrollo del Sistema Microfinanciero*



# Los recursos utilizados

- ▶ *Los recursos destinados a la producción agrícola y el medio rural se han multiplicado llegando a alcanzar niveles varias veces superiores a los destinados en cualquier período de gobierno anterior*
  - *No solo se trata de recursos presupuestarios sino los provenientes por distintas vías directamente de PDVSA*
- ▶ *En el 2006 y 2008 los recursos se amplían aún más tanto por la vía presupuestaria como por las extrapresupuestarias. El presupuesto del MAT pasa de 757,3 millones de bolívares fuertes a 1.645 millones de bolívares fuertes con crecimiento en términos nominales de 117% y de 43% en términos reales.*
- ▶ *Los destinos más importantes de los recursos son:*
  - *Financiamiento Agropecuario*
  - *Misiones Sociales y Transferencias Directas*
  - *Desarrollo de un Sistema Agroalimentario Paralelo*
  - *Construcción de Infraestructura*
  - *Subsidios a las importaciones y la producción interna*



# Crecimiento extraordinario del financiamiento público

- ▶ *El financiamiento agrícola crece exponencialmente colocándose en ordenes de magnitud infinitamente superiores a los alcanzados desde la década de los 80 y 90.*

Año	Cartera Agrícola de la Banca	Financiamiento público agrícola
2003	1.405	1.790
2004	2.937	4.516
2005	4.438	6.323
2006	6.967	8.993
2007	11.510	10.513
2008	17.699	15.957

*Millones de Bolívares Fuertes*

- ▶ *El financiamiento agrícola publico alcanza niveles semejantes a la Cartera Agrícola de la banca comercial*
  - ▶ *Las fuentes de financiamiento son ahora muy diversas: FONDAS, BAV, Financiamiento Comunal MAT vía Misión Zamora, Fondo Conjunto China-Venezuela, Programa Especial Café 2008, FONDEMI, Bancos Comunales, etc.*



# *Grandes volúmenes de transferencias directas por vía de las Misiones Sociales*

- ▶ *La Misión Alimentación, PDVAL y CVAL*
  - *Transferencias a los consumidores con un costo que superó los 4 millardos de bolívares fuertes en el 2008*
- ▶ *Misión Vuelvan Caras*
  - *Transferencias directas a mas de 620 mil personas con especial significación en el medio rural*
- ▶ *Otras Misiones y fuentes de transferencias*
  - *Las becas y transferencias de otras misiones (Robinson, Ribas, Sucre, Guaicaipuro, etc)*
  - *Fundación Frente Bolivariano de Luchadores Sociales*
  - *Proyectos a través de los Bancos Comunales*



# *Cuantiosos recursos para el desarrollo de un sistema agroalimentario paralelo*

- ▶ *Red de Distribución CASA-MERCAL*
  - *Mas de 16 mil 500 puntos de distribución en todo el país*
- ▶ *Empresas industriales y de servicios de la CVA y PDVSA*
  - *CVA ha venido formando un verdadero complejo industrial y de servicios de carácter estatal o para estatal*
    - *CVA Lácteos SA, CVA Café CA, CVA Azúcar SA; Complejo Agroindustrial Azucarero Ezequiel Zamora SA (CAAEZ), CVA Cereales y Oleaginosas de Venezuela SA y la Empresa Comercializadora de Insumos y Servicios Agrícolas SA (ECISA)*
  - *PDVSA*
    - *23 Núcleos de Desarrollo Endógeno*
    - *PDVSA Agrícola 14 complejos agroindustriales*
    - *11 centrales etanoleros*



# Cuantiosos subsidios directos a las importaciones

- ▶ Los subsidios directos por importaciones de CASA que representan más del 70% del valor de sus compras con un crecimiento de casi 200% desde el 2005.
- ▶ Las importaciones de PDVAL alcanzaron los 2 mil millones de US\$ en el 2008

*Valor de las Compras Nacionales e Importadas para la Misión Alimentación 2005 2008  
Millones de Bs 2007 y Porcentajes*

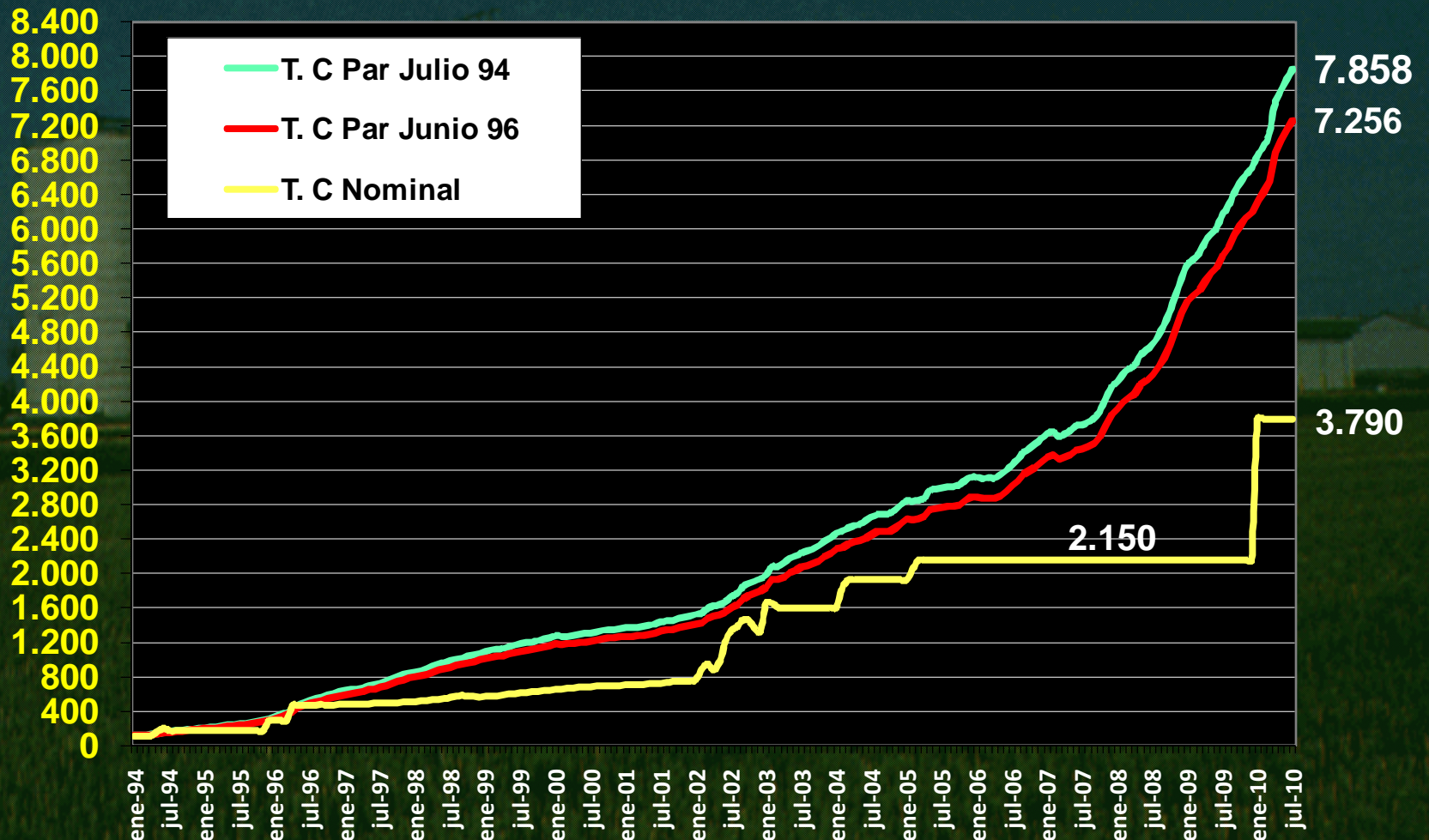
	2005	2006	2007	2008	% Var 08-05
<b>Importada</b>	1.411.901	1.181.669	2.391.129	4.138.663	<b>193%</b>
<b>Nacional</b>	1.188.566	1.263.587	906.408	1.708.338	<b>44%</b>
<b>Total</b>	<b>2.600.467</b>	<b>2.445.256</b>	<b>3.297.537</b>	<b>5.847.001</b>	<b>125%</b>
<b>Importada</b>	<b>54%</b>	<b>48%</b>	<b>73%</b>	<b>71%</b>	
<b>Nacional</b>	<b>46%</b>	<b>52%</b>	<b>27%</b>	<b>29%</b>	

*Fuente: Memorias y Cuentas MINAL CASA 2005 2008*



# La sobrevaluación significa otro enorme subsidio a las importaciones

Tasa de cambio Controlada y Tasa de Paridad del Poder de Compra con el US\$ Julio 1994 y Junio 2006 Bolívares de antes del 2008





# Los subsidios directos e indirectos a la producción agrícola

**Estos subsidios son de dimensiones notablemente inferiores a los concedidos a las importaciones**

▶ **Subsidios directos a cultivos (Maíz, Arroz, Caña de Azúcar)**

- **El subsidio se eliminó para maíz y arroz y se conserva para Caña de Azúcar que con una producción de alrededor de 8 millones de toneladas y un subsidio por tonelada de 39 bolívares fuertes lo que significa un subsidio 312 millones de bolívares fuertes**

▶ **Tasa agrícola preferencial para créditos agrícolas**

- **Con una cartera agrícola de alrededor de 17 millardos de bolívares fuertes en el 2008 y un diferencial de intereses de 10% el subsidio se ubica alrededor de los 900 millones de bolívares fuertes**

▶ **Precio de la energía y los fertilizantes**

- **El subsidio de los combustibles tiene un carácter generalizado y de los fertilizantes no tiene una gran significación económica**

▶ **Exoneración del Impuesto sobre la Renta**

- **Este subsidio indirecto tiene un carácter relativo pues buena parte de los productores agrícolas no pagarían impuesto en caso de levantarse la exoneración**



# Los Resultados obtenidos

- ▶ ***Dos fracasos rotundos***
  - ***Desarrollo de la producción alimentaria interna***
  - ***Seguridad y Soberanía Alimentaria***
- ▶ ***Un éxito dudoso***
  - ***Eliminación del Latifundio y desarrollo de una economía paralela de carácter social***
- ▶ ***Dos éxitos contundentes***
  - ***Mejora de las condiciones del vida en el Medio Rural***
  - ***Apoyo de la población rural y agrícola al Gobierno***

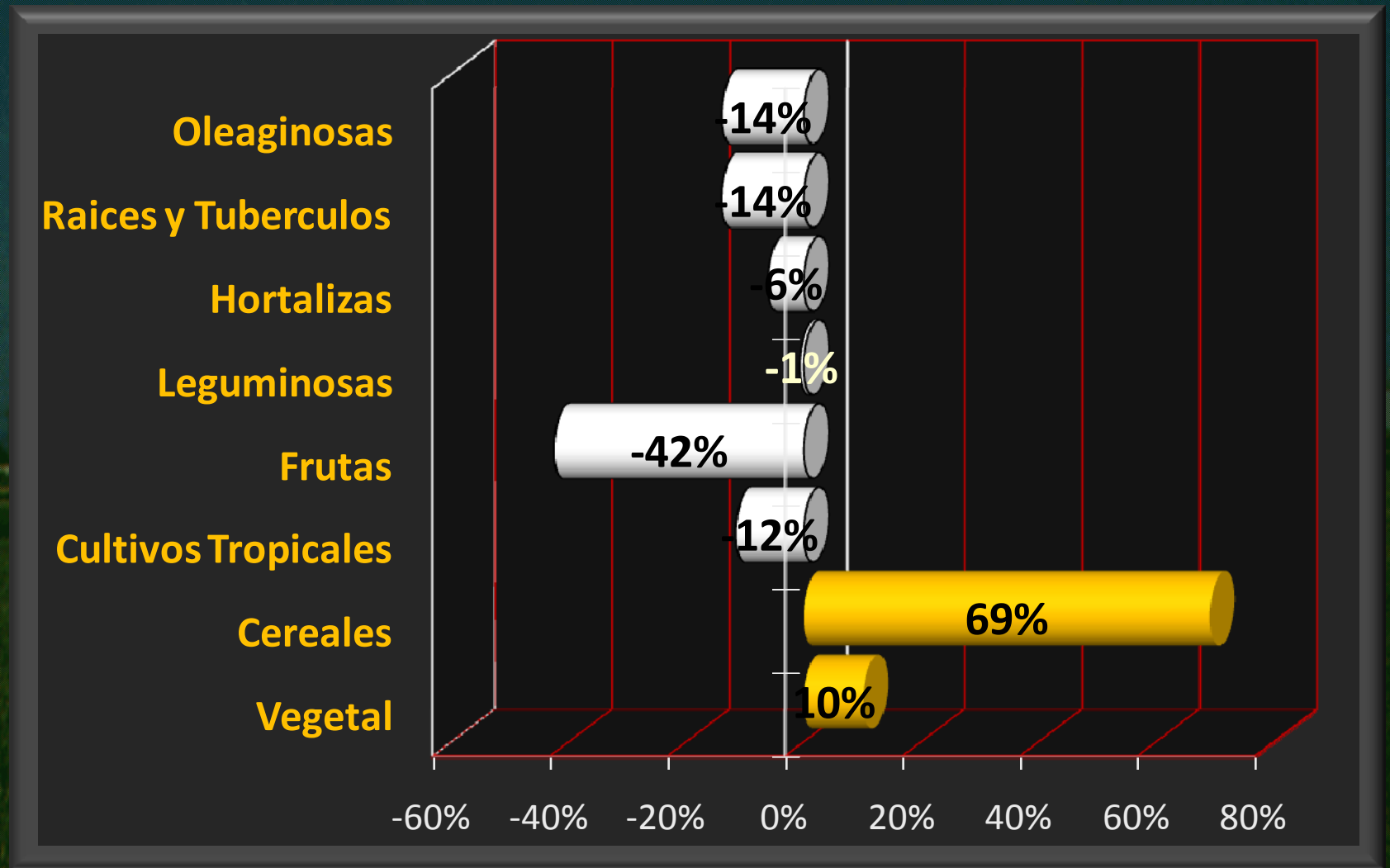


# ***Fracaso en el desarrollo de la producción alimentaria interna***

- ▶ ***Entre 1998 y el 2007 el crecimiento de la agricultura ha sido modesto. El valor de la producción vegetal per cápita se ha incrementado en sólo 10% en estos 9 años, con una tasa de crecimiento interanual de 1.1%***
  - ***El crecimiento es producto del aumento en la producción de cereales que se incrementó en 69% con una tasa interanual de 6%.***
  - ***El maíz, con un incremento de más de 160% entre 1998 y el 2007, explica el 91% del crecimiento de la agricultura vegetal en ese período.***
  - ***Si no se incluyen los cereales, se hubiera producido un decrecimiento de 3%***
- ▶ ***Los rubros tropicales donde tenemos ventajas naturales y que pueden ser el centro de una agricultura sustentable tienden a retroceder significativamente***
  - ***Frutas, productos tropicales tradicionales, así como raíces y tubérculos caen en forma significativa***
- ▶ ***La producción animal en su conjunto tampoco arroja resultados muy positivos y su pequeño crecimiento se apoya en los productos avícolas que dentro de este sector son los de menor contenido endógeno***
- ▶ ***En la carne bovina los nuevos productores y organizaciones surgidas del proceso, al igual que el resto de los ganaderos sufren el efecto negativo de las importaciones promovidas y permitidas por el Estado y de una política macroeconómica que las favorece***



*El crecimiento es producto de los cereales que se incrementó en 69% con una tasa interanual de 6%.*





## *El Crecimiento Agrícola en los ultimo 10 años se apoyó en los cereales y particularmente en el maíz*

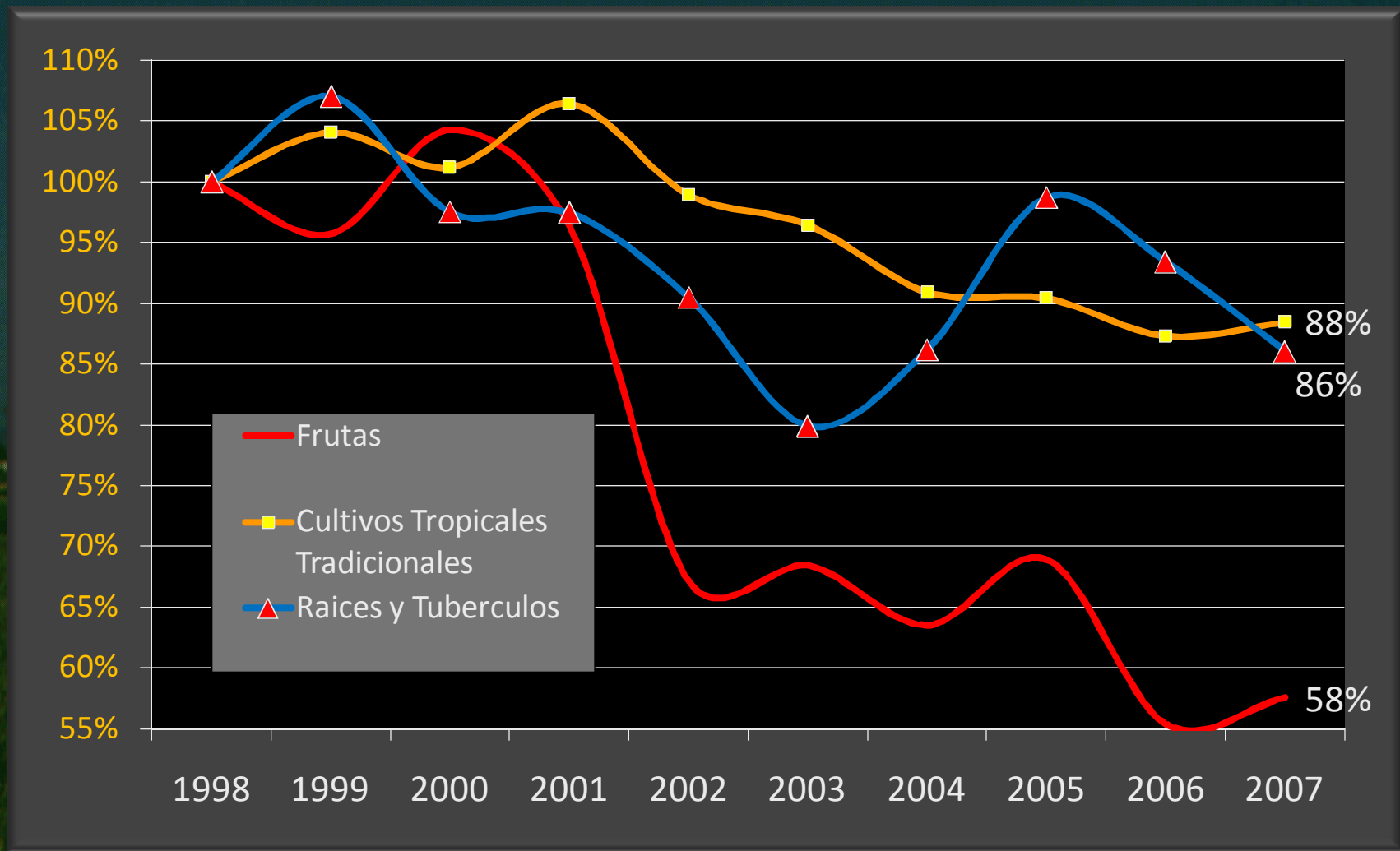
- ▶ *Sin el maíz y el arroz la producción per cápita habría caído 17%*

*Variación del Valor de la Producción a Precios Constantes de 1984 entre 1998 y 2007*

<b>Rubros</b>	<b>Real</b>	<b>Sin Maíz</b>	<b>Sin Maíz y Arroz</b>
<b>Arroz</b>	50%	50%	0
<b>Maíz</b>	162%	0	0
<b>Variación Total</b>	26%	1%	-3%
<b>Variación Per cápita</b>	7%	-14%	-17%

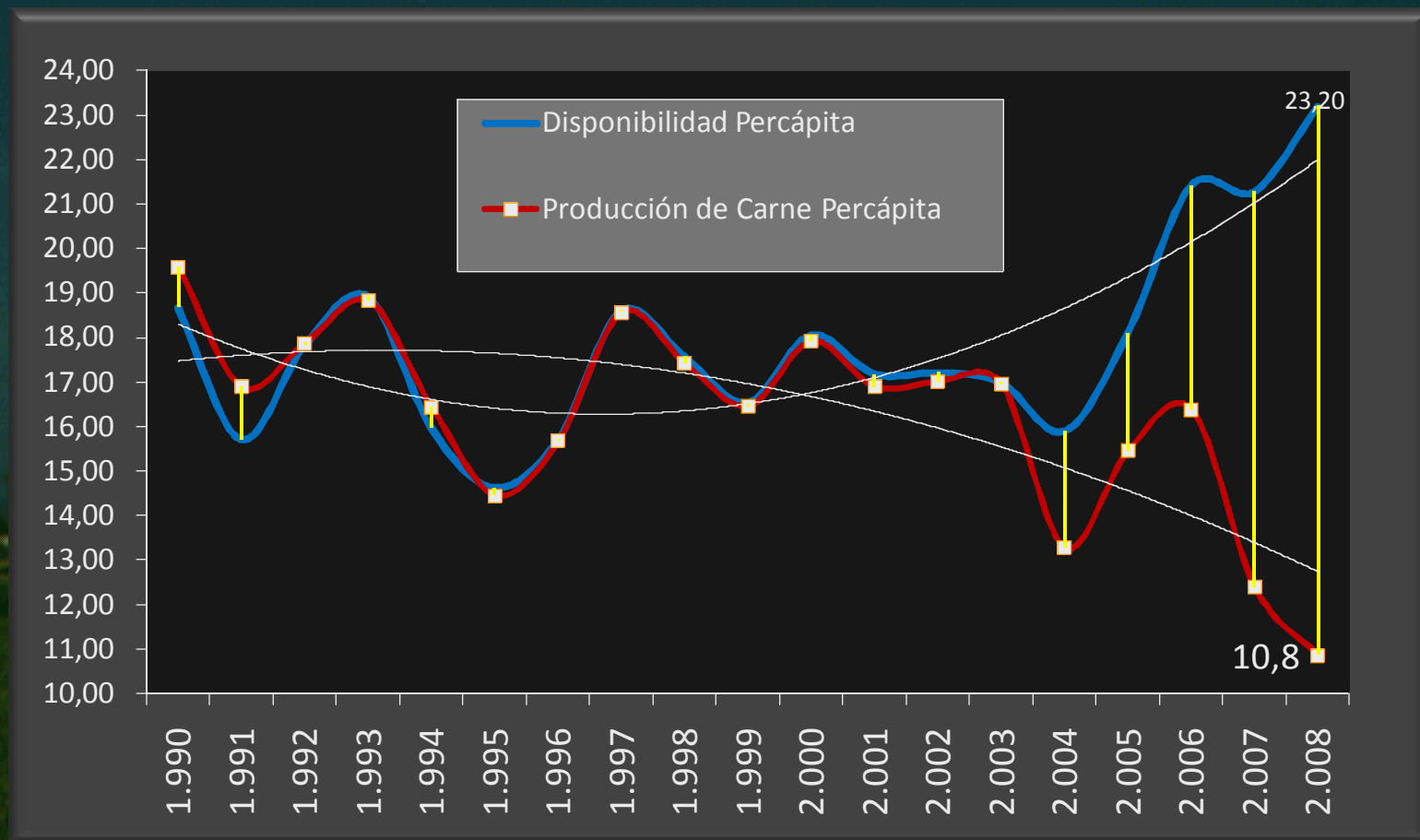


# Los rubros tropicales tienden a retroceder





# En carne suben las importaciones baja el beneficio interno



- ▶ *En la ganadería bovina Los nuevos productores y organizaciones surgidas del proceso, al igual que el resto de los ganaderos sufren el efecto negativo de las importaciones promovidas y permitidas por el Estado y de una política macroeconómica que las favorece*



# *El Fracaso en la Soberanía y Seguridad alimentaria*

- ▶ *En el marco de un crecimiento acelerado de la demanda y un aumento moderado de la producción agrícola interna, las importaciones tienden a crecer más que la producción nacional y la proporción importada del consumo de alimentos tiende a aumentar*
- ▶ *Adicionalmente han aparecido problemas de acceso a los alimentos derivados de escases o ausencia de productos de importancia en la dieta de los venezolanos, así como de altos precios de los productos frescos*



# Autoabastecimiento y Soberanía Alimentaria

- ▶ *Entre el 2003 y el 2008 el valor de las importaciones de productos agroalimentarios se han multiplicado por 5 mientras la producción agrícola se ha incrementado en alrededor de 20%*

Importaciones por Sector económico (Mill. de US\$)	2007	2008	% 2007	% 2008	Var %
<b>TOTAL</b>	41.911	45.128	100%	100%	8%
<b>Agrícola vegetal</b>	2.214	4.815	5%	11%	117%
<b>Alimenticias, Bebidas y Tabaco</b>	1.976	2.761	5%	6%	40%
<b>Agroalimentarias</b>	4.190	7.576	10%	17%	81%

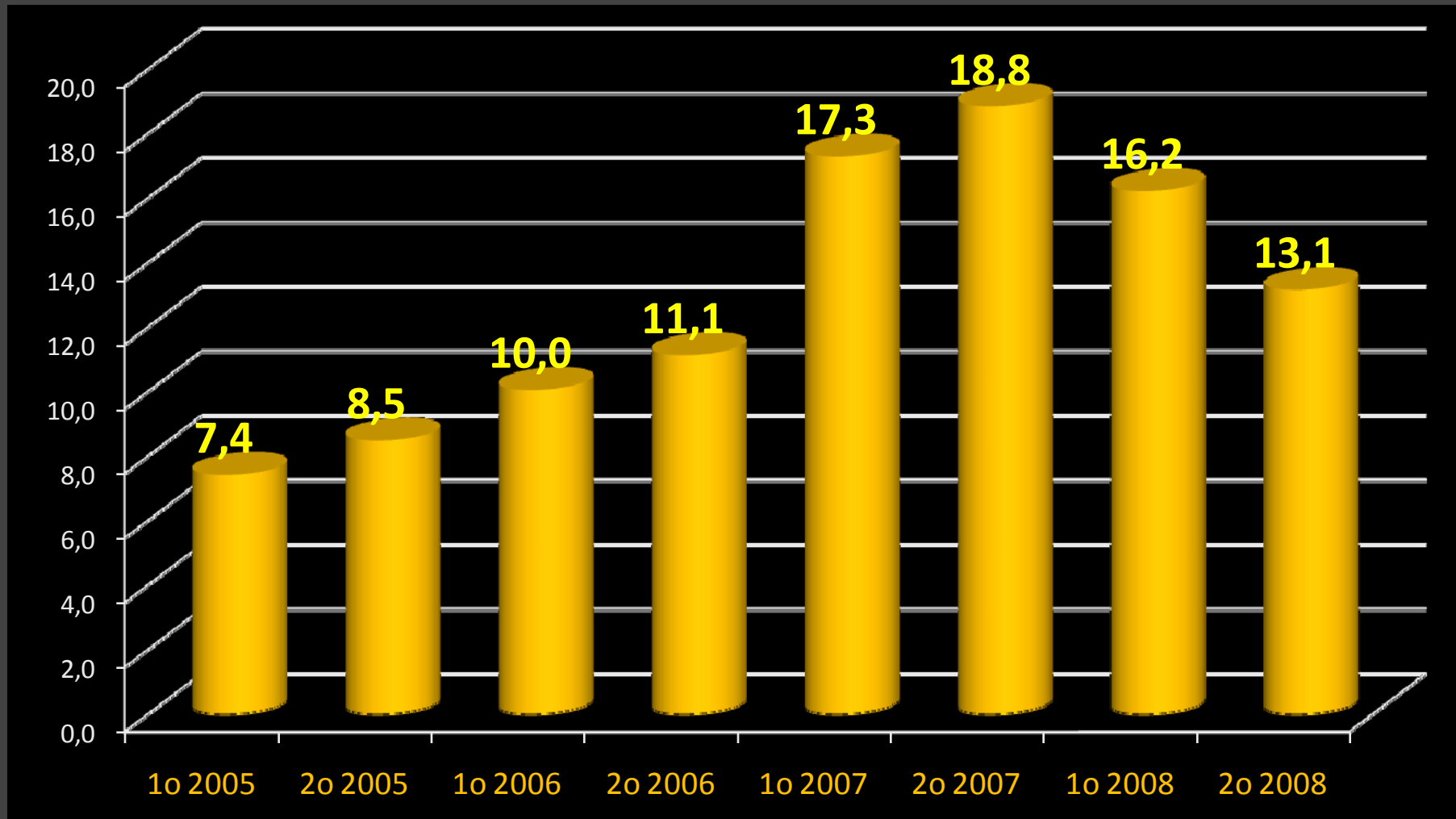


# *El acceso a los alimentos es limitado por la escasez y los altos precios*

- ▶ *Aparece problemas de acceso a los alimentos por desabastecimiento*
  - *Mas agudo para productos controlados y MERCAL*
- ▶ *¿Qué provoca la escasez?*
  - *Las limitaciones de la oferta por desestimulo a la producción y control inoportuno de importaciones*
  - *Un control rígido de precios arbitrario inoportuno y sin racionalidad económica*
  - *Frente a un crecimiento significativo de la demanda*
- ▶ *El acatamiento de los Precios Regulados es bajo*
  - *Donde no se acatan los precios no hay escases*
- ▶ *Los altos precios de los alimentos limitan el acceso a ellos*
  - *Los precios de los productos agrícolas sin procesar se disparan*
  - *La política de control administrativo de precios no detiene el alza de los alimentos y genera múltiples efectos negativos*
- ▶ *El disparo de las importaciones en el 2008 mejoran la situación de abastecimiento pero el problema persiste*

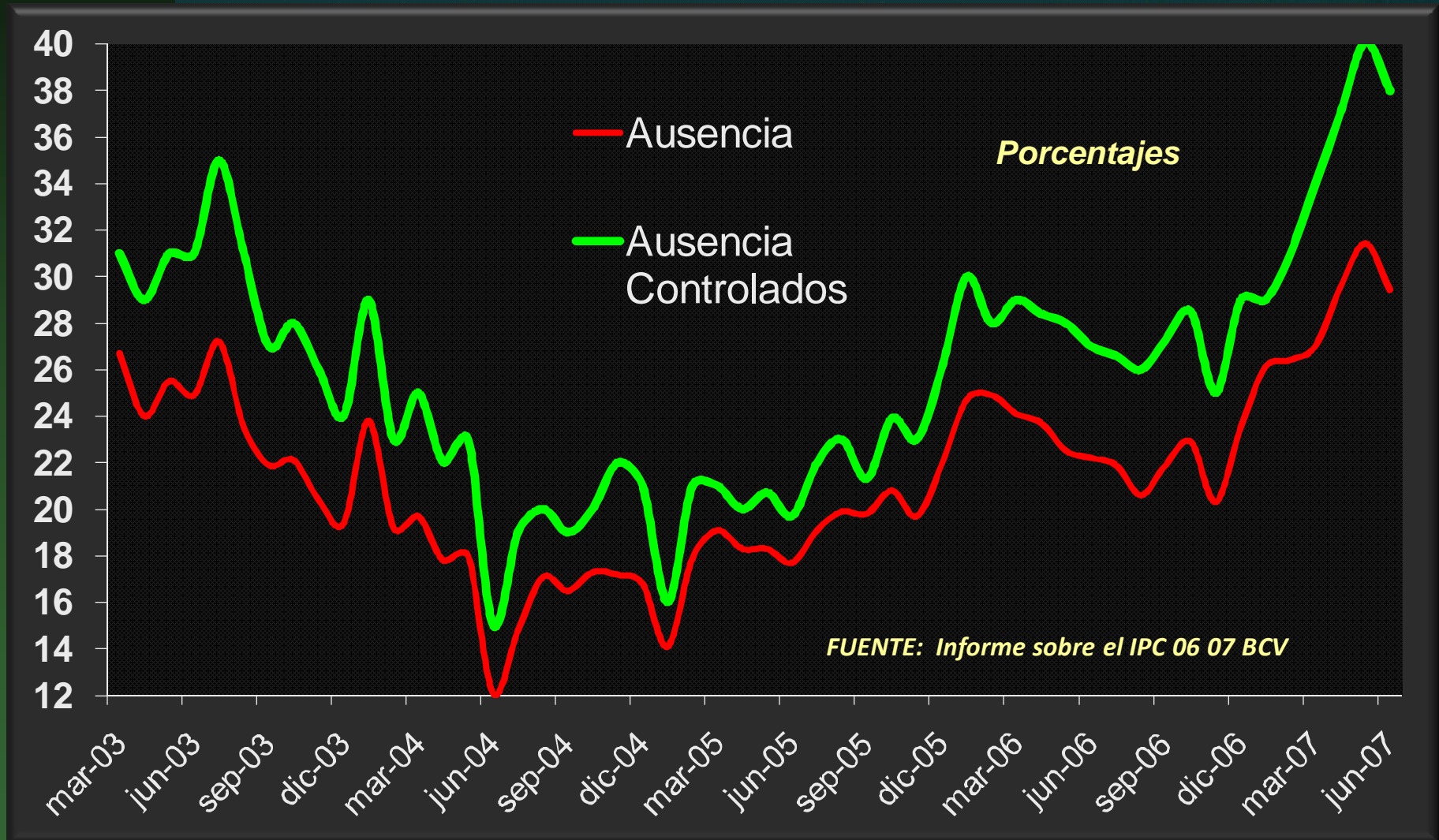


# Evolución del Índice de Escasez del Banco Central



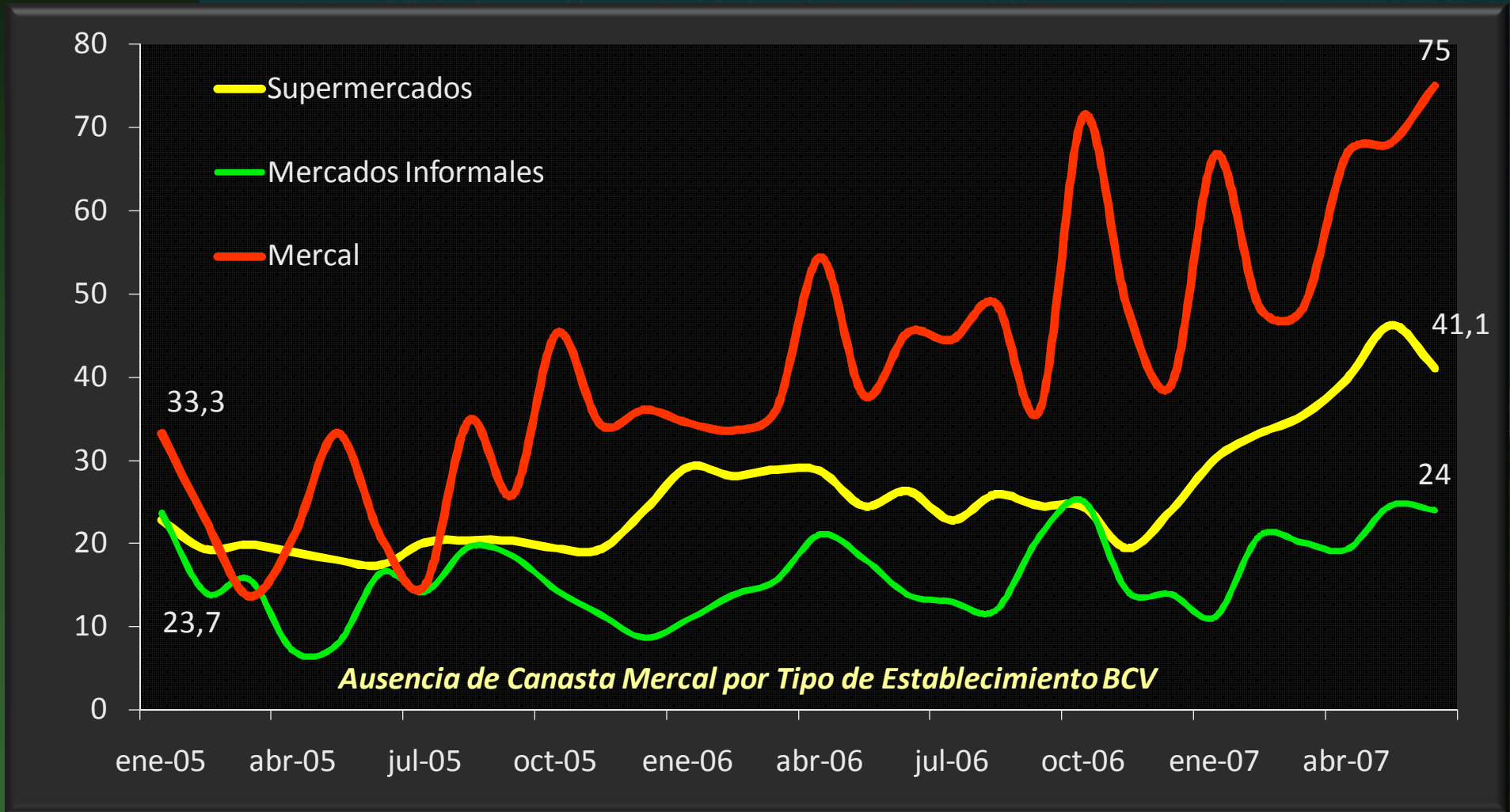


# La ausencia de productos regulados aumentó en forma alarmante



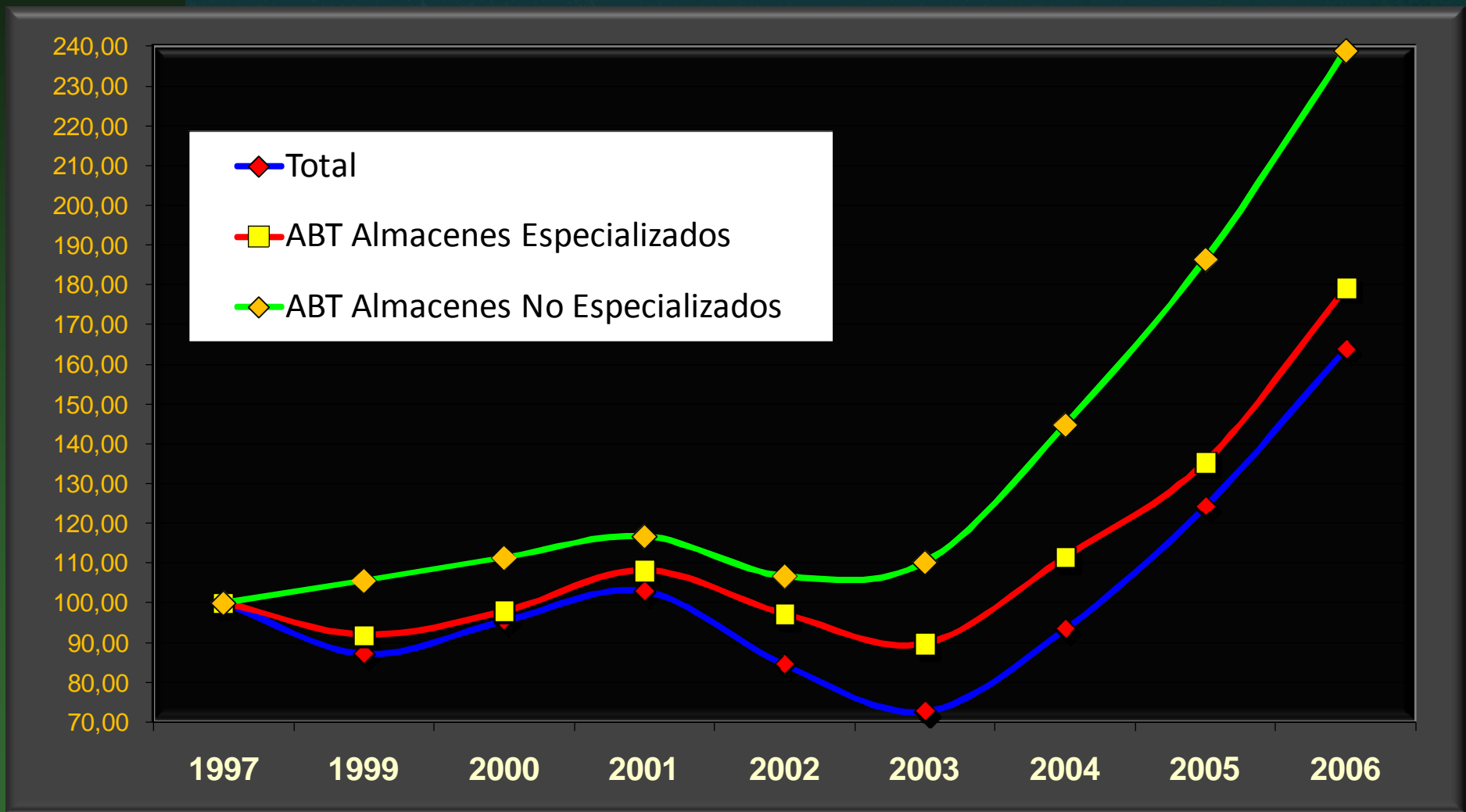


# El mayor desabastecimiento esta en Mercal y el menor en el comercio informal





# Un fuerte Crecimiento de la Demanda

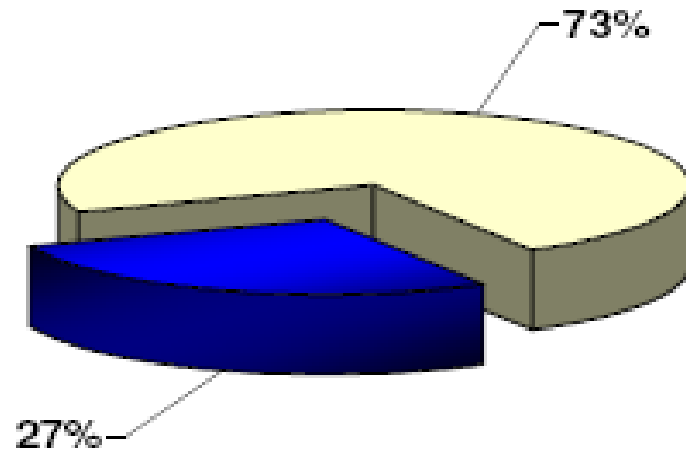




# La Respuesta es la importación

## Compras de la Misión Alimentación

Compras Nacionales e Internacionales  
Año 2007 (En Bolívares)



■ Compras Nacionales  
■ Compras Internacionales

Memoria del Ministerio de Alimentación 2007



# *El control administrativo de precios genera distorsiones y desabastecimiento*

- ▶ *Desestimula la inversión y crea incertidumbre en las empresas*
- ▶ *Desmejora de la calidad de los productos*
- ▶ *Crea circuitos comerciales paralelos especuladores*
- ▶ *Propicia la informalidad y la evasión de impuestos*
  - *En el comercio informal es donde no hay desabastecimiento*
- ▶ *Solo es acatado cuando los precios se ajustan*

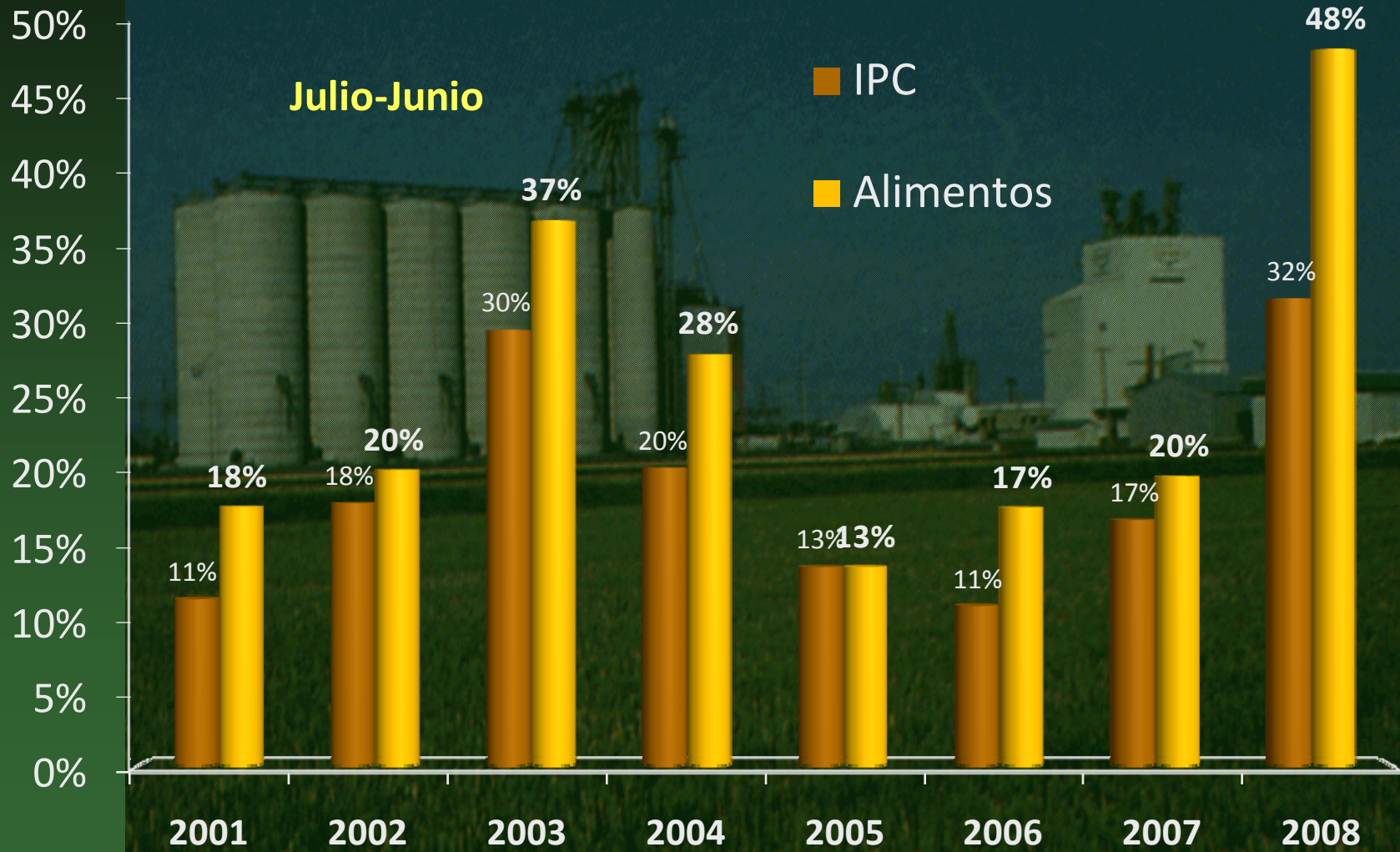


# ***A pesar del control de precios la inflación en alimentos se dispara***

- ▶ ***Los precios de los alimentos suben más que el conjunto de los precios, lo que significa más inflación para los más pobres***
- ▶ ***La capacidad de adquirir alimentos de los trabajadores disminuye***
- ▶ ***Las importaciones no logran frenar los precios***
- ▶ ***El acatamiento de las regulaciones ha llegado a ser muy bajo***

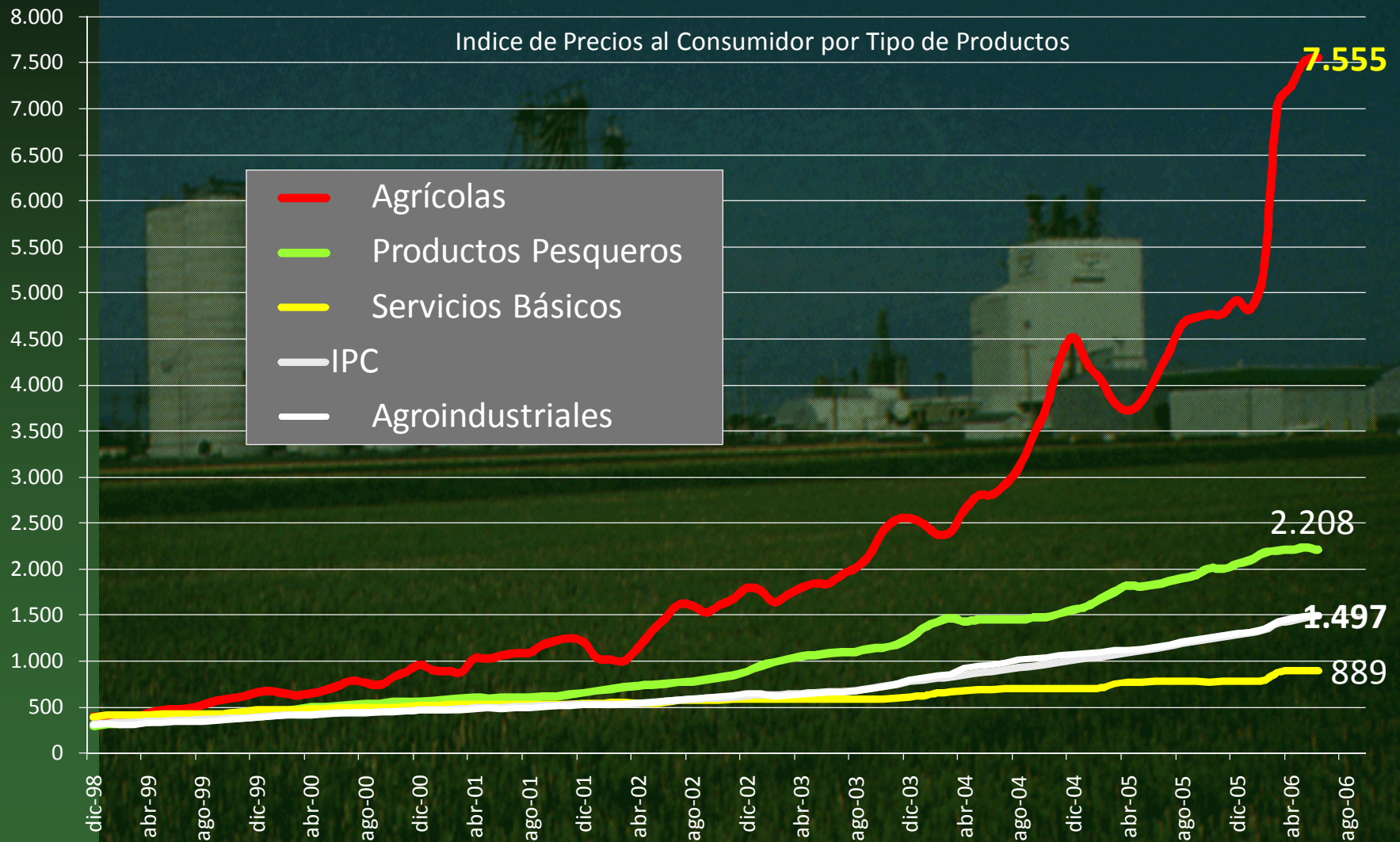


# Los precios de los alimentos suben más que el conjunto de los precios



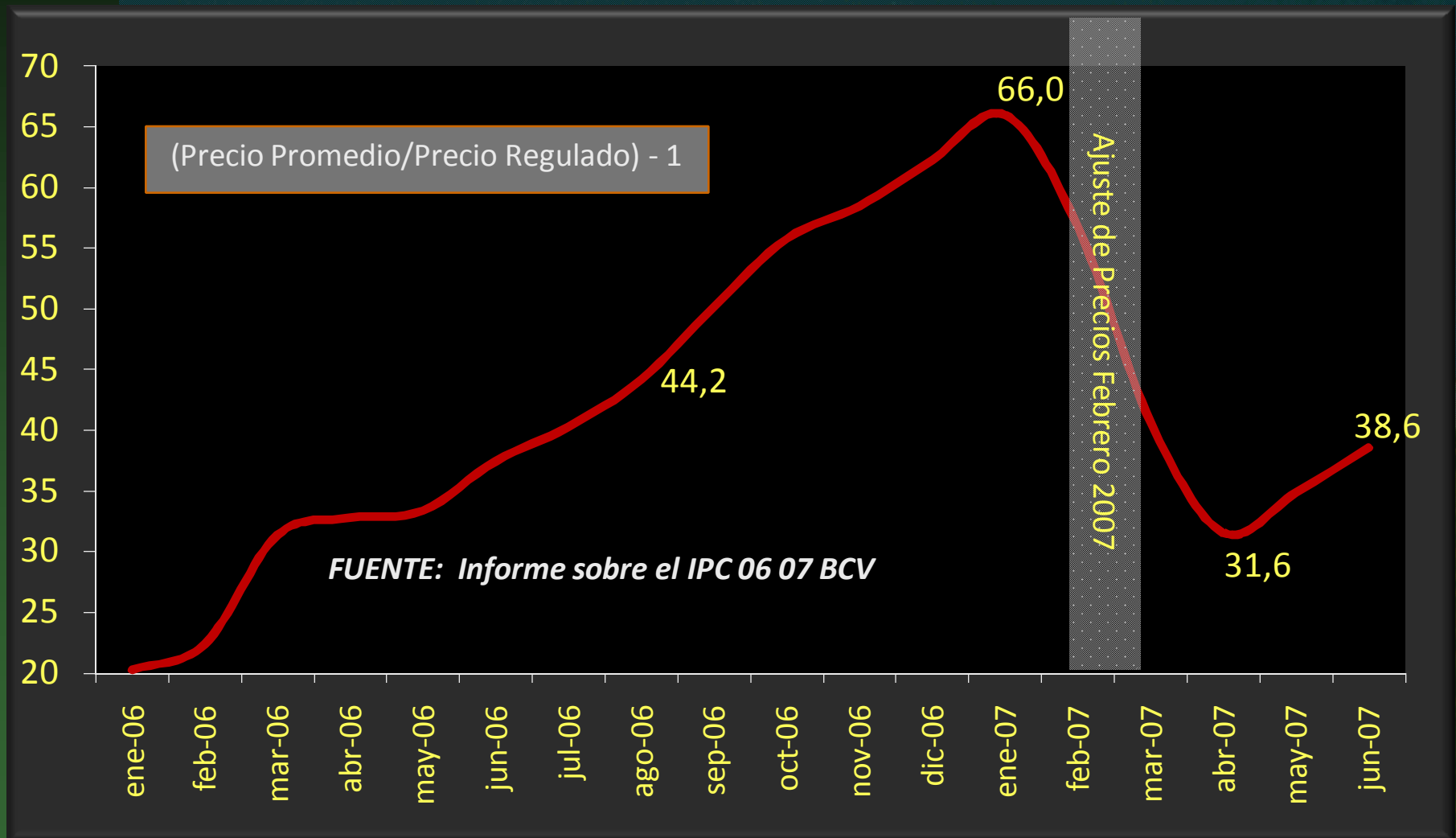


# Los productos frescos son el motor del aumento de los alimentos





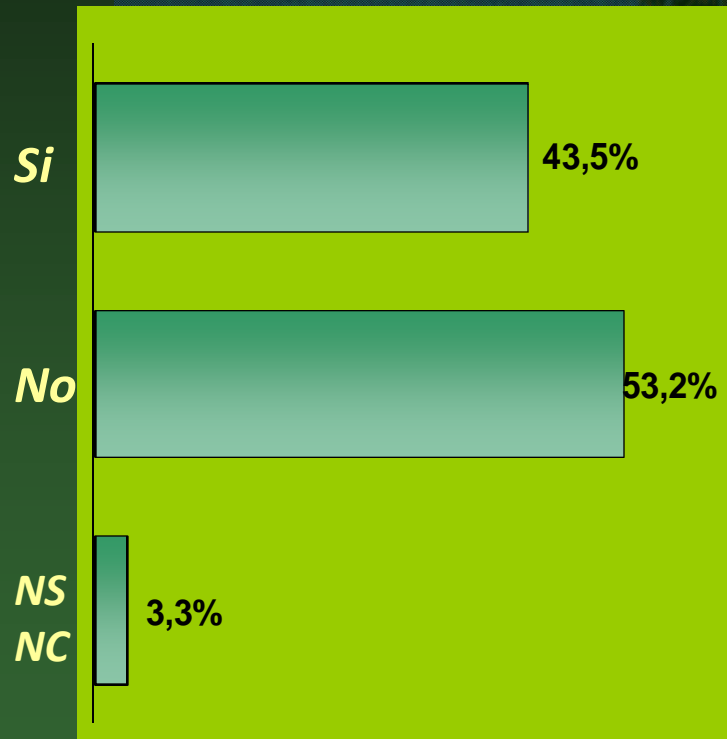
# El acatamiento de las regulaciones ha llegado a ser muy bajo





# El problema del desabastecimiento sigue siendo percibido por la Población

¿Usted cree que ha disminuido el desabastecimiento de alimentos?



Encuesta Ómnibus DATANALISIS  
Octubre 2008

El desabastecimiento se mantiene por encima del 50%



DATOS. Perspectivas del Consumidor y la Opinión Pública.

Jornadas de Discusión XX Aniversario

Enero 2009

15/11/2010



# *Eliminación del Latifundio y desarrollo de una economía paralela de carácter social*

- ▶ *Los cambios en la estructura de la tenencia*
  - *la recuperación de tierras realizada tiene una real importancia en las áreas donde predomina la ganadería de cría extensiva y tiene un valor simbólico pues afecta los predios en manos de la “oligarquía” pero tiene una significación económica muy limitada*
- ▶ *Adjudicación de tierras e incorporación de nuevos productores*
  - *No es claro que la reestructuración de la tenencia haya conducido a una masiva incorporación de nuevos productores y las que se han realizado son de dimensiones modestas que no han cambiado la estructura y las tendencias de los ocupados en actividades agrícolas*
- ▶ *Las nuevas organizaciones surgidas del proceso*
  - *Se ha producido un crecimiento muy significativo del sector cooperativo en el ámbito agrícola, pero las nuevas formas de organización promovidas por el Estado han tenido una importancia muy pequeña*



# La recuperación de tierras se concentra en tierras para ganadería extensiva

Superficie de las Tierras Recuperadas, Superficie Promedio y Porcentaje de los Predios con más de 5 mil Hectáreas en algunas Entidades Federales 2003-2008

Estados	Superficie Recuperada	% Sup Recuperada por el INTI	Sup Promedio Afectada	% de Predios de más de 5000 has recuperados
Cojedes	187.257	10%	13.375	42%
Barinas	196.123	10%	4.670	38%
Apure	672.601	35%	10.509	30%
Bolívar	198.670	10%	33.112	27%
Estado Ganadería de Cría (6)	1.368.308	72%	4.303	27%
Otros Ganaderos (3)	147.207	8%	1.840	
<b>Total</b>	<b>1.907.748</b>	<b>100%</b>	<b>2.446</b>	<b>33%</b>



# *Mejora en las condiciones del vida del Medio Rural*

- ▶ *Se ha producido un incremento muy importante de los ingresos de las áreas rurales y la población vinculada a la producción agrícola*
- ▶ *El conjunto de transferencias y nuevos ingresos en el campo han presionado los salarios hacia arriba beneficiando también a los asalariados del campo*
- ▶ *Todos los otros programas destinados a apoyar la agricultura y el medio rural no logran contrapesar los efectos de un crecimiento económico muy acelerado donde los sectores más dinámicos son fundamentalmente urbanos*



# La fortaleza del gobierno en el campo

Tamaño	2006 Pres	2007 Ref	2009 Ref	2010 Parlam	Brecha % 06-10	Brecha % 09-10
Gran Ciudad	55,8%	42,6%	45,8%	40,8%	-15%	-5%
Intermedias Grandes	64,6%	49,7%	53,8%	48,4%	-16%	-5%
Intermedias Pequeñas	66,8%	53,3%	57,5%	50,9%	-16%	-7%
Pequeñas	64,4%	53,5%	57,0%	51,7%	-13%	-5%
Poblados	66,5%	55,4%	61,0%	56,5%	-10%	-4%
Poblados Pequeños	67,7%	59,3%	64,5%	60,4%	-7%	-4%
Población Rural	70,1%	63,3%	68,8%	64,1%	-6%	-5%
<b>Total</b>	<b>62,1%</b>	<b>49,8%</b>	<b>53,8%</b>	<b>48,7%</b>	<b>-13%</b>	<b>-5%</b>

*En Las ciudades grandes e intermedias el porcentaje del Oficialismo se ha reducido entre 15 y 16% En la población rural y los pequeños poblados solo se ha reducido entre 6 y 7%, la mitad que en la votación oficialista total.*

*En las ciudades de mas de 20 mil votantes la alianza MUD obtiene 526 mil votos mas que el Oficialismo mientras en los poblados menores y el área rural el PSUV recupera mas de 625 mil*



# La agudización del problema de la seguridad en el campo

- ▶ *Un elemento que opaca los logros obtenidos en materia de desarrollo rural es el crecimiento de la inseguridad personal y de la delincuencia en el campo.*
- ▶ *La inseguridad y la violencia vinculada a la delincuencia se han extendido a los estados agrícolas con un crecimiento exponencial.*

Entidad	Homicidios Var 1994-96 a 2004-06	Secuestros Var 2000-01 a 2005-2006
Yaracuy	209%	1442%
Zulia	100%	756%
Barinas	159%	730%
Sucre	377%	225%
Portuguesa	195%	221%
<b>VENEZUELA</b>	<b>83%</b>	<b>161%</b>
Falcón	179%	132%
Apure	165%	117%
Mérida	288%	112%
Cojedes	222%	74%
Táchira	350%	29%

FUENTE:  
PROVEA  
Informes  
Anuales



# *Los Lineamientos constitucionales y las limitaciones de las políticas desarrolladas*

- ▶ *Las políticas públicas instrumentadas dan énfasis a algunos elementos de la normativa constitucional mientras dejan de lado o dan poca importancia a otras*
  - *Dominio del abastecimiento importado, para garantizar la seguridad alimentaria, en desmedro de la producción agroalimentaria interna*
  - *Prioridad a la lucha contra el latifundio y dando menor importancia a la protección y apoyo a la producción agrícola interna*
  - *Prioridad a Intervención directa del Estado y los nuevos agentes surgidos del proceso y bajo énfasis a los acuerdos con los productores agrícolas existentes y la promoción de su participación*



# *Amenazas al desarrollo agroalimentario*

- ▶ *El deterioro de la situación de seguridad personal y de los bienes*
- ▶ *El subsidio directo e indirecto a las importaciones que perjudica y quita espacio a la producción interna*
- ▶ *Elementos de desestimulo y de incertidumbre que impactan el sentido de pertenencia a la agricultura y frenan la producción*
- ▶ *Un sistema de control de precios rígido y arbitrario que genera cuellos de botella, desestimula la producción y genera desabastecimiento*
- ▶ *Las nuevas leyes del 2008 no disipan las amenazas planteadas*



# Las Nuevas Leyes del Paquete Habilitante 2008

## ▶ Oportunidades

- **Prioridad del autoabastecimiento y la producción interna**
  - **Ilegalidad de políticas sociales que promueven importaciones (Art 14 LOSSA)**
- **Oportunidades de financiamiento**
  - **Ley de Crédito para el Sector Agrario (Art 8)**

## ▶ Amenazas

- **La prohibición del Monocultivo Intensivo**
    - **El cual no es definido en la Ley (Art 10 LOSSA)**
  - **Las regulaciones agro ambientales y la ciencia agroecológica**
    - **Ley de Salud Agrícola Integral (Art 1, 8 y Título III)**
  - **Las nuevas formas de participación de la población y las comunidades**
    - **Consejos Comunales**
    - **Asambleas Agrarias (Art 45 a 49 LOSSA)**
    - **Consejos Campesinos (Art 50 y 51 LOSSA)**
    - **Los Comités de Integración para la Salud Agrícola Integral (Art 65 LSAI)**
- ▶ **La Reforma de la Ley de Tierras en discusión en la Asamblea Nacional**