

# EL USO CONFUSO DE LO ENDÓGENO COMO DESARROLLO EN LATINOAMÉRICA, PARTICULARMENTE EN VENEZUELA

Bravo Ramirez, Ernesto\*  
Vasquez Medina, Victor\*\*  
Universidad de Los Andes  
Venezuela

## Resumen

En el presente artículo se plantea la revisión y vigencia del concepto “desarrollo endógeno”, su uso en América Latina, a través del tiempo. El desarrollo endógeno no es una categoría de reciente aplicación, viene siendo utilizada desde la década de los años sesenta, y aparece en una discusión más amplia, entre los polos desarrollo y subdesarrollo, dependencia e independencia. El desarrollo endógeno se entiende en este contexto como crecimiento “hacia adentro”, y fue una respuesta al “crecimiento hacia fuera” que significó el proceso de industrialización en América Latina, y particularmente las políticas de sustitución de importaciones. En la actualidad el desarrollo endógeno se entiende de dos maneras dependiendo del escenario, de manera tal que se puede afirmar que en los países europeos; el desarrollo endógeno es el desarrollo de las localidades con base a sus fortalezas internas, para insertarse de manera competitivas en la globalización. En América Latina y en particular en Venezuela, el uso de lo endógeno es confuso, se plantea para impulsar un nuevo socialismo, denominado socialismo del siglo xxi, incluso llevando un nuevo desarrollo económico para los países latinoamericanos al margen de la globalización. **Palabras clave:** desarrollo endógeno, desarrollo local, subdesarrollo, dependencia, socialismo.

## Abstract

In this article raises the review and duration of the term “endogenous development”, its use in Latin America, over time. The author asserts that endogenous development is not a new category of recent implementation, is a category that has been used since the mid-sixties, and appears in a broader discussion between the poles; development and underdevelopment, dependence and independence. Endogenous development means in this context as growth “inward” and was a response to the “outward growth” which meant the process of industrialization in Latin America, and particularly the policies of import substitution. At present, the endogenous development is defined in two ways, we note that there are different perspectives on the endogenous development, depending on the scenario, so that it can be said that in European countries or the European community, is the endogenous development of the localities based on its internal strengths, to enter so competitive in globalization, Latin America and Venezuela in particular, the use of endogenous it is confusing, is to promote a new socialism, called socialism of the twenty first century, even leading a new economic development for Latin American countries on the margins of globalization. **Keywords:** endogenous development, local development, underdevelopment, dependency, socialism.

\*Sociólogo. Investigador adscrito al CRIHES del Núcleo “Rafael Rangel”-ULA. Estudiante del Doctorado en la Universidad de la Laguna. España

\*\*Magister Scientiarum en Literatura Hispanoamericana. Investigador adscrito al Centro de Investigaciones Literarias y Lingüística Mario Briceño Iragorry. Núcleo “Rafael Rangel”.

Finalizado: Valera, Mayo-2009 / Revisado: Agosto-2009 / Aceptado: Agosto-2009

## Planteamiento del Problema.

El desarrollo endógeno en Venezuela se empieza a impulsar con nuevos argumentos para dirigir la sociedad venezolana hacia un modelo socialista desde el año 2006; el problema es ¿cómo se concibe este desarrollo endógeno –además del socialismo del Siglo XXI–, y ¿a través de cuales políticas se lograría una sociedad socialista?, o ¿el desarrollo endógeno planteado es coherente con la lógica del sistema capitalista, y en consecuencia la sociedad venezolana también?

¿Se puede llegar a construir una sociedad socialista en el Siglo XXI utilizando el desarrollo endógeno como el instrumento dinamizador de un proceso sociopolítico más complejo? El desarrollo endógeno, es desarrollo y es endógeno, entonces a cuál desarrollo nos estamos refiriendo, y exactamente a que nos referimos con endógeno, se puede concebir un desarrollo endógeno sin lo exógeno, o un desarrollo endógeno a favor o en contra de la globalización.

Si se busca un socialismo para el Siglo XXI, ¿Cómo es o será?, ¿en que se diferencia de los socialismos del Siglo XX?

El punto de partida en este ensayo es que el desarrollo endógeno, no es nada nuevo como tema de reflexión en la sociología latinoamericana, y forma parte de la discusión producida a partir de la década del sesenta sobre el desarrollo de las sociedades latinoamericanas, con todos los enfoques sobre el imperialismo, el desarrollismo, la polaridad desarrollo -subdesarrollo, países del centro y países de la periferia, países independientes y países dependientes, pero también forma parte en la actualidad de por lo menos tres enfoques;

1. Enfoque sobre como lograr el desarrollo local con el desarrollo endógeno, en perfecta armonía con la globalización, a partir de las fortalezas locales, vincularse con otros entornos para generar proyectos, políticas en su territorio y fortalecer el desarrollo local,

fundamentado en las ventajas comparativas; este enfoque lo podemos denominar enfoque del desarrollo endógeno proactivo.

2. Enfoque sobre como lograr el desarrollo local con el desarrollo endógeno en contra de la globalización, que podemos denominar enfoque del desarrollo endógeno reactivo, pero con dos variantes; un enfoque reactivo en contra de la globalización pero dentro del sistema capitalista, sería un enfoque reactivo pro-capitalista, un ejemplo es el enfoque del desarrollo endógeno sostenible, se plantea la moderación del sistema capitalista en sus consecuencias en contra del ambiente que arriesgan la calidad de vida de las generaciones futuras

3. El tercer enfoque contrario al último enunciado o complementario, depende de cómo se interprete. Este enfoque sería el del desarrollo endógeno reactivo o alternativo, es decir, además de estar en contra de la globalización –el enfoque– parte de las críticas sobre los efectos de la globalización sobre los diferentes países; principalmente por su efecto diferenciador de los territorios de inclusión y exclusión, también esta en contra del modelo de desarrollo capitalista, y supone una transformación o sustitución del modelo de producción capitalista, por el socialismo del Siglo XXI; este enfoque se denomina desarrollo endógeno radical.

En suma tendríamos una clasificación sobre el desarrollo endógeno, utilizando como criterio diferenciador, la orientación política del modelo; a) desarrollo endógeno proactivo, b) desarrollo endógeno reactivo, c) desarrollo endógeno radical.

Las diferentes interpretaciones sobre el desarrollo endógeno, la utilización de la endogeneidad para diferentes tipos de desarrollo, además diferentes tipos de sistema de producción, evidencia una sola situación: el uso confuso del desarrollo endógeno por lo menos en uno de los dos planteamientos, contradictorios entre si, y su contradicción nos lleva a concluir que uno es válido y el

otro no, o por lo menos uno es más válido que otro. El desarrollo endógeno conduce a más y diferente o mejor desarrollo capitalista, o el desarrollo endógeno conduce a una sociedad socialista en el Siglo XXI

El desarrollo endógeno forma parte de la tradición de la sociología latinoamericana, desde el inicio de esta perspectiva de la ciencia social su preocupación principal ha sido el desarrollo de las sociedades, precisamente para interrogar ¿Por qué Latinoamérica es una región subdesarrollada, o marginal, o dependiente, o todas esas características a la vez?

En la literatura sobre el desarrollo económico y social en Latinoamérica, el primer esfuerzo sistemático tanto de la sociología como de la economía se dirigió a buscar las razones por que unas regiones se desarrollan y otras no, además de dedicarse a la construcción de una tipología de los países en relación a su desarrollo, nos encontramos con la primera clasificación: países desarrollados y países no desarrollados o subdesarrollados.

Los sociólogos; Jose Medina Echevarria, Raúl Prebisch, Andre Gunder Frank, Gino Germano, Henrique Cardozo, Enzo Faletto, Florestan Fernández, Octavio Ianni entre otros, crearon la primera variante del pensamiento sociológico.

### **1. ¿Cual desarrollo?**

El desarrollo es un término de infinita polémica en América Latina tanto por su significado, como por la incidencia que tuvo el modelo de producción capitalista en el mundo entero, y en especial en los países denominados del tercer mundo. En todo caso existe consenso sobre el origen del término; varios autores de las ciencias sociales, Sunkel y Paz. Andre Gunder Frank, lo sitúan como un concepto de postguerra, y se refieren al lapso después de la segunda Guerra Mundial.

Los trabajos sobre Latinoamérica se refieren al Desarrollo económico alcanzado por los países industrializados. El desarrollo

es medible; se mide la producción interna de un país, la productividad, el nivel de empleo, capacidad tecnológica, etc. y el desarrollo económico tiene su correlato en lo social también medible; esperanza de vida, niños muertos al nacer, escolaridad de la población, etc. Hay un sistema internacional en el cual las naciones están distribuidas jerárquicamente de acuerdo a sus recursos y al resultado de los indicadores anteriores, cada país ocupa un lugar y tiene un papel que jugar de acuerdo a ese puesto: colonialista, dependiente, desarrollado, subdesarrollado. Este sistema internacional de países es producto de la expansión del capitalismo.

La sociedad desarrollada se convirtió en el modelo a partir del cual se deben orientar las sociedades que no son desarrolladas; el subdesarrollo se tiene como una fase o etapa, que “evoluciona” inexorablemente hacia una etapa superior, hacia el desarrollo. El continuo propio de la evolución de las ciencias naturales se traslada a lo social, aunque Hebert Spencer utilizó en el ámbito de lo social la categoría de la evolución primero que Charles Darwin, la influencia y el reconocimiento a la visión Darwiniana sobre la evolución de las especies se expresa incluso en algunos análisis sociológicos y económicos de competencias, de destrucción de recursos sociales, se usa la categoría de Darwinismo social.

### **2. Los Problemas endógenos de Latinoamérica.**

En las sociedades post segunda guerra mundial en América Latina, los problemas con las estructuras internas de las sociedades se denominan problemas endógenos, incluso con temas recurrentes para todos los países. Cuando la preocupación de la política era el Desarrollo, estos problemas endógenos eran: las desigualdades sociales, la densidad de la población y su distribución, las migraciones ¿Cómo europeizar el país?, la educación, la modernización, las tensiones sociales en el agro, y las relaciones del poder con el Estado, estos problemas planteados a mediados del Siglo XX por las ciencias sociales

siguen estando presentes en la sociedad latinoamericana.

**2.1 La dualidad de Latinoamérica como problema endógeno** –según Cardozo. (1965) el desarrollo de la sociedad capitalista lleva a detectar una dualidad entre; la nación como proyecto impulsado por las élites y los sectores sociales con capacidad para incidir en la toma de decisiones del aparato estatal y las condiciones de inserción de las economías latinoamericanas en el mercado mundial. Uno de los procesos tiende a la constitución de un estado nacional autónomo, con sus propios y particulares intereses, y otro lleva a países a luchar por incorporarse al mercado, lo que tiende a coartarles esa misma autonomía para tomar decisiones en materia de inversión. Consumo y desarrollo económico en general, sin embargo América latina aprendió a mantenerse en esta dualidad, y a tratar de superar esa dualidad precisamente incorporándose al mercado para fortalecer a la nación como proyecto, esta dualidad vuelve a ser un tema de discusión con la globalización y las múltiples respuestas a la misma, entre ellas el desarrollo endógeno

**2.2 La dependencia de Latinoamérica como problema endógeno** es la característica común de todos los países latinoamericanos, además de ser subdesarrollados son dependientes, y son dependientes debido a sus características o factores endógenos, “puede decirse que casi ninguno de los que realzan el valor explicativo de la “dependencia” aceptaría considerarla como un factor externo que, de manera mecánica produce efectos insuperables en las sociedades latinoamericanas. Es mas, seguramente negaría enfáticamente que sus planteos pudieran considerarse de tal especie” (Solari 1976:148) Las explicaciones sobre la dependencia atiende los factores endógenos, principalmente su capacidad de producción con tecnología que crea dependencia, incluso la dependencia política en su análisis, se centra en las clases sociales o grupos o sectores sociales en los países dependientes, sus esquemas de alianzas y consensos, y por

supuesto como se vinculan con los sectores sociales dominantes de los países del centro industrializado.

### **3. Lo exógeno también tiene sus ponentes**

No hay unanimidad de criterio para realizar los estudios sobre el desarrollo, uno de los autores que hace énfasis en los factores exógenos es Andre Gunder Frank (Desarrollo del subdesarrollo). Para este sociólogo el sistema capitalista es único, es una totalidad, construida por partes que dependen en lo esencial de las características de la totalidad. La estructura interna del sistema se caracteriza por relaciones entre partes jerarquizadas; y funcionan a través de tres contradicciones; a) Apropiación del excedente. b) Polarización del sistema capitalista en un centro metropolitano y satélites periféricos. c) Continuidad de la estructura fundamental a través de la expansión y transformación. En esta relación los países de la periferia se empobrecen mientras la metrópolis se expande, el desarrollo y el subdesarrollo son dos caras de la misma moneda, no puede darse desarrollo sin países subdesarrollados. Los factores endógenos de los países subdesarrollados se estructuran mediante el impacto de la relación externa, mediante la relación con los países del centro metropolitano.

#### **3.1 Factores exógenos y endógenos**

Según Germani estos factores son variables, dependen de la etapa en la cual se consiga una sociedad. Los factores exógenos generan en cada país una serie de procesos esencialmente similares en todos ellos, esto no significa la negación de los factores endógenos, cuando se refiere a los factores externos se refiere al impacto, o la acción ejercida por un país sobre otro, en este caso el impacto que produjo E.U. sobre los factores endógenos modernizantes de los países con los cuales se relacionaban o eran impactado, la diferencia entre los países impactados da la conjugación de los factores endógenos. (Solari y otros 1976:109-119). “Una de las

consecuencias más importante de la interacción entre los factores internos y externos es la imposibilidad de crear un proceso de desarrollo autosostenido, es decir, una sociedad capaz de absorber adecuadamente los cambios sin estar constantemente expuesta a la quiebra del sistema”.

Para Gino Germani (1970) las sociedades se mueven hacia la modernización, y en esta conjugación de factores externos y factores internos, el país con mayor avance de modernidad impacta a los factores internos de los países impactados en función también de esta modernización.

#### **4. Crisis del desarrollo, crisis del modelo de desarrollo, crisis del capitalismo, o ambas.**

Nadie niega la crisis del modelo de desarrollo basado en la expansión y la transformación de los factores de producción; como la naturaleza, este modelo expansivo y productivo entró en crisis por los límites impuesto por la naturaleza misma, y también por los mecanismos de exclusión y de inequidad, esta siendo rechazado en todo el mundo, por países del tercer mundo y por contingente importantes de personas del primer mundo.

Desarrollo sostenible, capitalismo solidario, capitalismo con rostro humano, son algunas de las respuestas dadas en diferentes ámbitos precisamente por la expectativa en la crisis del modelo del desarrollo, incluso el fracaso del modelo socialista, sustentado en un modelo expansivo productivista también es expresión de la misma crisis. “¿Por qué parecía tan evidente y tan eufórica la idea del desarrollo? La razón es que se apoyaba en algo paradigmático: la idea de que la ciencia, la razón, la técnica y la industria están interasociadas; cada una desarrolla a la otra, y todas garantizan el desarrollo del hombre.

Fracasó el modelo de desarrollo basado en el capitalismo industrial, la expansión industrial o llegó a su límite o sencillamente fue desplazada por otro tipo de actividad basada en los nuevos conocimientos de la

nueva revolución científica, la sociedad del conocimiento, la industria de la comunicación y la información, sustentan las nuevas relaciones de un nuevo modelo que podemos denominar globalizado.

#### **5. Socialismo y endogeneidad o enfoque del desarrollo endógeno reactivo anticapitalista.**

Se puede argumentar una posición en contra de la globalización y mantenerse a favor del sistema capitalista, de hecho hay una diferencia entre capitalismo y globalización, entendiendo el primero como la organización económica del sistema productivo, y la globalización la vinculación entre los distintos países producto de las nuevas tecnologías de comunicación, reforzando el componente cultural y político del sistema capitalista, en síntesis el capitalismo es la globalización económica en sentido estricto, y en el sentido general la globalización es la orientación político-cultural del mundo.

De todas las confusiones que se puedan generar sobre el tema del desarrollo endógeno, la máxima es la construcción de una sociedad socialista a partir de la utilización de los mecanismos propios de las localidades para generar su particular proyecto de incidencia o impacto sobre su territorio, y producir bienestar para las localidades con la articulación de sus habitantes en trabajos productivos. -Todo el discurso de la participación en espacios pequeños, o en localidades es una herencia del pensamiento social cristiano sobre el desarrollo de las comunidades, de boga en Venezuela, en la década del ochenta-

En Venezuela se decretó el socialismo del Siglo XXI, y el Presidente Chávez “líder máximo” ordenó a sus ministros y seguidores que buscaran los mecanismos para hacer de la sociedad venezolana una sociedad socialista, entre esos mecanismos los “intelectuales funcionales al régimen del gobierno” le

1 Chávez le dijo a Lanz: “Yo les recomiendo que el proyecto que ustedes están planteando lo inscriban dentro de esta idea, ahí está una clave de lo que vamos a plantear”. No estaba cuestionando lo que venía

plantearon; el desarrollo sostenible y el desarrollo endógeno, el comentario en la cita esboza la razón principal para decidirse por el desarrollo endógeno, la evocación de la soberanía –por cierto, concepto burgués esbozado para proteger al capitalismo incipiente-. La decisión para impulsar el socialismo del Siglo XXI, esta basada en una posición política, y la utilización del desarrollo endógeno como concepto generativo, como factor de apalancamiento del socialismo, no existen antecedentes, insumos, o discusiones previas sobre el desarrollo endógeno en Venezuela, no tengo dudas que el argumento sólido no es ni siquiera el socialismo, sino la formula nacionalista y la soberanía como elementos ideologizantes de la realidad venezolana, para mantenerse en el poder

En la compilación de artículos sobre desarrollo endógeno publicado por la ULA, Ochoa A. 2006.<sup>15</sup> “En verdad, se trata de fortalecer las competencias de las localidades no para insertarlas en el mercado global, sino para, desde una perspectiva mas simple y menos ambiciosas, generar y escalar las dinámicas de intercambio a niveles que sean manejables para el entramado institucional social y económico de las colectividades”. Esta cita expresa toda la intencionalidad del gobierno de Chávez con respecto al desarrollo endógeno, fortalecer las competencias locales **no para insertarlas en el mercado global**, esta intencionalidad se diferencia de cualquier noción sobre desarrollo endógeno; Vasquez-Barquero, Sergio Boisier, Osvaldo Sunkel, me atrevería afirmar que no tiene, ni se define coincidentalmente con ninguno de los intelectuales; europeo o latinoamericanos.

---

proponiendo Lanz. Al contrario, parecía estar de acuerdo. Pero estaba sugiriendo que sería más “potable” inscrito “dentro de esta idea”. Resulta que si hablas de “desarrollo local sustentable” evocas imágenes de esos “verdes fastidiosos” que siempre están objetando proyectos de desarrollo y, además, lo de “local” suena parroquial. Pero, al hablar de “desarrollo endógeno”, no estás cuestionando el desarrollo, sino sugiriendo que hace falta que tenga raíces propias, que beneficie al país. Estás evocando la noción de “soberanía”. Políticamente, es otra cosa. Y Chávez, evidentemente, sabe de eso. Cita de Dick Parker

La no inserción en la globalización es una orientación hacia el aislamiento económico, político, cultural que ni siquiera los países como China y Corea del Norte, hasta ahora vienen pregonando socialismo y comunismo abrieron sus economías a la globalización con éxitos por lo menos por parte de China que le preocupa al resto de los países altamente industrializados, incluso países del Asia como la India, Singapur, Taiwán tienen una mejorías en su economía precisamente por su vinculación con la globalización Entiendo que el impulso del desarrollo endógeno como política pública y privada, de los gobiernos y de los empresarios, es para enfrentar de la mejor manera los avatares de la globalización, pero nunca para pretender aislarse de ella, y además que significa; “**desde una perspectiva mas simple y menos ambiciosas**, generar y escalar las dinámicas de intercambio” renunciar previamente a lograr desarrollos endógenos competitivos con otras regiones, de otros países, significa renunciar a las ganancias de la gestión económica, o aceptar que este por debajo de otras regiones para no ser ambicioso, definitivamente el uso confuso que el chavismo hace del desarrollo endógeno es para justificar ideológicamente el socialismo del Siglo XXI.

## **6. Enfoque del desarrollo endógeno proactivo. Desarrollo endógeno a lo europeo.**

Por definición el enfoque endógeno proactivo es el enfoque que es coherente con los procesos de globalización, se plantea fortalecer un territorio con factores endógenos que sirvan de catalizadores de un proceso de desarrollo más general, local o regional, pero insertándose en la globalización, utilizando favorablemente sus ventajas competitivas, cualquiera que ellas sea.

La confusión sobre que es desarrollo endógeno no es solo de los latinoamericanos, en el contexto europeo también tienen sus propias confusiones aunque Boisier es chileno leamos su cita, “casi tan popular como la idea de desarrollo local es ahora la idea de

desarrollo endógeno y también es una idea tan confusa como el concepto anterior. El concepto de desarrollo endógeno nace como una reacción al pensamiento y a la práctica dominante en materia de desarrollo territorial en las décadas de los 50 y 60, pensamiento y práctica enmarcados en el paradigma industrial fordista y en la difusión centro-abajo” (1999.13)

El origen del desarrollo endógeno según Boisier coincide con los planteamientos de los sociólogos latinoamericanos, es una consecuencia o reacción al modelo de desarrollo imperante desde la década del cincuenta, pero no intenta desvincularse de la globalización, ni tampoco construir el socialismo. Cuadrado-Roura hace énfasis en los cuatro elementos claves para que sea exitoso el desarrollo endógeno; talento empresarial, sistema productivo flexible, economías generadas en distritos industriales, y la existencia de *algún agente individual o colectivo que sirve de catalizador para movilizar el potencial autóctono*. Este es el elemento particular, en Gorofeli es la innovación local, y Vasquez-Barquero hace énfasis en una estrategia propia que le permita incidir en la dinámica local.

Y siguiendo al mismo autor; Sergio Boisier expone la particularidad de la endogeneidad en lo político, en lo económico y en lo cultural. En lo cultural la endogeneidad se plantea como un elemento generador de identidad de lo social con su entorno territorial. En lo económico se refiere a la apropiación y reinversión regional de parte del excedente con el fin de diversificar la economía regional. En lo político es la creciente capacidad regional para tomar decisiones relevantes en relación a diferentes opciones de desarrollo, diferentes capacidades de diseño y ejecución de políticas de desarrollo.

El desarrollo endógeno es el resultado de la acción de los agentes de la región, que aprovechan los recursos existentes. El desarrollo endógeno tiene como objetivo la creación de empresas. Esta relacionado con

el grado de la actitud emprendedora de la sociedad. El desarrollo endógeno, por sus raíces en el territorio, asegura estabilidad en el desarrollo y la localización. Tiene como ventajas que evita los inconvenientes del desarrollo exógeno.

## 7. Comentarios finales.

El desarrollo endógeno en América Latina tiene una aserción diferente, tiene una implicancia particular producto de su impronta histórica, y es por supuesto disímil a la interpretación del concepto en el contexto europeo. En América Latina, primero colonia de los países europeo, y luego insertada en el sistema del capitalismo, en la división internacional del trabajo, como la región productora de materia prima, como la región dependiente y subdesarrollada, en este contexto; el desarrollo endógeno, o su primera aproximación teórica en el escenario latinoamericano, esta orientado a la búsqueda de los “factores endógenos” que permitiera a la región pasar de ser exportadora de materia prima, de tener un crecimiento hacia fuera, a tener o buscar un crecimiento hacia adentro. Estos planteamientos se realizan desde la década del sesenta en el marco conceptual de la teoría de la dependencia, de la teoría del desarrollo desigual, teoría del subdesarrollo, que en conjunto conforma lo que se denominó; sociología latinoamericana. Pensamiento que se organizó en la Comisión Económica para América Latina. CEPAL, aunque también en contra de esta organización.

El desarrollo endógeno es una política sustentada en la sociedad civil para dar una respuesta a los retos que produce el aumento de la competencia en los mercados, mediante la política de desarrollo local. El desarrollo de formas alternativas de gobernación económica, a través de la creación de las asociaciones y redes públicas y privadas, que permita incidir sobre los procesos que determinan la acumulación de capital y, de esta forma, optimizar sus ventajas competitivas y favorecer el desarrollo económico.

Entiendo la propuesta de desarrollo endógeno proactiva y de desarrollo endógeno reactiva, formando parte de un nuevo paradigma de construcción de la nueva civilización, este paradigma que es posible por los nuevos desarrollos científicos fundamentados en la física cuántica; los conceptos de la incertidumbre, indeterminación. Por el desarrollo simultaneo del enfoque de sistema de Von Bertalanfy, y de la ecología profunda relacionada con la sociología y la psicología, la visión transdisciplinaria en perfecta armonía con la vida planetaria. Lo endógeno asumido en lo global, pero no para su destrucción sino para su reconocimiento como parte de la diversidad cultural.

#### Referencias bibliográficas:

- Boisier, Sergio (1999) *Desarrollo local. ¿De que estamos hablando?*. Santiago de Chile. Material digitalizado
- Bosier, Sergio. S/F. *El vuelo de una cometa. Una metáfora para una teoría del desarrollo territorial*. ILPES.
- Cardozo, Fernando. (1965). *El proceso de desarrollo de América Latina. Hipótesis para una interpretación sociológica*. Santiago de Chile. ILPES.
- Catalano, Dimas (2005), *Desarrollo endógeno ¿Cuánto sabemos?*. Caracas. Editorial Divulga.
- Cotorruelo, Romeo. (2001) *Aspectos estratégicos del Desarrollo local. En A. Vasquez Barquero (edit). Transformaciones globales, instituciones y políticas del desarrollo local*. Ediciones Homo Sapiens. Rosario Argentina. Edición digital Federación Canaria de Desarrollo Rural.
- Garcia, Jose Y Jose Rodríguez. (2007) *Teoría y práctica del desarrollo local en Canarias. Manual para agentes de desarrollo local y rural II*
- Germani, Gino (1970). *Sociología de la modernización*. Buenos Aires. Paidós.
- Ministerio de Comunicación e Información. República Bolivariana de Venezuela. *Desarrollo endógeno desde la Venezuela profunda*. Caracas 2008.
- Mires, Fernando (1993) *El Discurso de la Miseria o la Crisis de la Sociología en América Latina*. Caracas, Editorial Nueva Sociedad.
- Morín, Edgar (2000) *Sociología*. Madrid. Editorial Tecnos.
- Ochoa, Alejandro. (2006). *Aprendiendo en torno al desarrollo endógeno*. Mérida. FUNDACITE y Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico Y Tecnológico. ULA.
- Quijano, Aníbal (2000) “El fantasma del desarrollo en América Latina” en **Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales**. Vol 6 No2 pp 73-90.
- Rivas, Jose (2005) *Venezuela como experiencia de Desarrollo endógeno*.
- Solari, A, Rolando Franco y Joel Jutkowitz. (1976) *Teoría, Acción Social y Desarrollo en América Latina*. México Editorial Siglo XXI.
- Sunkel, Osvaldo (1991). *El desarrollo desde dentro: Un enfoque neoestructuralista para la América Latina*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Vasquez-barquero, Antonio (2000). “Desarrollo endógeno y Globalización”. Santiago. **EURE** Vol. 26 No. 79 pp 47-65.
- Zapata, Vicente. S/F. *Retos y desafíos del desarrollo local en Canarias*. Versión digital.