

HABITAR EL LÍMITE. APROXIMACIÓN A LA NEGACIÓN DE LOS ESPACIOS. ENTRE "ATOPÍAS" Y "DISTOPÍAS", EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA.

Adrián Navia Segovia – Estudiante de Arquitectura. Universidad de Los Andes.

Este artículo corresponde al Proyecto Categoría "AA" N° H-1371-11-06-AA. Titulado "El concepto ampliado de arte y estética contemporánea: investigación sobre los alcances y los límites de las líneas fundamentales del arte y la estética actual durante el periodo 1990-2010", financiado por el Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico, Tecnológico y de las Artes (CDCHTA), de la Universidad de Los Andes. A quien le agradecemos haber hecho posible esta investigación.

RESUMEN

Esta investigación parte del concepto de habitar, en tanto que edificar y morar, de Heidegger, y de los conceptos de espacio y lugar, tal como los define Josep María Montaner, así como el concepto de límite. Relacionados con el lugar, se propone la definición de estos 3 conceptos: la U-topía, la Dis-topía y la A-topía. A partir de ellos se analiza la ciudad occidental del siglo XXI, y en particular la ciudad latinoamericana, desde la relación dicotómica que existe entre los hombres que la habitan y la ciudad en sí, como ente autónomo.

El artículo muestra que el análisis de la ciudad desde las ópticas o interpretaciones de la U-topía, la Dis-topía y la A-topía concluyen en una disolución del habitar. El deshabitar termina siendo la peor consecuencia de la ciudad actual: el medio se deteriora el mismo tanto física como situacionalmente. La ciudad se individualiza, los habitantes ya no habitan la misma y al no haber habitabilidad el lugar carece de sentido.

117

117

Palabras clave: Utopía, Distopía, Atopia, habitar, deshabitar, ciudad, arquitectura.

ABSTRACT

This investigation starts with the inhabit concept, like Heidegger's build up and reside, and the space and place concepts defined by Josep Maria Montaner. The proposal of define the three concepts of U-topia, Dys-topia and A-topic is related with the place. Starting from these concepts it is analyzed the occidental city of the 21th century, specifically the Latin-American city, from the dichotomy relationship between the men who lived in and the city instead, as an independent entity.

The article shows that the cities analysis from the U-topia, Dys-topia and A-topic optic or interpretation conclude in a inhabit dissolution. The act of depopulate ends been the worst consequence of the contemporary city: the media's deterioration occurs as situational as physically by itself.

Key words: Utopia, Dystopia, Atopic, inhabit, depopulate, city, architecture.

HABITAR EL LÍMITE. APROXIMACIÓN A LA NEGACIÓN DE LOS ESPACIOS. ENTRE "ATOPÍAS" Y "DISTOPÍAS", EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA.

Adrián Navia Segovia

Para comprender el objetivo de esta investigación es necesario precisar algunos conceptos básicos tales como; habitar, lugar, espacio, frontera y límite. Así luego podremos profundizar en la problemática principal del asunto, que tiene como contexto la ciudad occidental latinoamericana del siglo XXI, dentro de la crisis de la ciudad contemporánea global, a partir de la negación de sus espacios los cuales generan una realidad atópica y distópica.

1-. Habitar.

El habitar va más allá de vivir u ocupar habitualmente un espacio, tampoco es existir sino, para Heidegger, "configura la esencia del ser del hombre". "El habitar, es edificar, es morar". Nelson Tepedino, expone el significado de esta interpretación de Heidegger acerca de la esencia del habitar en su relación con el morar, en su artículo "*El habitar poético: Heidegger y la espiritualidad de la Arquitectura*", (2002) del siguiente modo:

Cuando hablamos de edificar podemos observar dos tipos de edificar; el cuidar/cultivar y el construir. El primero es definido como el rasgo fundamental del habitar, el cual lo atraviesa en toda su extensión, relacionando al hombre con "la tierra a través del cuidar, es decir a través de una relación armónica entre ambos". De esta manera se hace referencia a un hombre más primitivo y "esencial/natural". Cuando el hombre cultiva y cuida la tierra para producir alimento deja de ser nómada y pasa a ser sedentario (como expresa su origen etimológico del latín *sedeo* o *sedere*, que significa "sentarse"), se "sienta" o se "asienta" en un espacio determinado, posteriormente se crean las ciudades. Este proceso creativo en el que el hombre aprende a vincularse directamente a su contexto "natural/ambiental" produce lo que Heidegger llama "...*dichterisch wohnet der Mensch...*" ("...el hombre habita poéticamente...")²⁴. Visto de otra manera, produce el habitar poético armónico del hombre en la tierra.

²⁴ Heidegger, Martin: "...*dichterisch wohnet der Mensch...*", en Op. cit., págs. 181-198, citado por Tepedino, Nelson. "El habitar poético: Heidegger y la espiritualidad de la Arquitectura". *Estética* N°6., ULA-Mérida, (2002). 115. Heidegger, Martín, "*Wohnen, Bauen Denken*" - "*Construir, Habitar, Pensar*", 1951, publicada en 1954, en *Conferencias y Artículos*, Edit, Serbal, Madrid, 1994

HABITAR EL LÍMITE. APROXIMACIÓN A LA NEGACIÓN DE LOS ESPACIOS. ENTRE "ATOPÍAS" Y "DISTOPÍAS", EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA.

Adrián Navia Segovia

Esta relación armónica es definida, por Heidegger, como la cuaternidad. Al presentarse al "hombre sobre la tierra", él se hace referencia a la tierra y lo que está sobre ella, el cielo, y a su vez permanece ante los divinos (dioses tomados en sentido griego, en relación a la *physis*). Así pues, al tener estos cuatro elementos; Hombre, Tierra, Cielo y Divinidad, tenemos "la cuaternidad como unidad originaria". Esto nos lleva al habitar auténtico, el cual se alcanza a través de la relación armónica de la cuaternidad. Al aprender lograr esta relación armónica se habrá aprendido a habitar auténticamente.

Por otro lado, entendiéndola la relación habitar/edificar, tenemos el segundo tipo de edificar, "el construir". Con esto tenemos la creación de los objetos entre los que el hombre va a habitar pero sobre todo, en donde el hombre va a habitar, no porque necesite construir edificaciones para posteriormente habitar en ellas, sino porque "el hombre habita previamente y luego edifica". La edificación crea el lugar, el lugar en donde el hombre morará y a su vez agrupa a la Cuaternidad en una estancia determinada, "admitiéndola e instalándola".

El habitar es producto de la relación del hombre con y a través de los lugares. De esta manera cuando construimos, habitamos. Al construir estamos produciendo cosas que son lugares. La esencia de estas cosas que son lugares (construcciones) está en la relación de lugar y espacio, pero a su vez al tener al hombre que reside en el espacio, obtenemos el lugar.



HABITAR EL LÍMITE. APROXIMACIÓN A LA NEGACIÓN DE LOS ESPACIOS. ENTRE "ATOPIÁS" Y "DISTOPIÁS", EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA.

Adrián Navia Segovia

2. Espacio y Lugar.

Los conceptos de espacio y lugar están estrechamente relacionados pero no son lo mismo. "El espacio tiene una condición ideal, genérica, teórica e indefinida, mientras que el lugar posee un carácter concreto, empírico, existencial, articulado, definido hasta los detalles"²⁵, es decir el lugar viene a ser definido por sustantivos, por las cualidades de las cosas y los elementos, por los valores simbólicos e históricos, tal como lo define Josep María Montaner. El espacio tiene, por tanto, una condición principalmente abstracta, a diferencia del lugar el cual se mantiene en un nivel cualitativo. De esta manera debemos relacionar el concepto de lugar con el del hombre, que es quien habita los lugares. Para ello se debe entender el lugar, más que como un sitio de estancia, tránsito o con algún tipo de uso específico, como un sitio de intercambio simbólico, con cualidades que lo hacen único e irrepetible y "en términos físicos, será un espacio o un sistema de espacios claramente contenidos, caracterizados por la concentración y continuidad, y poseedor de nociones tales como centralidad, dirección y ritmo".²⁶

120

120

Entendemos que el lugar es el que atribuye su esencia al espacio, el cual se presenta a través de las 3 dimensiones de un modo abstracto y matemático, contenido y limitado a través de sus fronteras. Heidegger explica el concepto de frontera, no como el extremo final de algo, sino como el límite en donde ese algo comienza a ser lo que es. "El concepto de límite es lo que otorga consistencia a la realidad de la arquitectura. Lo que se construye es el límite: el espacio, en consecuencia, es relativo al límite".²⁷

3. La ciudad. Utopía/Distopía/Atopía.

Se analiza la ciudad occidental del siglo XXI, a partir de la relación dicotómica que existe entre los hombres que la habitan y la ciudad en sí, como ente autónomo. La ciudad que se mostraba como "resultado de una intención

²⁵ Montaner, Josep Maria. La modernidad superada. Arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX. P. 32

²⁶ Vielma, José Ignacio. Atopía. Otros lugares. Crítica interdisciplinaria a los lugares indeterminados de la ciudad contemporánea. P. 16

²⁷ Ramírez Boscán, Beatriz. En la penumbra sobre el umbral en la arquitectura. P. 26

HABITAR EL LÍMITE. APROXIMACIÓN A LA NEGACIÓN DE LOS ESPACIOS. ENTRE "ATOPIÁS" Y "DISTOPIÁS", EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA.

Adrián Navia Segovia

consciente de representación del orden general que rige un lugar, se ha convertido ahora en una ciudad que como artefacto autónomo refleja de modo inconsciente la disolución de todos estos órdenes, o por lo menos la incapacidad de cualquiera de ellos de erigirse como absoluto".²⁸ De este modo la ciudad contemporánea pasa a ser "un manifiesto retroactivo para una belleza aún no reconocida" según Rem Koolhaas ²⁹.

A partir de la relación conflictiva que existe entre habitante y ciudad se asumen una serie de conceptos críticos hacia la ciudad como ente, poniendo en evidencia la crisis en la que se encuentra la misma, si es entendida esta como el sitio por excelencia en donde se desarrollan los intercambios simbólicos que son propios de los lugares.

Relacionados con el lugar se trabajan estos 3 conceptos: la U-topía, la Dis-topía y la A-topía. Etimológicamente los 3 tienen el mismo significado, **-no lugar-**. La utopía es el más antiguo de los términos, inventado por Tomás Moro alrededor de 1516 d.C., este deja entrever un doble juego de significados, ambos griegos. El primero *ούτοπία* (*ού*, no; *τόπος*, lugar = "lo que no está en ningún lugar" o literalmente "no lugar") y el otro *εύτοπία* (*εύ*, buen; *τόπος*, lugar = "buen lugar"). Por otro lado la distopía es un término que no está registrado en el Diccionario de la Real Academia, ya que es prestado del inglés, pero al desglosar la palabra en sí, tenemos además de, el ya mencionado *τόπος* o lugar, el prefijo dis.- (del latín dis-.) que significa negación o contrariedad³⁰. El término fue inventado por John Stuart Mill en el siglo XIX tomando como referencia el término "utopía", mostrándose como antónimo a este, o como una "utopía negativa", en donde la realidad transcurre en términos anti-éticos a los de una sociedad ideal (Wikipedia). Por último la atopía como discurso "se separa intencionalmente de la especificidad del sitio/.../.La atopía se manifiesta como una imposición de lógicas ajenas a lo

²⁸ Vielma, José Ignacio. Altopía. Otros lugares. Crítica interdisciplinaria a los lugares indeterminados de la ciudad contemporánea. P. 9

²⁹ Koolhaas, 1996: 325. Citado por Vielma, José Ignacio. Altopía. Otros lugares. Crítica interdisciplinaria a los lugares indeterminados de la ciudad contemporánea. P. 10

³⁰ Real academia española. Diccionario de la lengua española. P. 758

HABITAR EL LÍMITE. APROXIMACIÓN A LA NEGACIÓN DE LOS ESPACIOS. ENTRE "ATOPIÁS" Y "DISTOPIÁS", EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA.

Adrián Navia Segovia

específico de un lugar."³¹ De igual modo al desglosar la palabra obtenemos nuevamente *τόπος* o lugar y a-. (Del griego a) prefijo que denota negación³².

4-. Utopía

La utopía dentro del contexto de la ciudad es una crítica a la misma que parte de la negación de ésta, expresándose a través de propuestas que plantean la creación de una ciudad ideal opuesta a la ciudad real. La negación de la ciudad a partir de la utopía se muestra a través de dos hechos que hacen de la utopía algo inexistente materialmente: la utopía como hecho irrealizable y la utopía como hecho "intemporalista" (hecho material no existente en el tiempo).

"Realizar la utopía es concluir la historia, y esta conclusión implica la aplicación de un modelo orgánico y absoluto, desarrollado previamente".³³

Si bien la utopía no es realizable dentro

de la realidad, sirve como impulso para la transformación constante de la misma, tal como dice Vielma en "Altopía. Otros Lugares. Crítica interdisciplinaria a los lugares indeterminados de la ciudad contemporánea".



³¹ Vielma, José Ignacio. Altopía. Otros lugares. Crítica interdisciplinaria a los lugares indeterminados de la ciudad contemporánea. P. 20

³² Real academia española. Diccionario de la lengua española. P. 1

³³ Vielma, José Ignacio. Altopía. Otros lugares. Crítica interdisciplinaria a los lugares indeterminados de la ciudad contemporánea. P. 22

HABITAR EL LÍMITE. APROXIMACIÓN A LA NEGACIÓN DE LOS ESPACIOS. ENTRE "ATOPÍAS" Y "DISTOPÍAS", EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA.

Adrián Navia Segovia

En la ciudad contemporánea existe una gran influencia por parte de las utopías del movimiento moderno. En esta línea prevalecían dos corrientes dominantes; la de la ciudad racionalista y la de la ciudad romanticista definida por la ciudad-jardín. En ambas se presenta la "a-historicidad" como una contradicción, ya que la historia y la memoria eran unos valores rechazados en el espacio del estilo internacional, a pesar de que el mismo movimiento moderno se planteaba como un hecho histórico en sí. Así se pretendía partir de una tabula rasa, negando cualquier tipo de relación del habitante con el espacio construido, empezando de cero y eliminando prejuicios³⁴. Dentro de la ciudad racionalista mencionamos dos claros ejemplos de esto, por un lado, el planteamiento de ciudad vertical de Hilberseimer, planteado para Berlín en 1928 y el de la *Ville Contemporaine* de Le Corbusier, propuesta para el centro de París en 1922. En ambas se observa cómo el deseo del racionalismo extremo se impone sobre cualquier planteamiento urbano ya existente en los contextos (ver fig. 1). Por otro lado, la ciudad-jardín de Ebenezer Howard, influenciada por los socialismos utópicos de principios del siglo XIX, se planteaba como una utopía que, con su propuesta, presentaba una clara crítica a las ciudades industriales de finales del siglo XIX, suponiendo una ciudad autosustentable que se basara en el equilibrio armónico entre agricultura e industria rodeada en su totalidad por un cinturón verde.³⁵ Como ejemplo realizado, basado en buena parte de los principios tanto la ciudad-jardín como de la ciudad racionalista, tenemos a Brasilia (1957) planteada por Lucio Costa. Una de las críticas principales al planteamiento de Brasilia es el de no pensar el futuro crecimiento de la ciudad, la cual fue planificada para 500.000 habitantes en su Plan Piloto y actualmente viven en ella 2 millones y medio de personas, de los cuales la mayor parte vive en las llamadas ciudades satélite en las afueras de la ciudad. En este planteamiento el límite juega un papel fundamental en la negación del espacio, ya que el cinturón verde que rodea a la ciudad es contraproducente en el habitar auténtico de la misma ya que niega la posibilidad de crecimiento de la ciudad y crea una frontera a modo de barrera con distancias absurdas entre el grueso de su población y el centro económico de Brasilia, que se encuentra en el Plan Piloto.

123

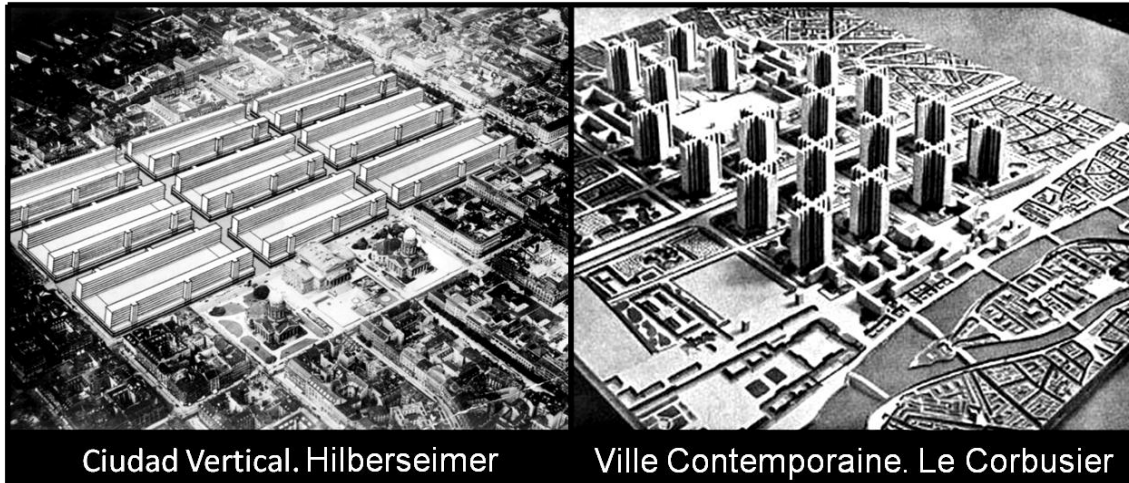
123

³⁴ Montaner, Josep Maria. Arquitectura y crítica. P. 34-37

³⁵ Benévolo, Leonardo. Historia de la arquitectura moderna. P. 382

HABITAR EL LÍMITE. APROXIMACIÓN A LA NEGACIÓN DE LOS ESPACIOS. ENTRE "ATOPIÁS" Y "DISTOPIÁS", EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA.

Adrián Navia Segovia



(Figura 1)

5-. Distopía.

La negación del lugar en los planteamientos de la ciudad moderna es un fenómeno que observamos en la actualidad en buena parte de nuestras ciudades latinoamericanas contemporáneas. Por ejemplo el papel del vacío en la ciudad moderna tiene un carácter residual, a diferencia del de la ciudad tradicional que tiene como máxima expresión del mismo La Plaza. En los planteamientos urbanísticos modernos el vacío no presenta ningún carácter y/o estímulo que transforme al espacio en lugar habitado, como dice Yáñez en el artículo, "Lugares existentes en el paisaje urbano", publicado en la Revista de Arte y Estética Contemporánea, Estética N°6³⁶. De esta forma observamos grandes "tierras de nadie", que se encuentran como el residuo del espacio existente entre torre y torre, en urbanismos homogéneos, racionalmente organizados que toman poco o nada en cuenta el contexto histórico y ambiental.

Otra característica que se relaciona con la actual negación del lugar en nuestras ciudades es la de los planteamientos urbanos que utilizan el instrumento del *zoning*. El pensamiento racionalista dividía los problemas de la

³⁶ Yáñez, Edgar. Lugares existentes en el paisaje urbano. Estética N°6. P. 272

HABITAR EL LÍMITE. APROXIMACIÓN A LA NEGACIÓN DE LOS ESPACIOS. ENTRE "ATOPIÁS" Y "DISTOPIÁS", EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA.

Adrián Navia Segovia

ciudad por zonas, tal como se expresa en la Carta de Atenas en donde se dividieron los problemas urbanísticos en 4 funciones: "habitar, trabajar, descansar y circular"³⁷, de este modo la ciudad se divide en áreas mono-funcionales conectadas entre sí. La ciudad como máquina (o quizás la ciudad para la máquina) basaba su ordenamiento a partir de grandes distancias que necesitan la utilización de algún medio de transporte (la máquina) para lograr la movilización efectiva dentro de su orden. La ciudad ya no es planteada en una escala para el hombre. Ahora el carro pasa a ser quien tiene la prioridad, generando grandes espacios deshabitados por el hombre en la ciudad contemporánea, cambiando el sentido de habitante (que habita los espacios) por el de usuario, que como el mismo término fríamente lo expresa, usa los mismos. La utopía planteada hace un siglo ya no se presenta como el de la ciudad ideal que visualizaban los maestros de arquitectura. El término distopía quizás identifica de mejor manera la realidad urbana de la actualidad.

125

Una de las formas en las que se ha expresando de mejor manera la distopía en la actualidad es en el cine. Películas como *Blade Runner*, *El Quinto Elemento* o *Brazil*, son ejemplos clásicos de la representación de este concepto en este género. Cabe resaltar como ejemplo anterior, el largometraje del cine mudo *Metrópolis* (1927), que muestra una ciudad del progreso en el año 2026 que oculta debajo de sus cimientos una sub-ciudad, con características industriales, que contiene a los habitantes que trabajan bajo condiciones infrahumanas para mantener el funcionamiento de la monumental *Metrópolis* en la superficie sin ellos poder visitar nunca la misma.

Por otro lado como ejemplo contemporáneo identificable por todas las nuevas generaciones tenemos el caso de Batman, que tiene a Ciudad Gótica como espacio distópico en donde la delincuencia, la miseria humana, la contaminación, entre otras cosas, hacen de éste un lugar indeseable para sus habitantes que encuentran en el superhéroe un alivio a su realidad. Así podemos observar casi un siglo de alusión a este concepto de distopía, relacionándolo con la ciudad como espacio objeto de críticas ante la supuesta promesa o utopía de progreso y confort que plantea el esquema de ciudad capitalista.

125

³⁷ Benévolo, Leonardo. Historia de la arquitectura moderna. P. 556

HABITAR EL LÍMITE. APROXIMACIÓN A LA NEGACIÓN DE LOS ESPACIOS. ENTRE "ATOPIÁS" Y "DISTOPIÁS", EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA.

Adrián Navia Segovia

La relación de la utopía y la distopía no necesariamente tienen un carácter vinculado al espacio contemporáneo. Jerusalén, por ejemplo es una ciudad que contiene esta dualidad históricamente. La "casa de la paz" (según su significación en hebreo) o quizás la ciudad de dios para tres grandes religiones, refleja el valor simbólico y espiritual que éste espacio representa para diferentes culturas, las cuales han luchado por siglos por la apropiación del sitio. En esta ciudad podemos identificar (entre su infinidad de construcciones de alto valor histórico y simbólico) tres lugares que destacan por su referencialidad para cada una de las religiones que representan; el muro de los lamentos, como lugar más importante para la religión judía; el santo sepulcro, con el sepulcro de Cristo; la cúpula de la roca, punto en el cual Mahoma ascendió al cielo para reunirse con dios, para los musulmanes. Estos lugares hacen de esta ciudad un punto clave para estas culturas, siendo una referencia simbólica fundamental dentro de la utopía espiritual de las mismas, pero que al observar la realidad histórica que contiene y sobre todo, la realidad actual, observamos la aparición de ciertos elementos que han sido producto de este conflicto bélico-religioso y el impacto simbólico que estos representan.

126

126

Estos elementos se manifiestan a través de límites-muralla que actúan a modo de barreras que niegan los espacios y sobre todo agreden directamente a los habitantes de la ciudad, **cumpliendo su función agresora para los cuales fueron creados**. Los límites han sido objeto de intervención por numerosos artistas del mundo y reflejan la discordancia que existe en el espacio por parte de sus habitantes, que los crean agrediendo y auto-agrediéndose. Presenciamos una ciudad que no presenta las características de ninguna utopía, sino por el contrario una realidad trágica que es representada por unos "límites" que no son auténticos de una ciudad (con un conflicto bélico que tiene milenios). Estos "límites" los podemos presenciar, con muchas de las mismas características de esta muralla, envolviendo nuestras ciudades contemporáneas.

HABITAR EL LÍMITE. APROXIMACIÓN A LA NEGACIÓN DE LOS ESPACIOS. ENTRE "ATOPIÁS" Y "DISTOPIÁS", EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA.

Adrián Navia Segovia

(Figura 2. Intervención de la imagen en foto de Luigi Farrauto)

6-. Atopía.

Los límites negadores de espacio en nuestras ciudades son producto de una serie de elementos y circunstancias en las mismas,



que producen una reacción en sus habitantes, ya que causan una disociación entre el medio urbano y quienes lo habitan, generando una pérdida en la identidad. A esto lo conocemos como Atopía. Esta relación entre habitante y ciudad no se muestra de manera armónica, por el contrario tiene un carácter dicotómico con dos entes que se agreden mutuamente, como reacción a las acciones del uno al otro, de forma recíproca. De esta manera podemos parafrasear la relación "*Ciudad vs Habitante*" que se expone en una Sección de la Muestra de Arte Contemporáneo realizada en 2010 en el *Centre de Cultura Contamporània de Barcelona*, denominada "*Atopía. Arte y ciudad en el siglo XXI*". Tanto en esta Sección de la muestra como en las Secciones, "*El habitante sin ciudad*" y "*La ciudad sin habitante*", se aborda la tensión y el malestar del individuo/artista frente al entorno/ciudad que no representa ningún paraíso utópico³⁸.

³⁸ Atopía. Arte y ciudad en el siglo XXI. Recuperado el 24/07/2012 de <http://www.cccb.org/es/exposicio-atopia-33509>

HABITAR EL LÍMITE. APROXIMACIÓN A LA NEGACIÓN DE LOS ESPACIOS. ENTRE "ATOPIÁS" Y "DISTOPIÁS", EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA.

Adrián Navia Segovia



(Figura 3. Fotografía de Andrés Gursky)

Interpretando la relación conflictiva "*Ciudad vs Habitante*", tomamos a la ciudad como objeto de estudio siendo éste el ente agresor y al mismo tiempo el ente agredido. Cuando hacemos referencia a la ciudad como agresora nos referimos tanto a la

realidad indeseable que ésta ofrece como a la misma carencia en sí de ciudad y los elementos que se supone ésta debe ofrecer al habitante para satisfacer sus necesidades. "Una ciudad que no satisface los deseos de quienes la habitan carece de sentido", según Julia Kristeva³⁹, de esta manera al referirnos a ciudades con realidades más cercanas al concepto de distopía podemos hablar de "*El habitante sin ciudad*". Al negar la existencia de la ciudad como ente dentro de la relación ciudad/habitante, no sólo se evidencia la carencia estructural en cuanto a componentes físicos por parte de ésta sino que también se evidencia la situación del individuo frente a las posibilidades y obstáculos que el contexto le ofrece. De este modo observamos frente a la individualización de la ciudad a un individuo solitario entre las grandes multitudes, que pierde su identidad, que se presenta individualista, indiferente frente al otro, esclavo de la rutina del sistema a la cual no puede escapar, incluso serializado como si fuera un producto industrial frente a la máquina de la ciudad (ver fig. 3).

³⁹ Yáñez, Edgar. Lugares existentes en el paisaje urbano. Estética N°6. ULA-Mérida, 2002,P. 274

HABITAR EL LÍMITE. APROXIMACIÓN A LA NEGACIÓN DE LOS ESPACIOS. ENTRE "ATOPIÁS" Y "DISTOPIÁS", EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA.

Adrián Navia Segovia

Otro factor importante que muestra a la ciudad como agresora dentro de la individualización de la misma, es el de la privatización de los espacios públicos, siendo éstos los elementos urbanos más importantes a la hora de propiciar el encuentro entre los hombres para que habiten el lugar en relación a su pertenencia a la tierra. Sustituyendo al espacio público se impone el modelo de ciudad norteamericana con el Centro Comercial como nuevo lugar de encuentro, siendo éste, contradictoriamente, un espacio privado, en el cual se estimula al consumo, se protege al habitante del medio externo aislándolo del mismo y se movilizan los flujos y actividades principales de ocio y sociabilidad hacia "no lugares". Así los define, Marc Augé, como "espacios de la sobre-modernidad y el anonimato, definidos por la sobreabundancia y el exceso"⁴⁰, incitando a los habitantes a negar y a abandonar los espacios de la ciudad.

129

Como ejemplo de esto podemos observar dos grandes centros comerciales en dos ciudades y dos continentes diferentes (Caracas, Venezuela y Jakarta, Indonesia), con dos culturas diferentes y que por la tipología del espacio observamos una gran similitud entre ambos, representando una disociación extrema con sus entornos respectivamente y una pérdida de identidad en los individuos que recorren estos sitios (ver fig. 4).

129

Como otro elemento a destacar, en la relación de agresión de la ciudad al habitante, mencionamos a los asentamientos urbanos informales producto del crecimiento incontrolable de las ciudades y de la incapacidad de la misma para garantizar viviendas en buenas condiciones de habitabilidad ante la creciente demanda. Estos asentamientos se presentan como la ciudad marginada, la ciudad negada a los ojos de la ciudad formal, ya que suelen establecerse en las periferias urbanas y aunque también podemos conseguirlos cerca de los centros geográficos de las ciudades, son espacios que representan la clandestinidad de la urbe, conteniendo en ellos, la expresión máxima de las contrariedades de la ciudad contemporánea, en especial de Latinoamericana, generando indiferencia, desprecio y/o miedo en buena parte de los individuos que no habitan estos espacios.

⁴⁰ Marc Augé citado por Montaner. La modernidad superada. Arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX. P. 46-48

HABITAR EL LÍMITE. APROXIMACIÓN A LA NEGACIÓN DE LOS ESPACIOS. ENTRE "ATOPIÁS" Y "DISTOPIÁS", EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA.

Adrián Navia Segovia



130

130

(Figura 4)

Por otro lado precisamos la ciudad agredida. En un lugar en donde, al habitante, todo le es ajeno, por no satisfacer sus expectativas, se genera una desvinculación entre éste y la ciudad y por consiguiente una falta de arraigo con el lugar⁴¹. Perdiendo el sentido de identidad con el medio y por consiguiente anulando cualquier posibilidad de conservación por parte de sus habitantes hacia éste, por el contrario se genera una relación conflictiva entre el habitante y la ciudad, agrediendo el primero al segundo, producto de esta relación recíproca.

El grafiti es uno de los fenómenos que expresa mejor esta realidad, comenzando a mediados de siglo XX en los guetos estadounidenses, en donde se manifestaba una crítica ante la sociedad y la ciudad, utilizando en principio el estilo del *tagging*, en el cual los individuos se expresaban y se daban a conocer en los espacios públicos. En la actualidad encontramos en nuestras ciudades numerosos estilos de grafiti y se suelen conseguir sobre todo en los

⁴¹ Yáñez, Edgar. Lugares existentes en el paisaje urbano. Estética N°6. P. 274

HABITAR EL LÍMITE. APROXIMACIÓN A LA NEGACIÓN DE LOS ESPACIOS. ENTRE "ATOPIÁS" Y "DISTOPIÁS", EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA.

Adrián Navia Segovia

límites residuales que son producto de la arquitectura y el urbanismo que niegan la ciudad. Así el "grafitero" está interviniendo un espacio que posiblemente está siendo negado por la ciudad y sus habitantes, creando un estímulo visual en un límite que representa la negación de la ciudad y es utilizado como lienzo para la expresión de unos grupos sociales. Esta puede ser una manera de ver positivamente un hecho que representa la crisis de un sistema de ciudad concebida, que se presenta como una "*ciudad sin habitante*", siendo ésta la mayor agresión del habitante con la ciudad y consigo mismo.

Corolario

El deshabitar termina siendo la peor consecuencia de los fenómenos expuestos, ya que al deshabitarse, el medio se deteriora el mismo tanto física como situacionalmente. La arquitectura pierde valor, la memoria colectiva se va diluyendo, la inseguridad del medio aumenta, se generan espacios en donde el ocio, la delincuencia y la apatía dominan. Así lo tenemos en buena parte de nuestras ciudades Latinoamericanas, sobre todo en las zonas en donde los urbanismos modernos y la hegemonía del automóvil incentivan el abandono de los espacios por parte de los habitantes. Si no se habita el espacio ocurre una metamorfosis del habitante, ya que al no habitar carece de sentido su definición y quizás de esta manera el individuo se asemeje más a un usuario que a un habitante en sí. Es decir el habitante se suprime para mimetizarse con la fría y mecánica dinámica de la ciudad contemporánea. La ciudad se individualiza, los habitantes ya no habitan la misma y al no haber habitabilidad el lugar carece de sentido. Tal como dice Norberg-Schulz "si se elimina el lugar, se elimina al mismo tiempo la arquitectura"⁴² y si se elimina la arquitectura ¿en verdad podemos admitir la ciudad?

⁴² Montaner, Josep Maria. La modernidad superada. Arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX. P. 42

HABITAR EL LÍMITE. APROXIMACIÓN A LA NEGACIÓN DE LOS ESPACIOS. ENTRE "ATOPIÁS" Y "DISTOPIÁS", EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA.

Adrián Navia Segovia

Conclusiones/Habitar el límite.

El problema planteado está en el mismo planteamiento de ciudad contemporánea que tenemos y que habitamos dicotómicamente, en los límites de una ciudad sin una estructura en sus componentes que satisfaga las necesidades de sus habitantes, una ciudad a la cual le debemos dar sentido en el aparente sin sentido de su existencia. De esta manera tenemos ciertos límites como causa de algunos de los problemas fundamentales de nuestras ciudades, siendo uno de los entes que dificultan la habitabilidad del espacio. Al intervenir o replantear estos, se pueden transformar en los catalizadores fundamentales que potencien el habitar, interpretándolos no como el extremo final del espacio, no como la eliminación del lugar, sino como el límite en donde ese espacio comienza y donde se desarrolla una metamorfosis del sitio pasando de ser espacio negado, a lugar con cualidades en donde se desarrollan intercambios simbólicos, habitándose.

132

132

Siendo el deshabitar el fenómeno más cáustico dentro de la relación "*Habitante sin ciudad*", "*Ciudad sin habitante*", es importante resaltar que al intervenir el límite se debe tener como objetivo fundamental la disolución de este fenómeno. El planteamiento de intervención en el contexto de la ciudad debe tener en cuenta el concepto de utopía para no presentarse como tal (o no sólo presentar una utopía), por el contrario debe plantear lo posible, pensando quizás en la utopía, pero negociando con la realidad para intentar modificarla.

Al contrario de las utopías del movimiento moderno, no se puede plantear la realidad a partir de una *tabula rasa*, el planteamiento debe tomar en cuenta el contexto existente e intervenir la realidad transformándola.

Al intervenir la ciudad se debe pensar la intervención en sus diferentes escalas con todas las posibilidades posibles. Por un lado la escala urbana debe tener en cuenta la tecnología y la existencia de transportes que acortan las distancias para el hombre, pero ante nada la prioridad es justamente el hombre. A diferencia de la ciudad máquina (o para la máquina) moderna, se debe pensar una ciudad para el hombre, el carro debe pasar a un segundo plano y así las grandes distancias que generan espacios muertos diseñadas para el mismo se deben conformar como una ciudad compacta, sin una sectorización radical de sus usos, que los vacíos urbanos potencien el habitar y

HABITAR EL LÍMITE. APROXIMACIÓN A LA NEGACIÓN DE LOS ESPACIOS. ENTRE "ATOPIÁS" Y "DISTOPIÁS", EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA.

Adrián Navia Segovia

que no sólo se conformen como espacios públicos, sino que sean espacios públicos activos, con estímulos para que no se abandonen ni se privaticen.

Por otro lado la arquitectura a través de sus edificios tienen que ser pensados para rescatar y conservar las memorias colectivas de los habitantes, a su vez se tienen que tomar en cuenta sus límites con la ciudad, la relación del espacio público con el privado, que tiene como frontera el límite, el cual no puede ser desmaterializado con las condiciones y problemáticas de la realidad contemporánea latinoamericana, es decir debe seguir cumpliendo la función por la cual existe, separando lo privado de lo público, brindando la seguridad y privacidad requerida, pero funcionando como catalizador entre la arquitectura, lo privado y la ciudad, lo público (Ver fig. 6)



(Figura 6. Proyecto: Jeniree Calderón, Adrián Navia Segovia y Maricarmen Velásquez).

La intervención del límite genera en sí el habitar, ya que se está creando, se está construyendo sobre el límite y por consiguiente habitando. Al intervenirlo se puede producir una metamorfosis en el habitante de la ciudad actual, el cual se relaciona con la misma como un usuario y no como un individuo que la habita.

Para lograr concebir habitar el límite, es necesario incentivar los sentidos, crear una nueva percepción del espacio, para ello se deben generar estímulos que llamen la atención y que atraigan al individuo, pero también se deben crear actividades que satisfagan las necesidades de los habitantes, tanto de la parte interna, privada del límite (la arquitectura) como de la parte externa, pública del mismo (la ciudad).

HABITAR EL LÍMITE. APROXIMACIÓN A LA NEGACIÓN DE LOS ESPACIOS. ENTRE "ATOPIÁS" Y "DISTOPIÁS", EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA.

Adrián Navia Segovia

El límite es un espacio en donde puede y debe generarse la interacción entre el habitante y el lugar, dándole sentido a la ciudad al satisfacer los deseos de quienes la habitan. Así pues se produce un vínculo entre el habitante y el entorno, creándose una identidad por el lugar, la cual se había perdido. Al mismo tiempo se está propiciando el espacio para el encuentro de los hombres y el espacio en donde se generan intercambios simbólicos culturales. Esta nueva identidad y arraigo por el lugar diluirá el olvido de los

habitantes por el mismo, incentivando el "cuidar" del lugar, formando una relación armónica entre el habitante y el lugar, de esta manera el habitante se asienta y habita.

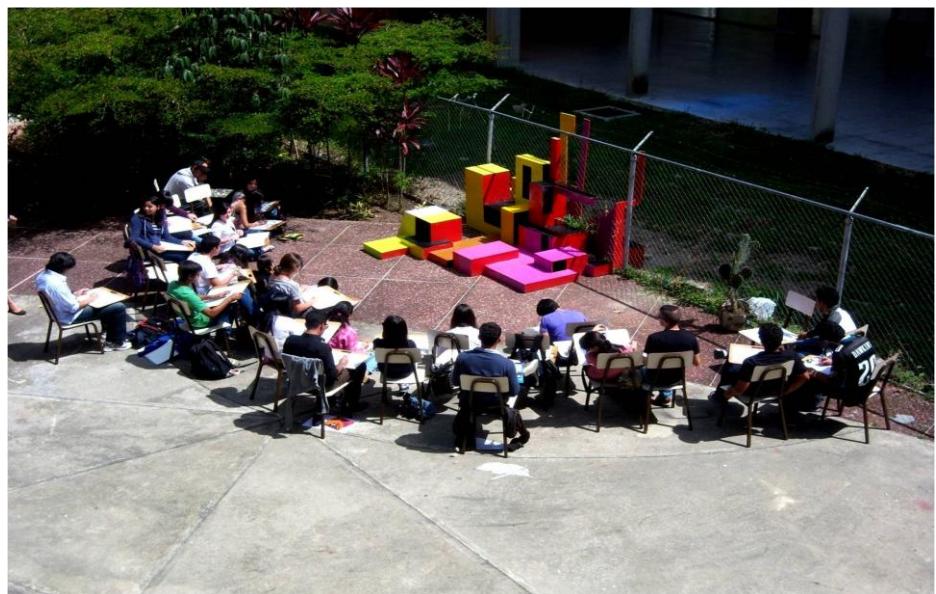
Al crearse este vínculo en el límite, el individuo está habitando poéticamente sobre este, está habitando el límite.

134



(Figura 7. Intervención en límite (muro) del artista JR en París).

(Figura 8. Intervención del colectivo G.E.A. en límite (rejas) de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad de Los Andes).



HABITAR EL LÍMITE. APROXIMACIÓN A LA NEGACIÓN DE LOS ESPACIOS. ENTRE "ATOPIÁS" Y "DISTOPIÁS", EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA.

Adrián Navia Segovia

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- HEIDEGGER, Martin (1994). "Construir, habitar, pensar". Conferencias y artículos, Traducción de Eustaquio Barjuan, Barcelona. Ediciones del Serbal.
- TEPEDINO, Nelson (2002). "El habitar poético: Heidegger y la espiritualidad de la Arquitectura". Estética. IV Simposio Internacional de Estética. La sombra, la ironía, el límite. Nº6. Mérida.
- MONTANER, Josep María (1997). "La modernidad superada. Arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX". Editorial Gustavo Gili, S.A. Barcelona.
- VIELMA, José Ignacio (2005). "Altopía. Otros lugares. Crítica interdisciplinaria a los lugares indeterminados de la ciudad contemporánea". Colección Minerva. Manuales Universitarios. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela. Los libros de El Nacional. Caracas.
- RAMÍREZ BOSCAN, Beatriz (2006). "En la penumbra sobre el umbral en la arquitectura". Impresión Talleres Gráficos Universitarios, Mérida.
- <http://eutopias.wordpress.com/2008/02/18/e-timologia-de-utopia/>
- MONTANER, Josep María (1999). "Arquitectura y crítica". Editorial Gustavo Gili, SA, Barcelona.
- YÁÑEZ, Edgar (2002). "Lugares existentes en el paisaje urbano". Estética. IV Simposio Internacional de Estética. La sombra, la ironía, el límite. Nº6. Mérida.
- Atopía. Arte y ciudad en el siglo XXI. Recuperado el 24/07/2012 de <http://www.cccb.org/es/exposicio-atopia-33509>





