

## **LA POLÍTICA EN MÉXICO, DESDE LOS OJOS DE UN BIOETICISTA.**

POLICY IN MEXICO, FROM THE EYES OF A BIOETHICIST.

POLÍTICA NO MÉXICO, AOS OLHOS DE UM BIOETICISTA.

**Omar Fernando Becerra Partida<sup>1</sup>**

Fecha de recepción: 18.11.2014

Fecha de aceptación: 05.05.2015

---

### **Resumen**

En esta investigación, elaboramos un comparativo de como esta en la actualidad la política en México, observándolo desde los ojos de un BIOETICISTA, damos una propuesta de como la Bioética podría cambiar a un político creando un Biopolítico y así dando como resultado una mejora en todos los sentidos en México.

La Bioética da respuesta al proceso de sangre que vive México.

**Palabras claves:** Política, México, bioética

### **Abstract**

In this investigation, we developed a comparative like this today in Mexico politics, observing it from the eyes of a bioethicist, we give a proposal how bioethics might switch to a political creating a biopolitical and thus resulting in an improvement in all the senses in Mexico.

Bioethics responds to process blood live Mexico.

**Keywords:** Politics, Mexico, bioethics

---

<sup>1</sup> Abogado bioeticista, Maestría en ética, Jefe de Ciencias Jurídicas. Instituto de Ética y Terapia de Jalisco – México

Correspondencia: Instituto de Ética y Terapia de Jalisco. Jalisco – México. Santa teresa de Jesús número 590, Zapopan Jalisco, Mexico, código postal 45050.

[correduria3correduria3@gmail.com](mailto:correduria3correduria3@gmail.com)

## **LA POLÍTICA EN MEXICO.**

En nuestra ignorancia, cuando empezamos a desarrollar este trabajo nos encontramos con la problemática de que en México, no existe un fundamento político-bioético, para empezar a realizarlo, debido a que el que existía se destruyó con la mentira y la corrupción en lo relativo a la protección del pueblo, es ahí de en donde este horizonte es desértico, haciendo de la pobreza un panorama natural en México.

En esta investigación daremos un breve recorrido sobre la política en México, el BIOETICISTA y ¿cómo sería un Biopolítico en México?.

Nos vienen miles de ideas acerca de este contexto político mexicano y la primera palabra con la que se relaciona es con el concepto de crisis, crisis humana y crisis de valores, el contexto de la política en México, la idea de crear un poder absoluto que ostenta, es tener las necesidades básicas del ciudadano mexicano, trabajo, educación, salud y bienestar mental como un lujo, a todos los niveles, el sistema político corroe todo el sistema humano.

Ahora bien la Democracia, es una de las mejores armas del sistema político, es el cerebro de la operación, ahora bien entonces la situación de nuestro estado se basa en una simple utopía marginal impregnada de un sentido neoliberalista que alimenta la ilusión del mexicano por medio del consumo, esto es, entre más tienes más eres<sup>1</sup>.

Ha groso modo el sistema democrático va de la mano con el este sistema de mercado abierto. Se están creando obreros y no humanos pensantes o entes, si no maquinas como lo podemos observar en el sistema de competencias implementado por el gobierno mexicano a nivel bachillerato, en donde se quitan las materias básicas para la reflexión y así tener individuos sin conciencia social.

La Reforma a la ley es un arma del político para crear un mundo en donde él y sus gente son los únicos beneficiarios, es entonces un claro ejemplo de que el capitalismo ha rasgado por fin nuestras garantías sociales.

Veamos entonces que no se persigue el bien social y mucho menos el humano creando en si un mero fracaso de nuestra Revolución mexicana vista desde el punto de vista del pueblo y no de los intereses económicos estadounidenses que fue quien acabo, con el más tonto, de los Madero como diría Pancho Villa<sup>2</sup>.

A lo largo de la historia en México, se ha conceptualizado una mentalidad en el mexicano de ser el conquistado, esta psicología inmersa en el sistema de educación mexicano a maleado la mentalidad del ciudadano desde su inicio de su vida escolar hasta la muerte, esto merma la inteligencia emocional del individuo.

Las ideologías como el machismo, el de buscar el sueño americano, de huir del país, es el pan de día a día, y esto lo heredamos gracias al sistema político mexicano, el estado concebido como un estado paternalista, a demeritado a un incesto autoritario, puritano, ilegible y caótico del estado al pueblo, hemos dejado nuestra vida como país en manos de los políticos.

Cabe aclarar que no todos los políticos son así en México, pero la gran mayoría a través de la historia es nuestra prueba.

Pero, ¿Qué es la política?

Aristóteles lo definía como el término que proviene de la palabra griega polis, cuyo significado hace alusión a las ciudades griegas que formaba los estados donde el gobierno era parcialmente democrático<sup>3</sup>.

Veamos entonces como la concebimos como país.

¿Qué es la política en México?

La política en México la podemos definir como la maniobra legal para adquirir el poder, para su propio beneficio, olvidándose del pueblo, quien lleva de la mano a la política es el político<sup>4</sup>, un individuo precoz e incasable, así que nos dimos a la tarea de investigar el perfil psicológico.

### **PERFIL PSICOLÓGICO DEL POLÍTICO MEXICANO**

Entonces cual sería el perfil psicológico del político mexicano:

Este perfil psicológico corresponde al ciudadano que llega al poder y es sociópata o psicópata<sup>5</sup>. No les importa que muera gente o sufra con tal de seguir en el poder y satisfacerse.

No les importa en lo más mínimo una guerrilla en el sur del país, con tal de mantenerse en el poder.

No tienen amigos sino relaciones para obtener poder.

En actos de protesta por parte de disidentes, no se lo piensan dos veces para reprimir con la máxima violencia utilizando las “fuerzas de seguridad del estado” que actúan como verdaderos sicarios.

Estos gobernantes tienen el nivel más bajo de las personalidades primitivas.

Con trastornos narcisistas de personalidad.

Tienen un ego extraordinariamente alto.

Se creen lo mejor en cualquier campo de la actividad e intelectualidad humana.

Son histriónicos por excelencia.

Ataques seboreicos interminables.

Necesitan constantemente que los admiren y adulen porque “eso les da vida” y si no es así, se tornan muy agresivos y peligrosos para la sociedad.

Ofrecen metas y proyectos de salvación y solución de todos los problemas humanos que por supuesto, son irrealizables y utópicos.

Entran en depresión cuando el nivel adulación decae.

Utilizan todos los medios y recursos del estado para mantener su utópica grandiosidad.

Hacen creer al mundo que son amantes de los pobres y regalan dinero del estado para comprar afecto de la gente.

Tienen habilidades para encantar, seducir y manipular a las multitudes y tienen personalidad que agrada mucho a los niveles de los estratos bajos de la sociedad.

Utilizan dinero del estado para ostentar con accesorios y lujos que no les corresponden ni merecen.

No permiten la libertad de expresión y cierran todos los medios de comunicación social. El estado es el único que puede opinar.

Hacen lo posible e imposible para cambiar la historia del país y reeditarla según sus gustos y propensiones ideológicas.

Detestan pertenecer a organizaciones que defiendan los derechos humanos.

Logran gobernar de manera autocrática y autoritaria con los principios fundamentales de la mafia.

Los gobiernos con presidentes sociópatas utilizan muy a menudo en sus propagandas públicas la palabra “muerte”; en general sienten gran atracción por la necrofilia.

Un sociópata que no tiene ambiciones de gobernar un país es un problema menor pero el problema es muy grande cuando llega a ser gobernante.

Según el principio de la empatía, este tipo de gobernantes aglutina en su entorno a un gran grupo de desquiciados, ambiciosos y trastornados mentales.

El entorno burocrático del sociópata se enriquece de manera grotesca y se convierten en mega millonarios de un día para otro con la anuencia de los poderosos países donde acumulan sus fortunas<sup>6</sup>.

La política en México ha sido una de las principales armas de doble filo para el pueblo, ya que se le da la opción de escoger a su gobernante, líder, dirigente para la mejora de su futuro como ciudadano y como país, pero mencionamos que es de doble filo por que se utiliza en contra del pueblo mismo.

Bajo el sistema de gobierno conocido como democracia que lo definiremos como:

El término democracia fue inventado en la **Grecia** clásica (500-250 a.m.). Originaria y etimológicamente significa **gobierno** del pueblo, donde el pueblo (demos) se refería a los ciudadanos<sup>7</sup>.

Utilizando para respetar la democracia el voto, la permanencia de más de 50 años de este sistema de gobierno, ha demostrado su ineficacia.

Siempre hemos sobrado en este país lo menciona en una entrevista del subcomandante Marcos<sup>8</sup>.

Es interesante como el político en su concepto, que le dar el pueblo mexicano, es el peor de los delincuentes, por todos los accidentes de la historia.

Queremos mencionar en esta investigación algunas frases de políticos mexicanos, que son realmente interesantes:

- 1.- No hay político que resista un cañonazo de 50 mil pesos (Álvaro Obregón).
- 2.- Al conquistar nuestras libertades hemos conquistado una nueva arma; esa arma es el voto. (Francisco I. Madero).
- 3.- El que quiera la silla, que se forme (Plutarco Elías Calles).
- 4.- Soy lo suficientemente feo para que me tengan miedo (Gustavo Díaz Ordaz).
- 5.- Le echarán más agua a los frijoles (López Portillo).
- 6.- A balazos llegamos y los votos no nos sacarán (Fidel Velázquez).
- 7.- Compatriotas, México ya es un país del primer mundo (Carlos Salinas de Gortari).
- 8.- Veo un México con hambre y sed de justicia (Luis Donald Colosio).
- 9.- Es una lucha que nos costara tiempo recursos y vidas humanas, pero es una lucha que vale la pena librar. (Felipe Calderón).
10. "Sólo en el tema educativo, yo creo que el perfil educativo del país y de nuestros jóvenes será diferente de cómo era hace apenas 2 años, ¿en cuántos?, no te podría yo precisar". (Enrique Peña Nieto) (9).

Es interesante como la clase política nacional ha dirigido el destino de este país, bien la perspectiva real de este país ha sido cambiada con cada periodo de gobierno.

El tener una multifuncionalidad política, las coaliciones, las revolturas, los nuevos, los dinosaurios, y los que le quedan a México han desaparecido al voto como una esperanza de ser un mejor país.

El sistema político mexicano no tiene interés en reclutar al ciudadano, pues el sistema no se basa en el convencimiento, sino en la satisfacción de las necesidades del militante. Por estas razones es lógico que nuestros políticos rehúyan al debate ideológico, simplemente porque no tienen nada que argumentar, porque no tienen nada que impugnar, porque no tienen nada que debatir. El político como cualquier otro mexicano, rehúye confrontar sus ideas y cuando esto ocurre se siente ofendido en lo personal<sup>10</sup>.

Ahora bien no podemos tapar el solo con un dedo, la figura el crimen organizado ha afectado todo nuestro sistema, y no podemos desligarlo desgraciadamente de la política en México.

Creando la Narco política en donde no es más que el político vinculado a lo ilegal, a vivir hipócritamente dando una cara al pueblo y siendo más peligrosos que los mismos delincuentes para la ciudadanía.

Existe un abismo entre el estado y el político, por la cuestión de que el político busca llenar sus vacíos emocionales y económicos con la sangre que le da vida, la del pueblo.

### **LA BIOÉTICA COMO SOLUCIÓN.**

En nuestro entender, la historia de la bioética muestra que desde el inicio se fue privilegiando el paradigma Personalista el cual favorece en general la proliferación de reglas de acción sobre la vida, favoreciendo así una tendencia mecanicista o funcionalizante de la Bioética, conducente a una excesiva objetivación de las circunstancias de acción incluido el ser humano en esta objetivación, limitando así a la Bioética a un plano de normatividad, restringido a la práctica y muy abandonado del

sentido legal con la dignidad humana; en circunstancias que ella es también, y primariamente, reflexión en cuanto exigencia de fundamentación del comportamiento.

No basta establecer cómo se debe actuar, o sea, formular normas y políticas de acción, interesa también mostrar por qué se debe actuar de esa manera, es decir, fundamentar más vigorosamente los principios de acción Bioética.

De modo que la inspiración humanista que animó originalmente a la Bioética sólo llegará a ser plenamente realizada, en el tiempo, en base a una exigencia de fundamentación antropológica.

Lo que el político mexicano ha olvidado es que: La persona y su dignidad intrínseca es el fundamento ontológico que la sustenta, así como la consideración del valor de la vida humana como bien primario y fundamental, y no ser parte acciones partidistas y mucho menos corruptas<sup>11</sup>.

La persona se toma como centro de todas las consideraciones bioéticas, valor supremo, punto de referencia, fin y no medio. Esto significa que no pertenece a la categoría de los bienes útiles o instrumentales, no es un producto, una persona vale más que una cosa y siempre que en la acción se posterga a una persona frente a una cosa, tal actuar es incorrecto.

Pero el político mexicano así lo ha ido considerando durante casi 80 años. La dignidad fundamentada en la persona exige el máximo respeto y una efectiva tutela, en el terreno de la Bioética, desde el momento de la concepción hasta el momento de la muerte natural, y siempre que se muestre necesitada de ayuda.

La Bioética Personalista que es en la que estoy fundamentando esta investigación, cuenta con principios y detrás de cada uno de ellos subyace una ontología que los justifica: la persona humana, su valor y su dignidad.

La concepción ontológica personalista reivindica para la discusión bioética una noción integral de la persona. Ella va mucho más allá de ser definida solamente como autoconciencia, obviando la corporeidad y la subjetividad global.

Sostiene que no es posible desvincular a la persona de su propia corporeidad y que no se deviene persona solamente por haber alcanzado suficiente grado de autonomía, de competencia comunicativa o de actividad consciente por ejemplo: En tanto que persona, se presenta como una realidad integral, donde lo integrado es alma-cuerpo o espíritu y cuerpo, ambas dimensiones conformando una unidad sustancial<sup>12</sup>.

México, ha sido extremadamente cuadrado en este sentido, pero para la bioética personalista ya no se puede seguir sosteniendo que el cuerpo tiene menos valor que el alma, si el alma es considerada sagrada, entonces el cuerpo también queda elevado a nivel de sacralidad, y por lo tanto es digno, puesto que conforman una sola realidad.

Para el BIOETICISTA, la persona es un Yo único que ha pasado por diversos estadios de desarrollo, tanto físico como psíquico y espiritual. Esos diversos estadios de desarrollo le han ocurrido a alguien, a ese substrato que subyace y permanece respecto de los cambios exteriores, y no es concebible que este atado al principal problema del marco jurídico mexicano de que fue primero el huevo o la gallina, en el sentido de que no existe vida en los inicios del embarazo.

A partir de este hecho cabe decir que la persona es un “continuum”, expresión que sirve para explicar que la persona es la misma desde el momento en que comienza a existir hasta el momento de su muerte: es la misma que ha pasado por un estado embrionario, fetal, bebé, es la mismo que ha ido a la sala cuna, que ha ido al colegio, que ha ido a la universidad, que ha trabajado como profesional, que se ha casado, que ha envejecido, que se ha enfermado y ha caído en estado de coma o que se ha enfermado de Alzheimer y ha perdido el sentido de la realidad.

A pesar de todos estos cambios visibles, hay una dimensión personal en cada ser humano -un continuum siempre idéntico a sí mismo de carácter no sensible, que nos permite identificar a esa persona, reconocerla y nombrarla en las diversas etapas como la misma persona que es y, como tal, todas sus etapas son igualmente dignas de respeto, independiente del estado en que se encuentre, aun cuando no pueda pensar o comunicarse o antes de adquirir parcial o totalmente esas capacidades, como es el caso del feto. En ninguna de las etapas señaladas se es menos digna de respeto que otra.

Esto vale para todo ser humano y desde luego para los pacientes que se encuentran especialmente necesitados<sup>13</sup>.

Es cierto que nos damos cuenta de que un ser es persona por esas manifestaciones – conscientes, racionales, sensibles- pero no es cierto que sólo si se dan esas manifestaciones se está ante una persona.

Una cosa es que accedamos a la persona a través de las manifestaciones de su racionalidad, pero eso no significa que sean las manifestaciones mismas las que constituyen a la persona, se puede argumentar incluso que porque es persona es que dichas manifestaciones son posibles. No es su ejercicio o manifestación, entonces, lo que determina que sea persona, las manifestaciones son la “máscara” detrás de la cual está “el personaje” o el “substrato”. De modo que desde la perspectiva personalista es falso decir que no hay persona cuando no se dan, todavía o ya, las manifestaciones de la personalidad.

En esta perspectiva el criterio fundamental para reconocer a la persona humana, más allá de las manifestaciones de su personalidad, es la naturaleza propia de ese ser, en este caso la posesión de su naturaleza humana-racional aunque las potencialidades de esa naturaleza no se manifiesten todavía o temporalmente, de modo que es persona tanto en su ser como en su obrar y no pierde la dignidad propia de su naturaleza porque deje de obrar. Antropológicamente hablando, es persona desde su concepción por que nace de

algo más grande que el mismo, Dios, y le da las facultades para racionalizar cada uno de sus pasos.

Si bien en la política, la insuficiencia de la Bioética Principialista ha traído la necesidad de una recuperación de la ética de las virtudes para la bioética, la ética de la virtud, sin embargo, remite a un modelo de ser humano virtuoso que requiere de un conjunto social que lo cultive<sup>14</sup>.

En este caso se trata de “cultivar” al político, desde su inicio en su labor gubernamental de modo que aprenda a incorporar las virtudes a su experiencia concreta de manera que, en el futuro, sea capaz de tomar decisiones virtuosas, siendo capaz de conjugar la universalidad del principio con su aplicabilidad a la situación particular concreta (en este punto es esencial la formación en la virtud de la Prudencia, tema que vale la pena desarrollar, pero que hacerlo aquí ya se alargaría demasiado).

Sin embargo en México al menos, la realidad dice que la formación bioética en el terreno académico queda categorizada como un apéndice de unas “cuantas horitas” en el último año y el último mes de la formación universitaria de los futuros políticos y a su vez no están contemplados en planes de estudio de la mayoría de las carreras universitarias, en México cualquier persona puede ser político, no es necesario tener una licenciatura ni inteligencia emocional y mucho menos una salud mental, o sea no se estudia Bioética ni sus implicaciones legales, políticas y sociales

### **EL BIOETICISTA.**

En los ojos de un BIOETICISTA observamos que ya después dar un recorrido preliminar de lo que significa para nosotros la Bioética, el BIOETICISTA, no busca ninguna corriente política, no es de izquierda ni de derecho, pero tampoco neutro porque su función es proteger y dar dignidad a lo que es la vida del individuo.

En México estamos viviendo un proceso de evolución un proceso de sangre, para tomar conciencia como pueblo que no hace falta, tendremos que soltar aquello que nos salvó alguna vez para poder crecer como país<sup>15</sup>.

En el organismo, todo duele nacer, crecer, reproducirse y morir, es lo mismo con un país ya que estamos vivos como pueblo.

Nos gusta tener esperanza ya que todo proceso como país es para bien, y es por ello que decidimos concebir al Hipolitico mexicano.

### **EL BIOPOLITICO MEXICANO.**

El perfil del Biopolitico mexicano seria el siguiente:

Honesto, preocupado por el bienestar prójimo como diría Sabater, todos somos todos los hombre y toda las mujeres<sup>16</sup>, defensor de los derechos humanos, respetuoso con la naturaleza y asombrarse de ella, es una persona que respeta las leyes y poderes públicos, autocrático, el que no permite corrupción, defensor de su país, populista hasta el límite de la congruencia y la ética, nivel de ambición limitado, no aprovecha el cargo para el enriquecimiento propio e ilícito, no le enferma el poder, por ello es necesario examen psicológicos y psiquiátricos al político mexicano no está comprometido con los grupos económicos poderosos narco poderosos, humilde , respetuoso de la libertad de expresión hasta los límites que garanticen el orden público, respetuoso de ética universal. Los gobernantes con este perfil se toman su tiempo, para el pueblo cuando les hacen preguntas. Son los verdaderos estadistas paternalistas, este perfil de político que por supuesto, es el ideal para un país, casi no existe. Actualmente hay unos cuantos países con esta suerte.

El Biopolitico, es humano y no puede sentirse dios como el político, se distingue y destaca por poseer un profundo interés por la persona, su profesión entendiendo al individuo y la familia como base de la sociedad, desempeñara en el área de la

intervención en disfunciones personales, de grupo y de sociedad, orientando en consultoría privada, desempeñara en el ámbito docente como catedráticos en licenciatura, diplomado, especialidad o maestría, todos ellos relacionados con el ámbito de la ética, las Ciencias Humanas el trabajo comunitario y el desempeño profesional, realizara grupos de encuentro, talleres y cursos cortos para especialistas o profesionales interesados en profundizar en el proceso humano y dinámico; así como trabajar en el ámbito social, la salud y la educación, Analizara, prevendrá, intervendrá e investigara el proceso y posibles alteraciones por los que puede atravesar la persona durante su trayectoria de vida, diseñara, impartirá y dirigirá programas formativos como: escuela para padres, grupos de profesionales en su entorno laboral. Dirigirá y coordinar académicamente instituciones educativas, diseñara e implementar políticas públicas con perspectiva humanitaria, dirigirá y coordinara proyectos de impacto social en asociaciones civiles, fundaciones e instituciones, consultara y capacitara personal en empresas y dependencias gubernamentales, producirá contenidos para medios masivos de comunicación, realizara investigación en temas de Ética diseñara y coordinara congresos locales y nacionales.

Nos hace recordar el siguiente texto de Jorge Bucay. Es bueno creer.

Que con ternura, un cuerpo y un corazón sin vida; pueden volver a latir. Que “la casualidad” nos une a seres que acrecientan nuestra esperanza. Que no debemos poner limitaciones a los sueños por realizar. Que nos han enseñado a dar y no sabemos recibir con generosidad. Que la paciencia es la que mantiene la esperanza. Que nunca es tarde para arrepentirse y pedir perdón. Que al sentir una mirada, un corazón enamorado puede embriagarse. Que yo no puedo enseñarte lo que no tengo; pero sí podemos intercambiar lo que sabemos. Que hay que decir lo que se sienta, hacer lo que se piensa, y dar lo que se tenga. Que cuando un amigo se va, es que ha realizado la función por la que estaba en nuestra vida. Que la desconfianza nos hace no salir a la ventana para ver quién llama. Que es de sabios saber cuándo hablar y cuando callar. Que las palabras jamás se podrán

recoger una vez que han salido de nuestra boca. Que hay que pensar muy bien antes de hablar, calmarse cuando se esté airado, resentido y hablar sólo cuando se esté en completa paz. Que hay un lugar en el corazón donde habita la esperanza y es en ese lugar de nuestro corazón donde encontramos el calor necesario para sufragar las noches solitarias de recuerdos y desengaños. Que aún hay esperanza. Que si hacemos y vivimos de acuerdo a nuestro corazón. Si damos lo mejor de nosotros cada instante de nuestra vida. Si amamos desinteresadamente. Si hacemos a los demás lo que nos gusta o deseamos que nos hagan a nosotros; este mundo en el que vivimos puede cambiar. Que la vida es hermosa. Que nos llena de oportunidades para sentirnos felices de estar vivos. Que nunca es tarde para comenzar de nuevo, para hacer caminos, para lograr que todos vivamos dignamente y en paz <sup>17</sup>.

Esta investigación la podemos definir como un canalizador de ira del pueblo mexicano, y en nuestro sentir, por el proceso de sangre que estamos viviendo, se y entendemos que no todo es culpa del estado sino también del perfil del pueblo mexicano, y nos recuerda el pensamiento de Gaspar Melchor de Jovellanos, Los pueblos tienen el gobierno que se merecen<sup>18</sup>.

El autor del libro psicología de mexicano, Rogelio Díaz Guerrero, propone una clasificación de tipos de perfiles psicológicos del mexicano y algunos son:

El mexicano pasivo obediente afirmativo, cuyas características son ser obediente, afectuoso, complaciente; lo encontramos en las áreas rurales, y como adulto posiblemente no llegue a tener una posición de dirección, pues le falta iniciativa propia y valerse por sí mismo.

El rebelde activamente afirmativo, que es rebelde a la cultura. Lleva la contra a los demás, pero también es independiente, autónomo y autosuficiente; tiende a ser más inteligente

que los demás; a veces resulta buen empresario, ejecutivo, profesionista o científico o hasta guerrillero.

El interno activo. Es íntegro, alberga en sí mismo todas las características positivas de nuestra cultura: obediente cuando se requiere y rebelde cuando se necesita; más afectivo y complaciente que la mayoría, pero más disciplinado, metódico, reflexivo y optimista. Se opone a la corrupción y al compadrazgo. Algunos se convierten en líderes estudiantiles íntegros.

El individuo con control externo pasivo es el más negativo de la cultura; la oveja negra de la familia. Entre sus características están ser desobediente, no complaciente, veleta, corrupto, vengativo, servil, pesimista, mediocre. Es un sujeto que se aprovecha de todas, todas, pues piensa que "el fin siempre justifica los medios".

Hay características que compartimos todos los mexicanos, tales como la necesidad de que satisfagan nuestras necesidades básicas como pueblo y teniendo una política honesta y humana sinónimo de biopolítica<sup>19</sup>.

## **CONCLUSION**

Somos un pueblo en crecimiento, consolidación y en evolución el impacto de otras culturas; que está aprendiendo a caminar, a valorarse y a conocerse a nosotros mismos; que tenemos lados negativos, que tenemos que tener más inteligencia emocional combinándola con la ética y la Bioética, aunque Somos individualistas. Estamos madurando ante nuestra dificultad de trabajar en equipo. Como lo indica a nivel corporativo y teniendo en nuestro marco legal comercial un tipo de sociedad que le interesan los socios, la sociedad de responsabilidad limitada<sup>20</sup>.

En común acuerdo llegamos a la conclusión que la biopolítica sería una respuesta básica fundamentada en la dignidad del pueblo que llevarla a un sentido más estricto traería una consolidación del estado mexicano como un país humanamente posible, que las

barreras ideológicas no tendrían pena ni gloria, ya que se verían opacadas por un sistema humanista trayendo consigo todo a lo que aspira la política tradicionalista.

La política añora todo lo que la biopolítica tendría por injerencia y no como un resultado innovador que ha perseguido México durante muchos años.

La biopolítica, dejaría de lado la política clasista en la que estamos inmersos y llevándonos generaciones en nuestro caminar.

La política mexicana está enferma, es un paciente en estado terminal, dañando a este país, y trayendo consigo en degeneración ambiental y social del pueblo que vive como normalidad.

No es normal que un país latinoamericano, el ciudadano común no se pueda dedicar a una profesión lícita que le costó años de estudio y esta, se encuentre controlada por un sindicalismo corrupto con nepotismo, que el transporte público ya sea una epidemia sin control por la muerte de personas, que el policía sea un delincuente con permiso, que los medios de comunicación sean el cuarto poder político, que maten estudiantes, que maten niños en una guardería del estado, que maten líderes religiosos e idealistas sociales, que maten maestros, maten todo aquello que tenga que ver con el presente de México.

Es por eso que a la violencia hay que darle ética, y a la política Bioética.

**REFERENCIAS.**

1. Bell, Daniel. Advenimiento de la Sociedad Post-Industrial. Madrid-España, Edit. Alianza Editorial, 1976, 359 pp.
2. Taibo 2 Paco. Pancho Villa. Mexico, Edit. Planeta. 2009. 15 pp.
3. Castan Vásquez, José María. La Tradición Jurídica sobre el Comienzo de la Vida Humana. Madrid-España, Edit. Universidad San Pablo CEU, 2004, 27 pp.
4. González Mantilla, Luis. La Consideración Política. Mexico. Edit. Plaza, 1986, 98 pp.
5. Rodríguez Martínez, Gerardo: perfiles psicológicos. Mexico, Edit. hamate, 2006.
6. Iglesias Prada, José Luis. La psicopatía. Mexico, Edit. hamate, 2006, 99 pp.
7. Becerra Martin, Lucio, Democracia Mexico, Edit. Teni, 2009.109pp.
8. Prado Beliz, Daniel, el EZLN. Mexico, Edit. hamate, 1999. 56pp
9. Marcos Rodríguez, Mario. El sistema político: estudio Filosófico – Jurídico. Mexico, Edit. Trillo, 1999. 89pp.
10. Naisbitt, John. Mega tendencias 2000. (Trad. Del Ingles por Jorge Cárdenas Nannetti), Bogotá-Colombia. Edit. Norma, Edición 5ta, 1994, 302pp.
11. Ortiz Caballero, René. El Derecho en la Sociedad Post Moderna. Lima-Perú, Edit. UCP, 2006, 92 pp.
12. Ramos, Rodolfo. Fecundación Asistida y Derecho. Santa Fe-Argentina. Edit. IURIS, 2002, 103pp.
13. Schoyaans Michel, La cara oculta de la ONU. Edit. DIANA, 2002. 102pp.
14. Toffler, Alvin. El Shock del Futuro. Barcelona - España, Edit. PLAZA & JANES S.A., Traduc. J. Ferrer Aleu, 9na. Edición, 2005, 540 pp.
15. Rodríguez Sánchez, Raúl. México y sus Instituciones, Edit. UNAM décima Edición. México. Manuel Ávila Camacho. 2000. 34pp
16. Navarro, Fernando. (17 de Noviembre de 2014). Recuperado el 18 de Noviembre de 2014, de El País: [www.elpais.com](http://www.elpais.com)
17. Bucay, Jorge; Es bueno creer. (17 de Noviembre de 2014). Recuperado el 18 de Noviembre de 2014, de <http://elcaminoalbienestar.wordpress.com/2011/03/28/es-bueno-creer-jorge-bucay/>
18. Díaz Guerrero, Rogelio. Psicología del Mexicano, Edit. UNAM. Mexico 1999. 45pp
19. Becerra Martin, Lucio. La biopolitica, Edit. Plaza, Mexico 2013. 23pp.
20. Uribe Vera, Cesar. Derecho Bancario, Edit corporativo. Mexico 2014. 255pp.