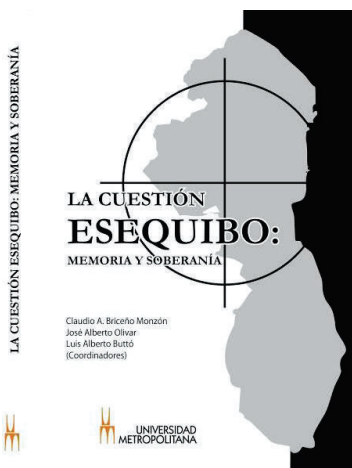




terreno bateando un hit similar, indistintamente de que lo hayan hecho con la ayuda de una de las voces más potentes de la historiografía venezolana actual, Isaac López. Ojalá no cejen en el camino que acaban de iniciar y que otros se animen a continuar por la senda. Estudiada con el aliento debido, son enormes las posibilidades de la historia regional. Acabemos con el parroquialismo, que la historia de nuestras gentes y pueblos da para enfrentar problemas de alcance general. Los paraganeros llevan varios siglos demostrándolo.

Claudio A. Briceño Monzón,
José Alberto Bolívar y Luis
Alberto Buttó (Coordinadores):
La Cuestión Esequibo:
Memoria y Soberanía. Caracas,
Departamento de Publicaciones
de la Universidad Metropolitana,
2016, 312 págs.

Eduin Nicolás Grueso Estupiñan,
Tesisista de la Escuela de Historia,
Universidad de Los Andes,
Mérida-Venezuela.
Email:edwingrueso17@gmail.com



El tema fronterizo venezolano muchas veces ha estado en la palestra pública nacional, más en estos últimos años en los que pareciese resucitar ese personaje “antagónico” representado en una amenaza externa, cuando hay una coyuntura de conmoción político-económica interior, y se hace más notable (tal como se ha demostrado con las recientes fricciones diplomáticas con los gobiernos de Colombia y Guyana) en las regiones que colindan con los países vecinos, por medio de las cuales (supone el gobierno venezolano), se cierne una amenaza a la seguridad de la Nación, en tiempos de

inestabilidad y crisis social que se vuelven recurrentes en la Historia Política Contemporánea del País.

En este escenario emerge la idea de este libro, el cual se materializa luego de dos eventos académicos: el Seminario: *La reivindicación de la Soberanía Venezolana sobre el Territorio de la Guayana* (2015) auspiciado por la Cátedra José Manuel Briceño Monzillo de Fronteras e Integración, de la Facultad de Humanidades y Educación, de la Universidad de Los Andes y el Foro: *Litigios fronterizos: viejos conflictos, nuevas dimensiones* (2015) organizado por el Centro Latinoamericano de Estudios de Seguridad, de la Universidad Simón Bolívar. Por último esta obra se concluye gracias a labor de edición de las intuiciones académicas anteriormente mencionadas y la Universidad Metropolitana encargada de la impresión del libro, así como la coordinación de los profesores: Claudio A. Briceño Monzón (ULA), José Alberto Olivar (UCAB) y Luis Alberto Buttó (USB).

Esta antología nos presenta una serie de artículos de investigación que reflejan diferentes miradas históricas acerca de la problemática de la frontera venezolana con la Guyana, otrora británica y hoy en día consolidada como República Cooperativa. La obra está conformada en dos partes: La primera intitulada “Memorias de un despojo” va desde el capítulo I al IV, en la cual se trata desde una retrospectiva histórica la postura un estado venezolano en pleno proceso de configuración política-territorial y con un incipiente sentimiento nacionalista, frente al Imperio británico en la disputa por la región de la Guayana Esequiba. La segunda parte bajo el nombre de “Una Soberanía en discusión” transita desde el capítulo V hasta el IX, nos muestra a partir de un punto de vista más contemporáneo, con un enfoque más Geohistóricos y de Relaciones Internacionales, el reavivamiento de la pugna diplomática por parte de Venezuela contra República Cooperativa de Guyana en la segunda mitad del siglo XX luego de su independencia, la evolución del litigio fronterizo hasta encontrarse con puntos de total estancamiento (o evasión), ocasionados por múltiples factores de orden político, jurídico y económico; tanto nacionales como internacionales, que subsisten hasta nuestros días. En su mayoría estas investigaciones son la presentación escrita de las ponencias llevadas a cabo en los dos eventos académicos anteriormente mencionados.

Diferentes temporalidades trazan una línea cronológica, por diferentes acontecimientos históricos, Acuerdos y Tratados (Lauda Arbitral de París 1899, Acuerdo de Ginebra 1966, Protocolo de Puerto España 1970), son plasmados por los nueve investigadores, desde la época decimonónica hasta nuestra contemporaneidad, así como también aspectos geopolíticos que involucran a varios países de la región septentrional de Suramérica y hasta más allá de la zona en cuestión. Estos dos factores presentan un gran desafío para los autores que participan de este trabajo, ya que no es fácil tratar de establecer un punto de vista si se puede decir, ecuaníme, ante posturas que rayan en los extremos a la hora de interpretar el tema del territorio Esequibo. Unas desde un excesivo patriotismo que peca de chovinista. Otras que por un fundamentalismo ideológico ponen a tela de juicio los intereses de la Nación.

La forma en que se ha manejado la diplomacia del Estado venezolano en torno a sus Fronteras por su falta de continuidad cada vez que cambia su gobierno, queda claramente expresada en los trabajos que conforman esta obra, por lo cual tenemos esta especie de limbo político-jurídico en cuanto a la resolución de este diferendo binacional, así como la suerte que deban correr los habitantes de la región, tras los constantes intentos fallidos por dar un veredicto sobre esta superficie territorial que cada vez se asimila a la metáfora de “La maldición de Sisífo” que utilizo José Toro Hardy para definir el fracaso de la política diplomática venezolana en las últimas décadas del siglo XX y pareciera estar vigente.

Si algo podemos inferir de esta obra es que la posición de los articulistas reflejan dos grandes diagnósticos como expertos en el tema. La primera una falta de *coherencia* en cuanto a una política de Estado sólida que ayude a dilucidar el diferendo fronterizo con la República Guyanesa. Complementariamente vendría una segunda recomendación, la de una diplomática pero contundente negociación que permita pasar de la fase de delimitación devenida en un acto deliberativo de naturaleza política y diplomática pasar a la demarcación, proceso de naturaleza técnica que precisará la línea definitiva entre las dos naciones y pondrá fin a litigio del territorio en cuestión.