

## Paradigmas y metodologías de la investigación

# 13

Se parte de la idea que “La investigación en arte es la misma obra de arte”, por lo tanto, la investigación en arte abarca un extenso abanico de posibilidades que va desde lo cualitativo heurístico hasta lo cuantitativo erudito. Esto implica que la investigación del arte debe reconocer el azar y la experimentación que impera en el proceso creativo artístico. Dadas estas características, los paradigmas pueden ser múltiples, flexibles; lo que prevalece en la investigación en arte es lo subjetivo. Sin embargo, son importantes los conceptos de libertad, autonomía, ingenio, innovación, azar, experimentación, la interdisciplinariedad. Esto indica que se atribuye especial importancia a las visiones individuales del proceso creativo en relación con el proceso mismo de la investigación.

### En cuanto a la metodología

Existen diversas orientaciones metodológicas que pueden ser aplicadas a la investigación del arte: metodologías cualitativas, etnometodología, interaccionismo simbólico, la teoría de las representaciones sociales (Martínez, 2009). En general, el método es la manera de proceder racional para lograr un fin determinado, no sólo escogiendo los medios convenientes, sino también poniéndolos en práctica según un orden razonado, adecuado y consecuente, que se expresa mediante reglas o normas, y por lo general, los métodos se aplican a actividades susceptibles de ser divididas en etapas o momentos diversificables.

En tal sentido, la decisión o selección del método a seguir en la investigación, puede depender del estilo de pensamiento del investigador. Padrón (1998) plantea que existen tres tipos de estilo de pensamiento y que al mismo tiempo existen tres enfoques epistemológicos desde los cuales se definen los métodos de la investigación. Para comenzar es necesario precisar qué se entiende por Estilo de Pensamiento: *la manera cómo percibimos, procesamos o actuamos de acuerdo a nuestra inteligencia o personalidad*; al mismo tiempo este estilo refleja la forma típica o habitual de cómo una persona resuelve problemas, piensa, percibe y recuerda; ellos a su vez se asocian a lo que tiene más fuerza sobre la persona: cerebro (el razonamiento), los sentidos (la observación controlada), lo emocional (las vivencias e introspecciones).

### Ante esto, el investigador puede optar por:

1. Ubicarse en un estilo de pensamiento que le ayude a seleccionar cuál es la metodología con la que se sienta más cómodo. Considerando que existen 3 estilos y por extensión, y asociados a estos tres enfoques epistemológicos. Éstos son: *Empirismo*: (de empeiria=experiencia), desde esta postura se sostiene la tesis de que la única fuente del conocimiento humano es la experiencia, lo observable. Se habla así de Enfoque Empirista-Inductivo. El conocimiento fiable de acuerdo a esto, se produce y se valida a partir de los datos recogidos por vía sensorio-perceptiva, y los patrones de regularidad se captan a través del registro de repeticiones de eventos, por medio del método inductivo sustentado en el poder de los instrumentos sensoriales y en el valor de los datos de la experiencia (de allí el término empirista).

#### *Ejemplos de objetivos de investigación diseñados desde este enfoque:*

- Determinar los tipos de manifestaciones dancísticas en la localidad X.
- Indagar el uso del Cristo en las pinturas de tema religioso.
- Calcular los movimientos presentes en la representación de la obra de teatro X.
- Estimar el tipo de madera más apropiado para la realización de esculturas de gran formato.

El segundo de los enfoques es el *Racionalismo*. Éste se basa en la razón como fuente importante y decisiva para el conocimiento y ha de ser considerada anterior a la experiencia. Su método es la deducción haciendo que consista en corroborar, de lo general a lo particular. Se habla así del Enfoque Racionalista-Deductivo. El conocimiento fiable para este Enfoque se produce y se valida a partir de las cadenas de pensamiento y de los mecanismos de razonamiento controlado. En este caso el investigador se orienta al mundo de las ideas.

#### *Ejemplos de objetivos de investigación diseñados desde este enfoque:*

- Interpretar la permanencia de las expresiones dancísticas en una localidad.
- Revelar la importancia del Cristo en las pinturas de tema religioso.
- Explicar por qué ciertas maderas son más adecuadas para las esculturas de gran formato.
- Analizar el teatro en relación con el movimiento corporal.

El tercero de los enfoques, el *Vivencialista* tiene como fuente de conocimiento la *experiencia vivida*. Su método es la Intuición, por lo que se habla del Enfoque Introspectivo-Vivencial. Esta postura tiende al sentimiento, al fenómeno interno. Aquí el investigador es intuitivo, se basa en el mundo de la sensibilidad y hace énfasis en la noción de sujeto y de realidad subjetiva, por encima de la noción de objeto o de realidad objetiva (Padrón, 1998).

#### *Ejemplos de objetivos de investigación diseñados desde este enfoque:*

- Expresar mediante una pieza de danza la presencia de rasgos tradicionales en la comunidad X.

- Evidenciar la importancia de movimiento corporal en el teatro.
  - Representar las emociones que provoca la imagen de Cristo en las obras de tema religioso.
  - Demostrar la importancia de las emociones en la selección de los materiales para la elaboración de esculturas de gran formato.
2. Ubicarse en la fase de la investigación en la que se identifique la investigación de acuerdo a lo que desea hacer, entendiendo que la investigación puede localizarse en una de las cuatro fases:

Las investigaciones *Descriptivas* son aquellas por medio de las cuales se recolecta información acerca de los problemas que interesan a los investigadores, por lo que ocupan la primera fase de la estructura diacrónica. Su objetivo, por lo tanto, consiste en registrar aquellos hechos que sistemáticamente se producen y desde los cuales se responden ciertas preguntas. Se sustenta en la observación, la clasificación, la definición, la comparación. La información que recoge esta fase de la Investigación debe ser tanto confiable y exhaustiva. Se estructuran sobre la base de preguntas cuya forma lógica se orienta a describir: ¿Cómo es x? ¿Qué es x? ¿Qué ocurre en calidad de x o bajo la forma x? Sus operaciones típicas o formas de trabajo estandarizadas son las observaciones (recolecciones de datos), las clasificaciones (formulación de sistemas de criterios que permitan agrupar los datos o unificar las diferencias singulares), las definiciones (identificación de elementos por referencia a un criterio de clase), las comparaciones (determinación de semejanzas y diferencias o del grado de acercamiento a unos estándares), etc. Sus técnicas típicas de trabajo varían según el enfoque epistemológico: mediciones por cuantificación aritmética o estadística (enfoque empirista-inductivo), registros de base cualitativa (enfoque instrospectivo-vivencial) o construcción de estructuras empíricas mediante sistemas lógico-formales (enfoque racionalista-deductivo) (Padrón ob. Cit).

**TABLA 1**  
**Ejemplos de esta fase de acuerdo al Enfoque Epistemológico**

Descriptiva	
<b>Empirismo</b>	Construir una base de datos referente a la presencia de la imagen de Cristo en las obras de tema religioso en X
<b>Racionalismo</b>	Revelar la importancia de la imagen de Cristo en las obras de tema religioso
<b>Vivencialismo</b>	Develar los símbolos de la imagen de Cristo en el marco de X en las obras de tema religioso

La segunda fase de la investigación parte de la información suministrada por la **fase 1** y recibe el nombre de fase *Explicativa*. Una vez que se dispone de las descripciones de una realidad se pasa a la construcción de explicaciones de por qué las cosas ocurren del modo en que ocurren y esto se alcanza por medio de la construcción de modelos teóricos. Por lo tanto su interés es ubicar las relaciones que se producen entre los distintos hechos planteados en la fase anterior, es decir, se originan en la necesidad por encontrar ciertas relaciones de dependencia entre las clases de hechos que fueron formulados en la fase anterior de la secuencia. Su objetivo es precisamente proveer mode-

los teóricos por medio de los cuales se presenten predicciones. Se estructuran sobre la base de preguntas cuya forma lógica se orienta a interpretar la ocurrencia de una cierta clase de eventos (consecuentes) por mediación de otra clase de eventos (antecedentes): ¿Por qué ocurre  $p$ ? ¿De qué depende  $p$ ? ¿Qué clase de hechos condiciona la ocurrencia de  $p$ ? (Padrón, 1998).

**TABLA 2**  
**Ejemplos de esta fase de acuerdo al Enfoque Epistemológico**

<b>Explicativa</b>	
<b>Empirista</b>	Explicar los factores que influyen en la presencia de la imagen de Cristo en las obras de tema religioso en X.
<b>Racionalista</b>	Diseñar un modelo teórico sobre la importancia de la imagen de Cristo en las obras de arte de tema religioso.
<b>Vivencialista</b>	Expresar el origen simbólico (histórico-cultural) de la imagen de Cristo en las obras de tema religioso.

La tercera fase, llamada *Contrastativa*, es decir, la validación de la fase anterior o de todo aquello que comprende las explicaciones o modelos teóricos construidos, para así establecer respaldos de confiabilidad de los productos elaborados. Estas investigaciones buscan someter a prueba y a crítica las diversas construcciones teóricas elaboradas en el contexto de la **fase 2**. Se busca encontrar en ello posibles errores a fin de reajustarlas o incrementar su verosimilitud. De acuerdo a esto, su objetivo es proveer contra-pruebas a una teoría, así como también proveer argumentos a su favor. La pregunta en esta fase busca afirmar o negar hipótesis y sus operaciones consisten llegar a proposiciones particulares a partir de hipótesis generales, para contradecir o reafirmar las teorías. Se estructuran sobre la base de preguntas cuya forma lógica se orienta a negar o a aceptar provisionalmente una hipótesis teórica: ¿Es cierto que  $p$ ? ¿Se da  $p$  cada vez que ocurre  $q$ ? ¿Es verdadero el antecedente  $r$  y es falso el consecuente  $s$ ? (Padrón, 1998).

**TABLA 3**  
**Ejemplos de esta fase de acuerdo al Enfoque Epistemológico**

<b>Contrastativa</b>	
<b>Empirismo</b>	Diferenciar el uso de la imagen de Cristo en las obras de tema religioso entre X y Y.
<b>Racionalismo</b>	Analizar las diferencias entre X y Y en relación con el uso de la imagen de Cristo en las obras de arte de tema religioso.
<b>Vivencialismo</b>	Detallar las reacciones emotivas que genera la imagen de Cristo en las obras de tema religioso.

La cuarta y última fase, la *Aplicativa*, es la que agrupa el producto de todo el proceso de investigación. Parte de la convicción o veracidad de las teorías o explicaciones ya que éstas son esenciales para ser aplicadas. En esta fase los conocimientos teóricos se convierten en tecnologías que intervienen en un medio determinado y tienen la posibi-

lidad de modificarlo. Su objetivo, por lo tanto, es promover las tecnologías derivadas de los conocimientos producidos. Este tipo de investigaciones cumplen así como función, confrontar los problemas detectados, explicados, tratando de intervenir dichas realidades con la tecnología que ha sido diseñada para tal fin. Las operaciones consisten en la descripción de aquellas situaciones que presenten debilidades y que requieran de la aplicación de dichas tecnologías, y esto implica la selección del modelo teórico que más se ajuste, así como el diseño de aquellos componentes para el control de la situacional y que a su vez se derivan del modelo teórico. Su objetivo central está en proveer tecnologías o esquemas de acción derivados de los conocimientos teóricos construidos. Estas investigaciones carecen, propiamente hablando, de preguntas. Más bien tienden a establecer una relación productiva, ingeniosa y creativa, entre las posibilidades de un modelo teórico, por un lado, y las dificultades o necesidades que se confrontan en el terreno de la práctica, por otro lado. En las investigaciones aplicativas el “Problema” es una cierta situación práctica formulada desde una actitud de expectativas de cambio, situación que resulta deficitaria, inconveniente o mejorable y que puede ser transformada o manejada mediante un cierto prototipo de control situacional (Padrón, 1998).

**TABLA 4**  
**Ejemplos de esta fase de acuerdo al Enfoque Epistemológico**

<b>Aplicativa</b>	
<b>Empirismo</b>	Hacer un video inspirado en la imagen de Cristo como tema religioso.
<b>Racionalismo</b>	Estudiar X considerando la importancia del tema religioso en la cultura.
<b>Vivencialismo</b>	Representar visualmente los símbolos religiosos de Cristo.

*Ejemplos puntuales atendiendo los enfoques epistemológicos y las fases:*

- Para una investigación cuyo responsable es un artista (X) que espera ordenar cronológicamente su obra:  
Se ubica en un estilo de pensamiento y enfoque epistemológico y de acuerdo a esto, diseña su objetivo, en tanto ORDENAR es una función de indagación, la fase será Descriptiva.

### **Referencias Bibliográficas**

- Martínez Miguélez, Miguel (2009). *Nuevos Paradigmas en Investigación*. Ediciones Alfadil 2000. Venezuela
- Padrón, José (1998). *La Estructura de los Procesos de Investigación*. Revista Educación y Ciencias Humanas. Año IX, nº 17 julio-diciembre, p. 33. Disponible en <http://dip.una.edu.ve/mae/978investigacioneducativa/paginas/Lecturas/UNIDAD%204/Padron-LaEstructuradelosProcesosdeInvestigacion.pdf>