

# UNIVERSIDAD Y PEDAGOGÍA

## CRÓNICAS, POEMAS E IRONÍAS



Pedro José Rivas

Rivas, Pedro José  
Universidad y Pedagogía. Crónicas, poemas e ironías.  
Prólogo: Alejandro Ochoa  
1ra. ed. Mérida-Venezuela: MID548 rl, 2016  
116 págs. 14 x 21,56 cm.  
Depósito Legal: ME2017000030  
I Ensayo. I Rivas, Pedro José, Prólogo: Alejandro Ochoa

UNIVERSIDAD Y PEDAGOGÍA. CRÓNICAS, POEMAS E IRONÍAS  
© Pedro Rivas

1ra. Edición digital: 2016

**Diagramación:**

Coop. de Serv. Medios Impresos Digitales 548 rl  
mid548rl@gmail.com

**Depósito de Ley:**

ME2017000030

ISBN (en proceso)

Reservado todos los derechos  
Impreso en Mérida - Venezuela

# UNIVERSIDAD Y PEDAGOGÍA

CRÓNICAS, POEMAS E IRONÍAS

Pedro José Rivas



# CONTENIDO

Dedicatoria raris	
PREFACIO.....	9
Pedro Rivas	
PRÓLOGO. Un prólogo irredento.....	17
Alejandro Ochoa	
Epílogo del Prólogo .....	21
<b>PRIMERA PARTE</b>	
Crónicas y poemas pedagógicos.....	25
<b>I. CRÓNICAS PEDAGÓGICAS</b>	
Discapacidad.....	27
Somos el huesecillo extremo inferior de la columna que sostiene nuestro cuerpo.....	28
La subcultura global de “la ludoignorancia”: Un implante en la cotidianidad escolar .....	29
La calidad en la educación y en el fútbol rentado.....	33
La Pedagogía de la Cotidianidad.....	36
Yo escribí: “La universidad muere lentamente” .....	37
Reconocer al otro es un acto de inclusión académica: el premio ...	37
El diente roto.....	38
Sabiduría y educación .....	39
En la ULA no hubo paro universitario sino suspensión compulsiva de actividades académicas y administrativas .....	40
Civilización natural y barbarie social en paradojas .....	41
Chávez vive, mi voto lo suscribe .....	42
La ilustre y pacífica violencia endógena en el Consejo Universitario .....	43
El currículo oculto de la muerte, escenarios sus valores, y la lúdica didáctico-tecnológica.....	44
La educación sin ideología no existe.....	45
“Si tienes una idea, suéltala al viento”, decía el maestro Prieto.....	49
Carta a Hebert Cardona, director de la Escuela de Historia.....	49
Lunas y soles.....	50
La palabra docta es el dictamen o palabra “bala bumerang” .....	51
Un rector y el inmenso Francisco de Quevedo.....	52
Autonomía universitaria y FAPUV .....	52
“Fue el aumento de sueldos una derrota para Fapuv” .....	53
Gobernar es un acto de educación política del animal humanizado .....	56

Ya somos el olvido que seremos en el gremio de profesores.....	57
Alquimia pedagógica o magna didáctica de la piedra filosofal para enseñar lo que no se sabe .....	61
Interrogaciones sobre la universidad que deseamos y queremos.....	63
Pedagogía a cuentagotas de una Escuela que no aprende.....	65
La reversibilidad de “si no soy uno, soy lo otro” .....	67
Dudo, luego existo. Pienso, luego vacilo para existir en la duda como única verdad .....	68
El farsante de la palabra o el mago de las barajas en blanco .....	70
Notas al revés.....	72
La docencia universitaria .....	73

## II. POEMAS PEDAGÓGICOS

El título chimbo descalifica a la institución de/formadora de profesiones no aptos para la actividad profesional .....	75
Sujetos con/sin luz.....	75
El pensamiento educativo y pedagógico de la madre iglesia cristiana, católica, romana y nuestra .....	76
Antiuniversidad II.....	76
Una limosnita por el amor de su animal amado .....	77
Pedía y pedía para siempre quedar por fuera II.....	78
De qué estamos hechos en nueve preguntas.....	79
Interrogantes de la mirada.....	80
Dos medios vasos vacíos llenos de nada .....	81
“Tipiado” .....	82
Posesión y regreso: el método .....	83
Maestros míos de ayer.....	84
Camino .....	85
Lección en una página recorrida.....	86

## SEGUNDA PARTE

Cuerpo y lengua vulgaris del consejo universitario emeritense ....	87
I Cabeza, cuerpo y extremidades del Consejo Universitario .....	89
II Así habla el Consejo Universitario de la Universidad de Los Andes.....	93
Epílogo.....	115

## Dedicatoria raris

**D**edico íntegramente este libro al profesor Ramón María Jáuregui Olazabal, mi maestro de ayer y también de hoy. Sombra que siempre protegió, nunca compitió ni invisibilizó a sus discípulos. Amigo y compañero de lides universitarias.

Me honra su amistad a pesar de los avatares de la política partidaria que nos separó incomprensiblemente. Lamento profundamente ese irracional episodio. Recojo el guante y tiendo puentes. La intolerancia es un antiviral tan dañino como la gripe, llega silenciosamente y nos contagia, y sin pedir permiso se queda para siempre, a menos que la combatamos hasta la muerte.

Las notas de este libro las dedico fraternalmente a Ramón María Jáuregui Olazabal, un maravilloso y soñador profesor universitario que reflexionó, escribió e hizo de sus utopías educacionales, una práctica pedagógica ejemplar.

Un día de julio de 1995, en una de sus exquisitas locuras académicas, consiguió el permiso para graduar en el recinto del Aula Magna de la Universidad de Los Andes a la primera promoción

de bachilleres en Ciencias del Colegio CEAPULA para incredulidad de la academia conservadora y goda de la institución; quienes no soportaban tal heterodoxia lo oirían con sus oídos ojos llenos de sordera progresiva, mientras sus togas y birretes se enmohecían en sus claustros herméticos. Ramón se desempeñaba como director de esa institución educativa donde estudian los hijos de los profesores de la universidad.

En ese grupo de jóvenes graduandos estaba Pedro Alejandro Rivas Briceño, mi hijo, hoy arquitecto. Su madre y yo le subimos orgullosamente agarrados de sus manos al estrado rectoral a recibir el diploma de bachiller, algo sublime e inédito. El ex decano de la Facultad de Humanidades y Educación y profesor de Literatura de ese colegio en ese único año, Adelis León Guevara, fue el orador de orden; dictó una cátedra de sabiduría y erudición impregnada de regocijo juvenil por el singular evento escolar realizado en el “sanctum sanctorum” emeritense.

Ramón María, “tremendo pana”, decían los chamos llenos de universidad por dentro. Era otra Casa de las Luces, hoy sus faros alumbran muy poco y no existe un buen timonel que le dé dirección al horizonte universitario.

Ramón María se encuentra presente en este libro a través de la enseñanza de su pedagogía crítica de inspiración marxista, robinsoniana y freiriana.

Pedro Rivas



## PREFACIO

*“Se recompensa mal a un maestro  
si se permanece siempre discípulo”*

Nietzsche

Prólogo de su libro: “Ecce homo”.

### I

Este libro se puede hojear sin disponer de un orden para leerlo, aun cuando el autor quiso darle una estructura a la interioridad de su cuerpo literario para que las ideas allí contenidas fluyeran con la vivacidad que los granos de polen de una margarita lo hacen al salir de sus estambres para recorrer el estigma y ofrecerse el significado de su trascendencia.

El título —por demás evocativo— **Universidad y Pedagogía: Crónicas, poemas e ironías**, se afirma en una escritura pensada a partir del acto educativo que da sentido y prolijidad a una labor de estudio que el autor inició a finales del año 1970 al ingresar a la Casa de las Luces más antigua de los Andes venezolanos, considerado el lugar donde moran el entendimiento humano y la inteligencia ética que nacen del fuego de Prometeo y del maíz del Popul Vuh.

Justamente en este mogote existencial se hilvana un recorrido escritural que el autor realiza de manera silente y silenciada en lucha quijotesca contra las sombras de la ignorancia y el fanatismo que han secuestrado el fuego de la sabiduría por una docta ignorancia sin memoria histórica que se oculta en el disfraz de la toga, el birrete y la medalla del estatus instituido.

El rapto de la sapiencia humanística y científica de la universidad por unos personajes que ávidos de dogmas, fanatismos e intolerancia han oscurecido la claridad del mediodía y con el sonido agorero de sus voces que surca los cielos a través de las ondas hertzianas desfiguran la realidad vista sin autocrítica ni autonomía universitaria, a la vez que ensordecen los oídos del radio-escucha con un discurso comprometido con el complot y la desestabilización del país olvidando que la universidad es la casa de las luces, valga decir, de la ideas y del conocimiento.

Nadie espera que la universidad sea un establecimiento educativo eunuco en las materias de interés nacional, pero el nuevo papel que su dirigencia académica y gremial le ha impuesto desde el golpe de Estado 11 de abril de 2001, ha simplificado sus andar académico y lo ha convertido en un partido político opositor al poner su desempeño y su tiempo al servicio de una parcela del poder del partidismo opositor anti gobierno negando su esencia y sus fines para los que fue creado. Colateralmente ello impide su transformación institucional a tono con su carácter autonómico, a la que se coloca de espaldas al desarrollo integral del país. En contraste, colocar la institución al servicio de los intereses políticos de los partidos del gobierno y del Ejecutivo acriticamente, es tan igual de criticable como ser una baraja de espada de un opositorismo que juega con las cartas marcadas por un discurso éticamente comprometido con los intereses de los sectores apátridas.

## II

En este horizonte conceptual el libro muestra los lápices que lo escribieron en raudo paseo por la universidad y la pedagogía, expresándose en el lenguaje diverso que proporcionan la crónica, la poesía y la ironía.

Los contenidos que dan vida a este libro manifiestan los múltiples estados de ánimo de un profesor que desde su cotidianidad

observa impávido su propio desasosiego descubriendo que es imposible formar a un estudiante en el campo de la educación y sus ciencias auxiliares, si no disponen de una formación liceísta solvente y de una personalidad en consonancia con su desarrollo psico-socio-cultural integral, así como de las condiciones mínimas de estudio para que su trayecto por la formación universitaria sea fructífera.

Desafortunadamente la realidad da otras lecturas, tales como que los estudiantes que ingresan a la universidad -no importando su condición social ni sus calificaciones académicas- en su mayoría no cuentan con una actitud mínimamente vocacional hacia el hacer magisterial, no evidencian tener los hábitos esenciales de la lectura comprensiva y la escritura, y carecen del mínimo rigor que exige el pensamiento analítico para abordar los diversos ámbitos situacionales en los que se producen las acciones pedagógicas del hecho educativo formal.

Además no se deja de afirmar, como crucial, que buena parte del estudiantado que aspira a convertirse en profesor, no posee en sus repertorios una formación cultural básica que ofrezca los cimientos contextuales mínimos requeridos para su preparación profesional. Lo más grave del asunto, es que en el vacío de miles de cabezas sin contenidos para pensar, sin métodos ni vocaciones docentes se está formando el magisterio venezolano. Una verdadera desgracia para las escuelas primarias, liceos y universidades, cuyos egresados, en número significativo, mañana vagarán por las aulas en medio de la incertidumbre que ofrece una enseñanza sin ethos ni paidea y unos alumnos (a-lumen: sujetos sin luz) sin *educare* ni *educere*.

Así nunca se construirá la cultura de escuela y la permanencia de un establecimiento educacional, cualquiera sea su nivel académico. Tampoco así se edifica un país ni medio ni un cuarto ni nada. El futuro de la humanidad y de las naciones se construye en el crisol de la educación durante todo el día y en los que vendrán.

Fuera del proceso de la educación el ser *homo sapiens* pierde su esencia humana y regresa a su condición natural, es el regreso al primate primitivo bípedo con un coxis extendido que forma su tradicional rabo alargado. Sin educación es vernos caminando con nuestros padres ancestrales del África buscando comida y mejores climas llegando a la China, a las estepas de Siberia y acampando mucho tiempo en las cavernas de Altamira. Sin edu-

cación acercamos el tiempo a las hordas primitivas que atravesaron el estrecho de Bering con su legado de homo *faber* para franquear las rutas inéditas americanas de los verdes infinitos de la naturaleza y cristalinas aguas para posarse en la cordillera andina y llegar a los confines de la Tierra del Fuego en el casi inhóspito sur del fin del mundo.

Retornar a nuestra condición salvaje no es volver al reciente y último período glacial del Cuaternario del Holoceno o recibir el castigo judeo-cristiano del diluvio bíblico y la salvación replicada en el Arca de Noé; no, es vernos todas las noches por la mediática comunicacional la barbarie de la dirigencia del mundo occidental bombardeando a las antiguas cunas del conocimiento humano ubicadas en las emblemáticas ciudades de Éufrates, Alepo, Altamira y Bagdad. Cañoneo de misiles inteligentes en nombre de la democracia occidental y cristiana y de sus intereses geopolíticos del planeta conquistado. Es al parecer el corolario de una civilización que no ha podido desarrollar la especie de los seres humanos con el poder divino de la fe y la razón cargada de filosofía, inteligencia y ciencia.

En conclusión, retornar a nuestra condición pura de animal es perder la conciencia de estar presente en nuestro cuerpo en su lucha instintiva por la sobrevivencia y la reproducción de la especie. Retornar a nuestra condición primigenia no es difícil, es volver a ser lo que fuimos, a dar la vuelta a la ignorancia del primate, que es la manera más rápida y fecunda para desaparecer la esencia que dio origen a la humanidad: la educación. Y lo paradójico de este retorno es su inmediatez histórica, lo llevamos en nuestro código genético como una parte de nuestra impronta evolutiva. Se regresa de la verdadera educación al reino de las sombras, que es ausencia de saber, conocimiento, emociones, sentimientos, virtudes y espiritualidad.

### III

Mientras tanto, las universidades se amparan en el silencio de la complicidad o del desinterés enfermizo, como si la educación del país, sus problema y las propuestas de solución no fuesen de su incumbencia, olvidando que la derogada Ley Orgánica de Educación, aprobada en 1980, les estableció el mandato y la responsabilidad de la formación del docente venezolano. Valga decir, que todo educador y administrador de establecimientos

escolares se forma en las aulas de las universidades públicas y autónomas, experimentales gubernamentales, privadas, laicas y confesionales.

De esta decisión que el Estado tomó hace 36 años, la universidad, con sus críticas unidireccionales hacia los gobiernos de turno y la falta del sentido autocrítico hacia su desempeño, incorporó otro adjetivo que le da un nuevo rasgo a su identidad en su actuar posmoderno: la universidad pública, autonómica y salomónica.

#### IV

El autor cree necesario señalar que en modo alguno la crítica e irreverencia observadas en los contenidos de este libro, le eximen del débito frente a la universidad y al país, menos de creerse un juez casto, puritano y dueño de la guillotina. Nada lo declarará inocente ante el tribunal de la historia, ni por sus acciones, menos de sus omisiones. Se trata de que cada quien asuma su cuota de responsabilidad, la que le corresponde, no más de allí.

Entre tanto, sigo re/pensando la educación en una concepción integral y responsable de la formación del carácter, la disciplina, la sabiduría, la responsabilidad y los atributos humanos del animal que llevamos por dentro desde hace siete millones de años, lo cual implica que tenemos que aprender a des/aprender, a revisar/nos todo, a cuestionar/nos todo, a despedagogizar/nos todo, con el fin de revisar/nos en los fundamentos onto-epistemológicos que le dan existencia a los principios y derroteros de la educación del futuro que es la de hoy mismo.

Las nuevas realidades exigen al magisterio y a las universidades comprender las múltiples perspectivas epocales que dan nuevos sentidos y explicaciones a una educación configurada para una sociedad homogenizada formada a la sombra de una globalización organizada por los centros mundiales del poder financiero, industrial, militar y massmediático. Frente a ello, las opciones son: confrontarlas, enfrentarlas críticamente y asumirlas con responsabilidad histórica o subsumirnos en ella como algo ineludible. Con independencia de la decisión que se tome, los problemas que estamos estrenando y los nuevos por llegar a nuestros países, siempre serán nuestros y las soluciones serán nuestras, así los problemas vengan ya con soluciones estandarizadas en una agenda *made in USA, in Chine o in Germany*.

El mundo está cambiando a una velocidad inusitada por efecto de la tecnología y el conocimiento, todo lo cual afecta los procesos de culturización, socialización y hominización, que son los insumos fundamentales de la educación.

En este sentido, la educación actual entendida como un instrumento de reproducción y control al servicio de la globalización, se hace cada vez mucho más compleja de entender y de abordar debido a la multiplicidad de factores estructurales que le afectan debido a la dinámica de la expansión del capital que genera nuevas geopolíticas imperiales, las guerras no convencionales o guerras continuas de colores que se expresan en la mente de los sujetos, en la neutralización de las soberanías de las naciones que afecta las identidades del ciudadano, la miniaturización de los estados nacionales, la privatización de lo público, la mercantilización de la cotidianidad de los sujetos, el recalentamiento de la tierra que es el ámbito geográfico de nuestra existencia zoológica, etc.

## V

Por su parte la escuela de la Educación Primaria y el liceo de la Educación Media son instituciones que no se piensan en su presente ni en su devenir histórico como si el acto educativo se redujera exclusivamente al currículo y a sus 180 días de realización laboral. Y las universidades no han ubicado ni asumido en su justa dimensión jugando el papel que les corresponde desempeñar, en tanto casas del saber creadas para dar luces. Perciera que su existencia ocurriera en la dirección de una rutina sin espejo donde verse, sin contexto que les permee y con una sociedad que cada menos parecidas a sus referencias identitarias y asumiendo una fisonomía urbana cosmopolita.

Los factores del pasado que se decía, influían sobre la educación, hoy son diferentes, y sus roles actuales no se comparan con los del ayer venezolano. En la actualidad se habla del mito del ciudadano universal y se desdeña la formación del ciudadano integral e integrado a una nación soberana. La familia de ayer es otra hoy, los medios de comunicación son parte interesada del poder transnacional. A la sociedad de hoy se le califica como civil, pero está castrada y hecha pare el consumismo masivo e impulsivo. La Iglesia católica, en nuestro caso, es un instrumento cada vez más aliado al poder terrenal, es decir, a los centros de poder

del mundo. Y el Estado se subsume en la economía de mercado como su socio cómplice, amén de sus inicios revolucionarios. En la Venezuela de estos momentos, la desestabilización política y la presencia de un Estado históricamente debilitado y fracturado, generan incertidumbre, zozobra y desesperanza, factores que no sirven para pensar un país y ponderar una educación que enfrente, con éxito, los retos de un futuro sin claridad.

Pedro Rivas





# PRÓLOGO

## Un prólogo irredento

Parece que no hay manera de llegar a la universidad, como tema de debate y de construcción discursiva, sin correr el riesgo de que el tema nos desborde como ocurre cuando nos toca hablar de la madre. Probablemente sea una consecuencia inmediata de esa condición cada vez más desdibujada de la universidad como la nodriza cultural de todos. Mal que nos pueda parecer el desempeño de la universidad, es lícito suponer que todo cuanto decimos sobre la universidad está impulsado por un espíritu universitario, al menos en el propósito.

El discurso universitario ha experimentado en las décadas recientes un proceso descarnado de deterioro que nos hace suponer que el espíritu ha quedado sepultado en algún lugar de donde su retorno es casi imposible. Se necesitará de denodados y sostenidos esfuerzos para que el espíritu universitario no sea derrotado de forma incesante por el espíritu de una época que bien pudiera definirse en el “vale todo”. La universidad se ha convertido por la práctica de una mayoría aplastante, en un espacio de conveniencias que deciden alterar el orden de las cosas según los intereses del mejor postor. Puestas así las cosas, la universidad deviene en un campo de fuerzas en la cual los estudiantes, pro-

fesores, trabajadores e incluso los obreros tendrán una trayectoria en ese campo de fuerzas, sujeto a las veleidades del poder y de las conveniencias grupales. Las trayectorias se convierten en vaivenes de una política minúscula y subalterna. El discurso argumentado y construido sobre la historia del quehacer humano para develar los secretos de la naturaleza y comprender los sin sentidos que algunas veces gobiernan la acción humana, va desapareciendo y en su lugar emergen formas aviesas y dispersas de una razón de la conveniencia que de razón tiene lo que conviene y lo que conviene es siempre una circunstancia.

En el trabajo de compilaciones suyas intitulado “Universidad y pedagogía. Crónicas, poemas e ironías”, el profesor Pedro Rivas asume la tarea nada fácil de mostrar la universidad que se vive y el discurso desde la cual se intenta ordenar su deterioro. Hay en el planteamiento con el cual inicia Pedro Rivas esta excursión hacía un devenir universitario el privilegio a la dimensión pedagógica y las amenazas que sobre ella se ciernen. Optar por la vivencia sugiere al menos dos amenazas para el intento de rescatar la idea de la universidad. El primero es caer en lo contingente y allí todo queda en la anécdota y el recuento de los días. El segundo es no poder escapar de las formas discursivas que dominan el discurso de la gestión universitaria que se va diferenciando cada vez más del discurso universitario. Las dos amenazas son dientes afilados que Pedro Rivas deja que muerdan.

Sin embargo, esas mordeduras son dejadas allí a propósito. Pedro opta no sólo por urdir el tejido de una crítica universitaria a la universidad, labor en la cual tiene éxito. También decide ser testimonio vivo de una lucha cuerpo a cuerpo y día a día entre la ausencia del sentido universitario y el asombro y el intento por hacer que esa batalla se haga evidente. Porque de ese tamaño es el deterioro de la universidad: No sabemos cuan deteriorada está. Pedro entonces decide ser testimonio y testigo al dejar que sea incluso la ironía y algunos poemas que dejan de lado la rima por la verdad, una osadía que algunos poetas podrían calificar de anti-poema, pero eso no es asunto que preocupe al autor. El afán es otro: La universidad puesta en clave de diferentes discursos para poder dar cuenta de las ruinas de una institución que nos resulta demasiado costosa para la construcción del pensamiento.

Pedro decide entonces transitar en el campo minado que es la universidad como concepto, vivencia y lugar de muerte de la razón, para dar un paso hacia un espacio que le permita entregar a

quienes quieran y puedan cargar el testigo, con una frase lapidaria. “esta es la universidad en la que estamos. Yo la denuncio no para buscar culpables sino para formar redentores.”

Quien quiera adentrarse en estas líneas lo hace a su propio riesgo. Ojalá que pueda encontrar el espacio para la sonrisa crítica, el asombro auténtico y, lo más fundamental, el ánimo para decirse que la universidad es un espacio que aunque cobija esperanzas... tiene el espeso olor de la muerte.

Alejandro Ochoa



## EPÍLOGO DEL PRÓLOGO

Estimado Alejandro.

### I

Estimado amigo, supe de tu respuesta esta mañana al revisar rápidamente los envíos de mí cuenta de correos. Evité abrirlo para no sabotearme una tarea académica pendiente. No obstante, hice lo que haría un arriero de nuestros páramos cuando empieza su jornada mañanera, llevárselo como avío espiritual para cuando la oportunidad del día reclamara el valor de la encomienda y el hambre hiciera cobro de lo suyo.

Debo decirte que me dio una gran pena saber que tenía un prólogo escrito que no contó con la versión definitiva del trabajo hecho a la segunda corrección por el revisor de mis manuscritos, lo cual hubiera facilitado una mejor lectura a mis textos. Apenas anoche me llegó la segunda versión corregida para la enmienda definitiva. Lástima que el prologuista no haya leído los textos limpios y claros, así como el prefacio que en el mes de agosto concluí en la péfida Albión —por cierto de tus gratos recuerdos como estudiante del postgrado—, hubiese sido de tu interés.

## II

Ahora tengo frente a mis ojos el texto “**Un prólogo irredento**” de mi dilecto amigo Alejandro Ochoa, inspirado sobre mis anotaciones compiladas en un libro sui generis que fue organizado en varias temáticas y estilos literarios hechos a mi conveniencia e interés; eso sí, todos los escritos están completos con independencia de su longitud textual; y jamás contruidos al calco técnico de los requerimientos literarios de los géneros de la poesía, la crónica, el ensayo y, en algunos casos, bajo el atrevimiento en un estilo literario que justamente por encantador desliza delicadamente en riesgo peligroso de no hacerlo bien: la *ironía*. Yo diría —sin tener pruebas ni evidencias— que este estilo fue creado por los dioses para castigar en los hombres la improbidad, la ignorancia y la incapacidad que niega toda condición humana.

Amigo y compañero de viajes universitarios y de sueños políticos por un mundo muy distinto, te agradezco infinitamente que hayas prologado mi libro con ese fino y edulcorado verbo que le da prestancia, valor académico y crédito universitario. Afirmo tal cuestión porque siento que el acto de la escritura es un lujo por varias razones. Una porque proviene de una mirada que narra la experiencia reflexionada y autocrítica. Otra porque plasma el sentido del atrevimiento. Así mismo, disfruta el placer de estar y ser parte de un país donde no está prohibido pensar diferente porque en la realidad existe total libertad de conciencia, expresión y divulgación.

## III

Además este libro que prologaste representa para el autor el gozo estético de escribir sobre lo que uno desea, lo cual implica el disfrute de la irreverencia y el combate a la ausencia de trascendencia, la pérdida del sentido de la verdad, la prevalencia de la intolerancia y la cotidiana chabacanería que corroe las entrañas del espíritu universitario. Este libro escribe contra el irrespeto a los fines y principios de la ciudadanía, de la Nación y de la universidad. Es un desafío a las posturas del antifaz del funcionario que se cobija en el poder para desgobernar a la emeritense Universidad de Los Andes y a simplificarla en un discurso formal “lleno de vacíos” que no pueden ocultar el enanismo de la realeza de los reyezuelos de la política institucional y gubernamental coronados por la mediocridad y la sombra.

Finalizo la lectura del prólogo de mi amigo y colega Alejandro Ochoa Arias concluyendo que las ideas allí contenidas calzan a la medida del libro “Universidad y pedagogía: Crónicas, poemas e ironías”, toda vez que fueron redactadas sin amarras, ni muletas ni fintas, sino con base a las esencias y a las verdades sobre la universidad necesaria. En sus dos cuartillas el prologuista hace afirmaciones categóricas que no admiten discusión, no porque sean infalibles, sino porque la contundencia de su aplomo discursivo las hace irrefutables.

En efecto, siento que este prólogo ya es una parte fundamental del libro, lo que me obligó a escribir estas notas epílogo sobre el prólogo de un texto que también está dedicado a la educación, la pedagogía y a la docencia. Leo complacido el encargo presentado que hice a un a un buen amigo y excelso profesor.

Querido Alejandro, muchas gracias por tus conceptos emitidos, por tu contribución, tu tiempo, y especialmente, por tu estima que la valoro en alto grado.

Tu amigo, Pedro Rivas, “el último profesor que creé en la Universidad de Los Andes” (Ochoa, 2015)

Pedro Rivas  
Mérida, 20 de septiembre de 2016





# PRIMERA PARTE

## CRÓNICAS Y POEMAS PEDAGÓGICOS



---

## I. CRÓNICAS PEDAGÓGICAS

### **Discapacidad**

El tres de diciembre es la fecha destinada para celebrar el día de la discapacidad, en esta ocasión muchas personas se dan a la tarea de hablar o publicar algo alusivo al tema. Dentro de este grupo se encuentran personas que, sin tener algún tipo de discapacidad o sin tener un familiar con alguna condición particular, han comprendido que el simbolismo de un día al año se orienta a recordar que los seres humanos que manifiestan alguna deficiencia física, mental o intelectual son sujetos de derecho como los demás que pueden valerse por sí mismos, por tal razón la sociedad debe garantizarles igualdad de oportunidades.

De esta manera, las personas que poseen alguna discapacidad no necesitan la lastima de su entorno, simplemente necesita ser reconocido como un igual en situación de reconocimiento de su particular naturaleza con todos los derechos humanos. Es esto lo que nos invita a actuar con el sentido de justicia que nos proporciona la condición humana, es decir, que nos define como “seres educados” con el sentido de humanidad que busca la perfectibilidad humana. Afortunadamente, en nuestra sociedad hay personas que acompañan y valoran la presencia de personas con algún tipo de discapacidad en los diferentes ámbitos sociales, laborales, educativos y sociales.

Desde esta premisa debemos recordar que las personas con discapacidad son aquellas que se levantan diariamente a luchar por reivindicar su libertad y su dignidad ante una sociedad homogénea, estandarizada y cada vez más utilitarista, razón por la cual los excluyen al no reconocerles sus potencialidades, acciones y aportes, prefiriendo dejarlos a un lado e ignorar su existencia. Es por ello que el 3 de diciembre no es sólo el día internacional de las Personas con Discapacidad, sino también es el inicio del punto para comprender que estos seres humanos luchan por su inclusión en sus imaginarios del día a día. Así que, estamos a tiempo para abrir un lugar en nuestra memoria racional y afectiva que les dé existencia y haga de sus vidas un motivo que trascienda nuestras rutinas llenas de inclusión con nosotros mismos.

Más que palabras y leyes, es la praxis lo que habla, de lo que somos ante la discapacidad como un fenómeno complejo de la humanidad.

Mérida 3 de diciembre 2016

## **Somos el huesecillo extremo inferior de la columna que sostiene nuestro cuerpo**

“Agenda de pizarrón y tiza de bisturí” es un espacio creado en el Foro Profesorado bajo mi conducción. Sus contenidos exhalan el saber de una experiencia escrita en tintas de sarcasmo y de auto-crítica punzo penetrante con base en epigrafas ajenas y propias que presentan contrastes e invitan a reflexiones sobre nuestras acciones no practicadas, que dejan de un lado el poderoso deber ser de nuestro idealizado y utópico comportamiento. La agenda también está cargada de ironías y paradojas que nos convidan a mirarnos en el espejo de las tareas que a otros requerimos para evaluar su desempeño y conocimiento con la medida exacta de la perfección de la plomada del albañil.

El creernos graduados de “Licenciados de la rectitud de una perpendicular”, nos obnubila y hace pensar que somos el horizonte a seguir y el nivel del maestro de obra, sin darnos cuenta que somos realmente obtusos. Un ser obtuso es alguien que imagina ser tan riguroso como el filo de una afilada cuchilla contenida en el juicio final de una guillotina que cae sobre el cuello ajeno del evaluado. Nos comportamos como si fuéramos sus verdugos. Nuestra labor nos hace sentir los propietarios del patíbulo y del cadalso, del hacha y la soga, olvidándonos que tampoco somos el orgulloso Atlas que sostiene el planeta Tierra sobre sus hombros, sino más bien que solemos ser el huesecillo final de la columna vertebral.

Cuando defendemos y justificamos la severidad de nuestras decisiones y evaluaciones académicas, lo que hacemos es reclamar a vox populi que nos pongan el rabo del animal cuadrúpedo y mamífero que una vez tuvimos entre las piernas.

Así mismo es.

Mérida, 27 de junio de 2016

## La subcultura global de “la ludoignorancia”: Un implante en la cotidianidad escolar

*“El automóvil, el televisor, el vídeo, la computadora personal, el teléfono celular y demás contraseñas de la felicidad, máquinas nacidas para ‘ganar tiempo’ o para ‘pasar el tiempo’, se apoderan del tiempo”*

Galeano

La Escuela es la institución tradicional encargada de contribuir con la educación formal del estudiante a partir de la sistematicidad de un proceso académico establecido en un plan de estudio que organiza e instrumenta el Estado y que requiere del concurso de otros agentes educacionales fundamentales como la familia y la sociedad en general. Obviamente, sin dejar por fuera la presencia de los múltiples contextos socio históricos, culturales, económicos, religiosos y ecológicos reconocidos por antonomasia como aquellas tramas reales que contribuyen a comprender la significación teleológica y el espectro axiológico de la educación. Ellos son los tejidos y la condición que sirve de fundamento para la generación de teorías pedagógicas, sistemas de planificación, cosmovisiones, didácticas interdisciplinarias y estrategias para la enseñanza efectiva y pertinente, y el aprendizaje con sentido y trascendencia.

Los escenarios del mundo postmoderno de la globalización están creando una subcultura urbana, portátil y movidiza que muta rápidamente a través de las bagatelas *fashion*, los espejitos mágicos de electrónica móvil y las novedosas necesidades creadas por los laboratorios del marketing impregnadas de realidad. La Escuela no está exenta de esta influencia brutal.

Vivimos en una época caracterizada por la comercialización de objetos y adminículos, en el que todo está mercantilizado por un valor/cambio determinado por su caducidad. Modelo que la sociedad civil reproduce con la mayor naturalidad sin que asuma algún guiño de beligerancia.

La Escuela, por su parte, también se adhiere a un paradigma que replica *ipso facto* sin emitir opinión ni proposición al respecto. Igual sucede con la familia, la cual, al perder su celo por la formación integral de sus vástagos, disipa su capacidad contralora y no ejerce su veeduría crítica, lo que la convierte en una familia inconscientemente inoculada por el mencionado fenómeno del mundo planetario.

En la práctica, esta subcultura con sus símbolos y consignas funciona como el vibrato de la sociedad libre del mercado que requiere de sujetos programados para el consumo de menudencias y aparatos tecnológicos multimediáticos de gran capacidad comunicacional que generan un alto poder adictivo por su capacidad de aislamiento, auto reclusión y ensimismamiento individualista.

Frente a esta realidad, la escuela ve con indiferencia este novedoso fenómeno socio psicológico de la autoexclusión inconsciente que aísla al estudiante de su cotidianidad y de sus deberes y responsabilidades académicas convirtiéndose en un sujeto impermeable a la cultura escolar. Este fenómeno de autismo masivo afecta notablemente el rendimiento escolar, provoca ausentismo y deserción e impide se produzca el imprescindible proceso de socialización y culturización al reducirlo al disfrute de sus satisfacciones individuales y a su personalísimo goce de sí.

Las universidades y los establecimientos escolares de nuestro país no han sido sensibilizados ante esta patología social caracterizada por una gula de ego promovida, inducida y reforzada por la mano invisible del mercado como parte del juego discursivo de la innovación tecnológica y el legítimo derecho de la libertad de comercio y el acceso a la información y a la comunicación.

Esta práctica del consumo de adminículos y servicios de alta tecnología de la comunicación se impone *sin chistar* por las grandes empresas transnacionales a través de la moda tecnológica que vende un producto que garantiza al comprador la disminución de su "brecha tecnológica" y la conexión a la cultural del primer mundo que no está en ninguna parte, porque todo es parte de una realidad virtual. El adminículo adquirido pronto caducará, se extinguirá y el comprador deberá adquirir otro más novedoso y de mayor precio, porque la moda tecnológica es, por definición, temporal y, en consecuencia, degenerativa.

Es la aplicación del principio de la fatalidad del usuario que compra un producto con el vicio oculto de la inmoralidad de un nuevo tipo de comercialización. El comprador obtiene un objeto tecnológico con una duración limitada *a priori*. La caducidad programada opera en el mercado de manera inteligente. El usuario nunca descubrirá su condición de víctima per se porque los accesorios de reemplazo dejan de salir por supuesta obsolescencia o porque las aplicaciones del dispositivo en funcionamiento

requieren de nuevos *softwares* que hay que comprar porque el teléfono inteligente, la computadora o la tableta ya no es operativa porque está en situación de minusvalía. Este escenario será visto por el usuario como “natural”, propio de la “evolución” y de los nuevos desarrollos tecnológicos de la contemporaneidad.

Esta realidad es válida para toda la dinámica del mundo contemporáneo que utiliza tecnologías: hospitales, clínicas, oficinas, vehículos, televisores, etc.

Esta situación del mundo global presente en nuestra cotidianidad del diario quehacer educativo encuentra una paradoja en los centros de enseñanza, llámense escuelas, liceos o universidades. En estos espacios de trabajo, la discusión al respecto de esta circunstancia no existe y en sus agendas académicas no hay el menor interés ni la intención de estudiar los efectos aviesos de este fenómeno psicosocial que afecta negativamente el proceso educacional y, por supuesto, la formación de un sujeto crítico y colectivo que se comporte como el sujeto político de la ciudadanía y civilitud.

Es necesario entonces conocer la conformación del *ethos* de esta nueva criatura recreada en los laboratorios de la globalización que asiste a las aulas sin estar presente psicológicamente, quizás esta sea una característica tipológica del comportamiento del *homo technologicus*. No sabemos cuál es el abordamiento pedagógico de este nuevo ser mediático que aprende y actúa de manera diferente a sus impares tradicionales contemporáneos. Debemos aprender para poder abordar con pertinencia estos nuevos retos de la cultura planetaria ya alojada inconscientemente en nuestros imaginarios.

Ese sujeto raro, extraño, atípico no está en Nueva York, en Santiago de Chile o en Berlín, lo tenemos en frente porque es nuestro hijo, nieto, sobrino, vecino o amigo de nuestros hijos, el cual pasa horas enteras incorporado a un chat temático o familiar desde un teléfono móvil, jugando frente a una computadora, navegando por internet o vinculado a las redes sociales en interacción con miles de personas que no conoce. Esa *ave raris* es un estudiante que se encuentra en nuestras aulas.

El foco comunicacional de esta interacción puede ser un tema de estudio muy valioso o un acontecimiento banal de la cotidianidad de un grupo de amigos o un colectivo de fans que le dedican horas y días enteros a su consideración y que a la vez generan

otros temas en un continuo indetenible de agendas. Al final el desenlace es consabido: el núcleo semántico inicial de interés se muta y el tratamiento de los contenidos se confunden con las opiniones, juicios y valoraciones personales en una red multiplicativa de sujetos y de temáticas incontrolables y caóticas que no tienen fin.

Esta problemática requiere que los centros de formación docente de las universidades venezolanas y de los establecimientos escolares se detengan (nos detengamos) a mirar con detenimiento hermeneuta las contextualidades de la cotidianidad social y de los niños, jóvenes y adultos escolares para percibir, integralmente, las nuevas realidades inmediatas del nuevo sujeto tecnológico, cargadas exclusivamente de presente, símbolos comerciales, inmediatez y prisa, superficialidades y banalidades que se dan en medio de una deliberada promoción de valores utilitarios pertenecientes a la cultura urbana del mundo global cosificado en el dulce encanto del consumismo total.

El pensamiento educativo y las prácticas pedagógicas deben ser objeto de un replanteamiento frente a la presencia de un paradigma hegemónico y transnacional que dispone de un poder altamente mediático que se orienta a deseducar y a crear formas pre-programadas de comportamiento mercantilizado. Si no admitimos esta realidad, todos los esfuerzos, en general, por educar al homo animal se perderán.

Igualmente es necesario denunciar esta situación, porque el modelo hegemónico está movido por hilos del poder que son invisibles, pero además los medios no lo dirán porque forman parte de un sistema que es planetario.

Si el cultivo del espíritu y de la razón siguen siendo un tema sin interés real y colocados, por la sociedad global del consumismo totalitario, en el último plano, y nuestros gobiernos no tienen conciencia de ello, la educación, entendida como el único proceso encargado de hacer posible la perfectibilidad humana, empezará a desaparecer ante el implante intensivo masivo y mediático de la subcultura de “la ludoignorancia” que produce un sujeto castrado en tanto que la escuela seguirá siendo, disimuladamente, un repositorio de sujetos de 4 a 24 años deseducándose en lo poco que tienen de seres humanos para convertirse en el homo *capitalisticus de Bourdieu*.

Mérida, 26 de julio de 2016



## La calidad en la educación y en el fútbol rentado

Si la calidad educativa depende de tener buenos estudiantes y buenos profesores escogidos *a priori*, estaríamos hablando de una educación exclusivamente para los sectores privilegiados de la sociedad; es decir, desde esa concepción eminentemente clasi-sista, no se estima importante la educación para los excluidos del sistema. Es como estar discutiendo sobre la calidad del fútbol y, coloquemos, para ilustrar, un ejemplo del fútbol rentado del Reino de España: los archiconocidos y poderosos equipos del Real Madrid y del Barcelona.

Estos equipos son —sin duda— expresión de la excelencia del balompié rentado del mundo, nadie osaría negarlo o discutirlo, pero usar este caso en un debate equivaldría a hacerle trampa al interlocutor, ya que para un equipo de estas magnitudes no es ningún problema seleccionar a las mejores figuras fichadas del mundo, a los mejores técnicos y entrenadores si se dispone de una billetera llena de euros, invitación a paraísos fiscales y, por si fuera poco, ofrecerles el olimpo de la fama integrando la plantilla, aunque estén sentados en la banca todo el tiempo. Ganar así es fácil con víctimas potenciales.

Estas organizaciones, en su sentido lato, no son equipos del fútbol europeo, son empresas transnacionales del espectáculo que todo lo convierten en mercancía mediática: un gol, un penalti fallido, un chute detenido milagrosamente, un sombrerito que ridiculiza al portero, los errores más ingenuos del equipo, la boda o el divorcio de una de sus estrellas, un jugador fotografiado sin poses, una lágrima de un fanático, una prenda de vestir, una pelota, unos zapatos, un silbato...cualquier cosa que se venda y produzca ingresos.

Cuando una transnacional de las señaladas exhibe en el engramado artificial a su *team* oficial, lo hace para arrollar a los equipos visitantes y acorralar “sin pena y con toda la gloria”, en los estadios ajenos, a los equipos de la casa. Los equipos menos ricos que no tienen en sus alforjas dinero para seleccionar futbolistas de altísimo nivel para competir en la programación de “todos contra todos”, chicos contra grandes y donde todos están discursivamente igualados en la división respectiva.

Un jugador deja de ser el deportista lleno de habilidades y virtudes que fue firmado, para convertirse en una ficha negociable sin sujeción así mismo; el sujeto vendió su condición humana y

su voluntad personal para ser ahora el sujeto/mercancía comprado por una transnacional del balón del mundo mediático que todo lo convierte en una imagen que se cotiza en dólares, euros o libras esterlinas. Su fin es hacer goles o impedirlos, allí está su consagración o su desgracia, calidad o calidad, no se admiten fallas seguidas o minusvalías.

En este parangón del fútbol y la educación, vincular resultados óptimos con el concepto de calidad es un ejercicio con vicio oculto en el argumento de una concepción empresarial que acentúa la importancia en el elitismo y en la excelencia, nada más. Los resultados programados por los directores técnicos para cada juego—en el caso de los acorazados de Madrid y Barcelona—son programados en los directorios de la empresa transnacional de Madrid o Bilbao, medidos y cuantificados en dinero contante y sonante y en las bolsas de Múnich, Londres, Madrid y Nueva York.

Así ocurre con la creencia —muy extendida— de que la educación adquiere excelencia escogiendo a *priori* a los mejores estudiantes y profesores. Este supuesto muy generalizado en la dirigencia y el magisterio equivaldría a jugar con un equipo sin portero y hacerle una docena de goles y decir, con seguridad y convicción, que somos buenísimos porque el equipo mostró su garra, altos niveles de seguridad y capacidad goleadora al salir victorioso e ileso del engramado. Todo ello para afirmarnos en la excelencia desde las estadísticas del juego realizado.

Este tipo de calidad es selectiva y discriminadora porque escoge lo mejor y deja por fuera, lo que supone no le es rentable. Es la concepción del libre mercado y esa lógica no se rebate porque ese es el principio que soporta la ganancia y la multiplicación del capital. En la educación formal pensar y actuar en función de que la calidad y la excelencia se logra escogiendo a los mejores, admite el precepto de que la mayoría no sirve y que se puede desechar a los jugadores de bajo rendimiento como ocurre en el fútbol rentado. Acá no se escogen a los sujetos por su condición humana sino a todos aquellos individuos sujetados por su comportamiento productor de ganancias al equipo que invirtió en él como negocio. La educación, pensada así, sería una pillería del mercado y una viveza de sus promotores.

Esa visión elitista se define como una propuesta antidemocrática, deshumanizadora y, por ende, negadora de la condición *per se* de

la educación, que es transformar al homínido en un ser digno, honrado y ético. Y ese es también el papel de las universidades.

Una política de Estado o de una institución formadora de seres humanos, cualquiera que sea que excluya a quienes carecen de las condiciones para un crecimiento y un desarrollo autosostenido, comete un crimen de lesa humanidad por ser discriminadora y negadora del derecho al estudio y a la educación, valga afirmar: acceder a una educación integral como la única posibilidad existente para obtener la condición humana y la de su perfeccionamiento.

La educación es un derecho humano, por lo que una democracia se obliga para su cumplimiento a ser inclusiva y de calidad. Calidad no solo en el aspecto estrictamente escolar, sino en todos los requerimientos que un ser humano necesita para desarrollarse integralmente en materia de salud, empleo, vivienda, seguridad, libertad y respeto a su dignidad humana. Estar incluido no es ingresar a la lista de una escuela para luego no poder mantenerse por no poseer las condiciones básicas para avanzar en su prosecución.

Estar dentro del sistema es la condición *per se* de una verdadera democracia que se encargará de garantizar las condiciones para que se haga posible una educación integral, nunca será una concesión discursiva de un político ni la gracia otorgada por un gobernante o el brillo esperanzador de una oferta electoral de un partido político. La educación, desde esta perspectiva, es un derecho universal del sujeto que se hace de humanidad y que una auténtica y verdadera democracia no pone en discusión con nadie, llámense partidos políticos, empresarios, comerciantes, iglesias, mucho menos Fondo Monetario Internacional (FMI) o Banco Mundial (BM).

La educación es la condición que ostentan los seres humanos que son los pobladores de la humanidad. De la misma manera que nadie negocia con el paciente el valor de sus órganos vitales para venderlos, o acuerda el precio del oxígeno que respira o del agua que bebe. Ningún país del mundo, por poderoso que sea, ni empresa mundial, ni banca internacional, ni ejércitos imperiales que se abroguen la condición de policías universales de la democracia terrenal, tienen los atributos y la fuerza de una deidad para negarle al homínido mamífero que nace, la posibilidad de que adquiera su condición humana, o sea, el acceso a la educación.

Educación es humanización, formación integral, continuidad y perfeccionamiento permanente del animal que llevamos alojado en nuestro cuerpo desde hace cientos de miles de años.

Mérida, 24 de julio de 2016

## La Pedagogía de la Cotidianidad

*“Muere lentamente quien se transforma en esclavo del hábito repitiendo todos los días los mismos trayectos...”*

Marta Medeiros en “Muere lentamente” (2000)

La pedagogía de la cotidianidad es un posar los ojos del estudiante sobre la naturaleza llena de vida y alegría, color y musicalidad. Nunca será una mirada necrofílica, ni un signo-luctuoso o un adagio a la desesperanza. De allí que su rasgo sobresaliente sea su enfatización ecológica en una práctica didáctica que permita que el sujeto aprendiente se encuentre con la naturaleza de donde emana su condición de animal educable.

Este enfoque supone un docente formado en la esfera de los saberes que dialogan entre sí, en el legado freireano de que nadie enseña nada a nadie sino que todos aprendemos de todos.

Si el ámbito de la escolaridad no enseña adecuadamente en el marco de la acción y de la reflexión del pensamiento trascendente, aprendemos mal porque somos crisoles de lo externo y luces naturales de nuestro interior. Eso impidiera que la educación se haga posible en su inacabable transitar por/con el sujeto andariego, hacedor de caminos para que otros transiten el hito de sus huellas cargadas de sabiduría ambulante.

s/f

## **Yo escribí: “La universidad muere lentamente”**

No es Martha Medeiros escribiendo el poema: “Se muere lentamente”. No, soy yo viendo cómo mi universidad se agota y se desvanece en sus más atroces rastros de odios disimulados y sombras de ignorancia, porque quienes la dirigen se niegan a darle un rumbo diferente a la institución, mientras desfallece frente a las sombras que hasta ayer supo vencer.

El despeñadero está antes del horizonte, nunca después. Está detrás de ellos que caminan de “*a pa’ tras*”, como dijo un brasero descargando una mercancía frente al edificio rectoral, en pleno Consejo Universitario lunético.

s/f

## **Reconocer al otro es un acto de inclusión académica: el premio**

Un premio es un reconocimiento al trabajo meritorio que trasciende nuestras microhistorias y es un acto que habla muy bien de quien lo otorga, siempre que lo realice sin miramientos, celos ni favorecimientos. Ser reconocido es tener presencia en el otro “diferente a mí” que es “igual que yo”. Ser reconocido es existir en una mirada que deja de ser ajena.

El acto contrario al reconocimiento es la exclusión, que niega tanto “al otro ignorado” como “al sujeto que segrega”. El premio admite porque acepta la existencia del otro. Un premio universitario es en esencia, la mirada auténtica de la universidad inclusiva.

Los profesores premiados son sujetos que gozan de la satisfacción de saberse que su trabajo tiene la merced de la valía reconocida. El ser humano se hace en la obra y eso es lo que habla de sí, porque es lo que le da sentido y significado a su hacer, en nuestro caso, al magisterio universitario. Un ser humano sin obra es un sujeto que perdió su oportunidad de trascender. El premio rescata, valora e incluye.

Mérida, 06 diciembre de 2015

## El diente roto

No hay duda que mucha gente es feliz en medio de gente genuflecta a su alrededor, tal como eran las cortes reales de un ayer no muy lejano. Es justamente ese papelito el que me genera mucha indignación, pena ajena y arrechera supina debido a la fobia que tengo por la sumisión de un sujeto que ha perdido su dignidad.

Quizás esa sea una de las tantas razones por la que cada día me auto aísló, pues mi condición de irreverencia frente a los sujetos de la ignorancia ilustrada y de las falsas posturas que genera el agradecimiento a un profesor por haber ganado un concurso, o la obtención de un ascenso por méritos en las categorías académicas, o por haber sido galardonado con una condecoración o un premio de reconocimiento a la obra o a su trayectoria. Es como si los méritos no valieran sino a gracia del otorgante. Mención aparte tiene la obtención de los títulos y grados académicos del postgrado sin discriminación de su exigencia y rigor que le dan categoría y prestigio frente a la abundante oferta de certificaciones de instituciones sin crédito académico, que dan certificados y anillos denominados *tapa amarilla* por la "excelencia" de la convencionalidad.

Estas distinciones le sirven al profesional pretencioso para subir el tono de su vanidad, subrayar su soberbia y engrandecimiento, estimular su fachocería ególatra edulcorada por una supina superficialidad que lo que muestra es el plano de una ignorancia cultural que no puede ocultar así use las diferentes prótesis de unos saberes ajenos multiplicados en sus *currículos vitae* carente de experiencias educativas valederas y de productos académicos.

Esos sujetos de epistemes nulas e identificadas con la nada existente, moran alrededor del poder establecido que les legitima su fantasmagoría y petulancia. Allí en esa profesión del vacío son buenísimos, incluso su nombre es apuntillado no solo recordando que son magísteres y doctores, si no colocando el sello de garantía del "PHD Yellow" en carencias y deficiencias en sus cartas u oficios, tarjetas de presentación o en su nobiliario título cada vez que lo nombran.

Sólo oyéndolos hablar descubren su aquilatada ignorancia, razón que explica que en una reunión de trabajo o de debate serio, casi siempre ríen y suelen coincidir con los que le precedieron en el uso de la palabra o estar de acuerdo con todo y todos, sin darse cuenta que, con ello revelan su categoría postiza y su fingida dis-

tinción. Es en ese momento donde se encuentran el pelaje de su verdadero linaje: la estirpe prototípica del gran Juan Peña, ayer conocido en la literatura venezolana como **El diente roto**. Hoy es más conocido en el campo de la política nacional.

Mérida, 18 de agosto de 2015

## Sabiduría y educación

A 44 años de haber ingresado a los estudios sobre la educación (1970) todavía sigo estudiando y aprendiendo sobre su concepto, pero ahora desde el trayecto recorrido en mi caminata que apenas empieza a descubrir mis huellas. También reaprendo el maravilloso concepto zoo-antropológico de la educación encargado de humanizar al animal bípedo que somos con su cerebro reptil debajo de los otros cerebros históricos, los cuales dan cuenta de nuestra prehistoria hominiana cada vez más desconocida en la pedagogía y más inservible a la didáctica ante el asalto que la psicología ha hecho paulatinamente de nuestras esferas biológicas y antroposociales.

Intento aprender su alcance teleológico desde el saber complejo de la sabiduría que se registra en el currículo oculto al que se accede de manera personal, acompañados de la soledad interior, que paradójicamente descubre el valor del otro. Ello es posible si antes hemos transitado con éxito el plan de estudios de la humildad y la sencillez.

A la sabiduría le estoy apostando y ya he descubierto apenas dos de sus muchos surcos y caminos, desde allí escribo y relato mi saber, sea para una clase del día o desde la disertación para un evento académico de cualquier nivel.

Espero que el título de la sabiduría algún día me sea concedido. Y eso lo sabré el día que amanezca sintiendo que La Metamorfosis de Kafka no era un cuento de ficción. Que al encontrarme en los predios de mi soledad, en un amanecer cargado de deseo por ir a mi trabajo, perciba que mi cuerpo está poseído por un saltamontes que no me hace sentir miedo. Igual situación me ocurra cuando viva en plena conciencia la eternidad de un minuto dentro de una mariposa que revolotea insistentemente el atractivo e incandescente fulgor de una lámpara de 1.000 vatios.

Mérida, 18 de julio de 2015

## **En la ULA no hubo paro universitario sino suspensión compulsiva de actividades académicas y administrativas**

¿Exitoso el paro en la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Los Andes el miércoles 6 de abril de 2015? Allí no hubo nadie en los lugares de trabajo. Pero «el paro» perdió su esencia democrática al no haber sido una actividad voluntaria y autónoma de los convocados, porque al hacerse violenta y compulsiva, la dirigencia gremial le está imponiendo a la comunidad universitaria un acatamiento forzado que es opuesto a la libertad de asumirlo. Un paro obligado es una expresión gremialista ilegal y negadora del derecho que otros miembros de la comunidad universitaria tienen de no aceptar este.

Un paro universitario, con cuatro candados Viro en las puertas de los cuatro edificios de la facultad y unos motorizados “buenos” pertenecientes a la violencia endógena y oficialista del pacto de gobernabilidad bonuccista *et all* del gobierno institucional, persiguiendo a los que entraban bajo la mirada silente de los vigilantes, obviamente es una garantía del 100% para que el paro se dé exitosamente creando un verdadero “claustro universitario”, aupado por esa dirigencia opositora de la ULA que habla de que vivimos en una “tiranía”.

Lo grave de esta situación laboral es que un “paro coercitivo” viola en sí mismo los derechos al estudio y al trabajo, las libertades individuales y colectivas de la comunidad universitaria, así como la Autonomía Universitaria que finalmente sirve para todo, menos para autorregular la existencia institucional y evaluar autocríticamente su destino nacional.

Lo delicado de un paro de esa naturaleza radica en que las autoridades se hicieron, para decirlo en palabras de Uslar Pietri, “los pendejos” para no ver, escuchar ni decir nada y mucho menos hacer algo para evitar que se suspendieran las actividades sin autorización oficial, otorgándole a la agremiación un principio laboral que está por encima de la Leyes de Universidades, Trabajo y Derecho Administrativo.

Respeto el derecho de los demás a estar de acuerdo con el paro y pararse como mecanismo de lucha reivindicativa, pero no como instrumento de imposición a quienes opinamos diferente. La ley es una ecuación con dos valores: derechos y deberes.



En mi facultad no hubo un paro laboral sino una suspensión obligada de actividades con la mirada complaciente de sus autoridades. Quisiera saber qué dirá el gobierno universitario de la ULA el próximo lunes en el Consejo Universitario. Allí estará la dirigencia gremial dando su parte de guerra contra el costo de la vida y la mirada puesta en la orgásmica hora cero del grito Inter-gremial en vía hacia las elecciones parlamentarias. Todo un reto “preñado de buenas intenciones democráticas”.

Y si alguien me preguntara si estoy de acuerdo con mi sueldo de profesor universitario con más de 40 años de labor activa, le diría que NO, que mi sueldo es mi único ingreso que hoy tengo convertido en un miserable estipendio gracias al “dólar inexistente y virtual” made in Cúcuta-Miami y a la guerra económica que la oposición desató contra las instituciones democráticas, de la cual la Apula y la Fapuv, tan sensibles cuando se trata de acusar, nada han dicho al respecto. En esa guerra económica el dólar fue pulverizado, volviéndolo estiércol humano puro, tal como lo prevé el Manual de la pacífica y cívica conspiración, experimentada con total éxito en el Chile del presidente Allende y ahora en mi Patria.

Así no más.

Mérida, 08 de mayo de 2015

## **Civilización natural y barbarie social en paradojas**

La selva es el entorno más equilibrado de la naturaleza, a diferencia de la ciudad que es un hábitat cultural altamente disfuncional. Mientras el primero es natural, el segundo es un artificio creado por el hombre que requiere, para que funcione, de la convención entre los convivientes en clara alusión a homogenizar la vida en colectivo. La Escuela es una organización hecha para que el estudiante aprenda a vivir en sociedad aprendiendo a conocer su individualidad en colectivo.

La jungla es el hábitat hecho para que la diversidad y la diferencia sean posibles. La vida animal y vegetal la determinan las leyes ecológicas del sitio. La vida en sociedad la establecen las leyes creadas por el hombre para vivir armónicamente en cooperación individual y colectiva.

Allí está asentada la escuela que debe estar consciente, en su cosmovisión colectiva, que ella es una institución humanizadora que va más allá más de una estructura administrativa que es objeto de la mirada gerencial que ignora crasamente que es un establecimiento educacional, que no se comporta como una empresa de saberes, que se olvida que el estudiante no es un cliente sino una entidad bio-psico-social-cultural-histórico-espiritual que está en formación permanente y en la ruta imponderable de su exclusivo proceso de perfectibilidad. El educador -por su parte- no es un vendedor de nada, menos un promotor de visiones y misiones del modelo lógico de negocios con el que ahora se planifican “las competencias” del *homo capitalistus* en gestación.

### **Chávez vive, mi voto lo suscribe**

¿Cuál es el problema con mi derecho a opinar, a decir y a hacer lo que considero conveniente como ciudadano y docente universitario? simple, el mismo que tienen mis adversarios a profesar una doctrina diferente como es la ideología liberal o un credo religioso. Dejen que los demás disientan de su manera particular de pensar; ese es el principal principio de una democracia y de una universidad plural como la que se dice que tenemos. Aprendamos a tolerar y a no caer en lo que la oposición crítica del gobierno.

Prediquen con la palabra que es la obra de una sociedad civilizada y de los preceptos libertarios de una institución de altos estudios sobre el pensamiento y la ciencia que admite por esencia el libre juego de las ideas y la controversia. Si no es así, entonces estamos frente al pensamiento único, es decir, el verdadero, el que huele a puro fundamentalismo.

Quienes me adversan por este foro profesoral votan al revés de como yo lo hago cotidianamente, y eso está bien en el plano de la democracia alternativa, pero se “*arrechan*” porque afirmé que “*Chávez vive, mi voto lo suscribe*”. Definitivamente no es mi culpa que el apellido del Comandante genere tanta neurosis política en un sector que profesa el exclusivismo y la exclusión, la intransigencia y obstinación, no obstante dicen ser defensores de la libertad y laboran en una institución universitaria que se define como **la casa de la pluralidad que vence las sombras** de la ignorancia.

Les recomiendo varios remedios para luchar contra el fanatismo: practiquen la democracia y se harán buenos y valiosos demócratas; hagan yoga, kunfu, relájense, oren; también es sano dar limosna y pedir al pordiosero que los perdone; maravilloso es jugar ajedrez, dominó, tenis de mesa o bolas criollas; lean a Hobbes, la Biblia, la LEU, Popper, Engels, Platón, Domingo Alberto y a Pedro Emilio Coll, el autor venezolano que escribió, entre otros cuentos, el Diente Roto ; oigan o lean salmos, vean diferentes noticieros, disfruten oyendo a Bach, Beethoven, Simón Díaz y sus tonadas llaneras, etc..

Todo eso relaja, entretiene y humaniza, especialmente ayuda a reconocerse en “el otro” que no es diferente “a uno”. Dejen de criticar a quien piensa diferente o porque vota al revés de la derecha conservadora que tiene derecho a existir también. El mundo no es perfecto y unos tienen más defectos o virtudes que otros, disfruten los suyos por igual.

Mérida, 6 de febrero de 2015

## **La ilustre y pacífica violencia endógena en el Consejo Universitario**

El humor venezolano es patrimonio de nuestro gentilicio y tan serio como aquello que dicen los académicos o los miembros del mismo Consejo Universitario de la ilustrísima y confesional Universidad de Los Andes, cuando se reúnen a deliberar sobre el destino del país o a publicar sus imparciales, equilibrados y medidos comunicados contra la agresión policial, sin mencionar el motivo, conocido o no, de la violencia callejera de las protestas.

Tan formal e impostora es la manera de asumir la defensa de los derechos humanos de los cinco encapuchados buenos que paralizan la ciudad, que terminan olvidando que esos actos son lesivos a la convivencia social porque le desconocen y le niegan al ciudadano en carro y a pie el disfrute de los derechos humanos de quienes viven en la única pequeña metrópoli serrana que le sirve de asiento a la universidad donde ellos estudian, y que cada vez que la paralizan se pierden miles de horas hombre/estudio y millones de dólares por una inversión fallida en una educación que pierde su sentido de oportunidad, porque el tiempo desperdiciado no se recupera ni la inversión, que ahora se escribe en el libro de la contabilidad como perdida. El saldo se pinta con el

color rojo del saldo para el país y para la universidad. Cuando se es joven el tiempo es una categoría intangible.

No se conoce oficialmente en la Universidad de Los Andes si la violencia organizada se hace por ignorancia, con fines desestabilizadores del orden constitucional o por negocio de los estudiantes y facciones encargados de promover y azuzar “la violencia pacífica”. Lo que sí es seguro es que desconocen que Mérida es una ciudad con una universidad por dentro, que cada vez que sus calles se someten al conflicto y a las protestas incendiarias, que agreden a los conductores y a los vehículos y que sortean las fronteras establecidas para garantizar el (des)orden callejero, la ciudad se enferma, los vomita y los defeca.

De solidaridades automáticas sí saben los miembros que gobiernan el CU de la ilustre y bicentenaria Universidad de Los Andes cuando se trata de defender su violencia endógena.

Mérida, marzo de 2014

## **El currículo oculto de la muerte, escenarios sus valores, y la lúdica didáctico-tecnológica**

La educación al servicio de los nuevos tiempos de una globalización sin ética y golosa de expansión de mercados, adopta la violencia y la revierte en diversión y entretenimiento; finalmente la convierte en una mercancía identificada con la subcultura de la muerte y los discursos de una paz retórica.

En efecto, la muerte y la destrucción son en este imaginario deshumanizado del sistema hegemónico los antivalores del currículo oculto de la sociedad de consumo diseñado para satisfacer el potencial negocio del complejo bélico armamentista industrial, el cual es permeado a los niños, púberes y adolescentes en proceso de estructuración de su personalidad, a través de los diferentes mecanismos de la actividad lúdica. En ese arsenal se ubican los juegos digitales de Nintendo, las aparentes e inocentes armas de juguete que por época de Navidad traen en sus bolsos imaginarios el santo niño Jesús y San Nicolás; así como mediante el divertido entretenimiento televisivo de las “guerras buenas” presentadas por películas hollywoodenses hechas para matar latinos, árabes, africanos y rusos

Así mismo, esta enseñanza necrofilica está representada en la proliferación de escenarios de guerras virtuales expuestas en juegos de video, en los que, requisito indispensable, es carecer de ética para asesinar al enemigo. En este contexto, matar genera en el jugador una profunda emoción, una total deshumanización del valor y del sentido por la vida, porque de lo que se trata es de competir y ganar a como dé lugar.

Este fenómeno de la violencia inducida y reforzada sistemáticamente, se observa con más realismo en los ambientes de guerra recreacional simulada de las canchas del denominado *paint ball*, juego en el que se utilizan armas con disparos de aire comprimido que expelen bolas de tinta que tocan los cuerpos de los jugadores que son eliminados.

La muerte en estos juegos tiene su currículo oculto, sus antivaldores, su propia didáctica lúdica y sus escenarios de guerra simulada o real, ya que esta puede ser luego recreada en guarimbas por protagonistas inconscientes, inducidos por esa cultura de la muerte, quienes como zombies intentan transpolar su ficción a una guerra callejera sin ética y consideración por la vida humana y por los demás.

Mérida, 3 de marzo de 2014

## **La educación sin ideología no existe**

La educación es un fenómeno humano profundamente complejo y nada fácil de estudiar integralmente si no se hace a partir de sus múltiples contextos y su articulación con los fines y principios que la conceptualizan y que son la condición para comprenderla pedagógicamente, dadas las esencialidades que le configuran. Ello no obvia las prácticas culturales que desarrollan los sujetos educables que son la totalidad de la especie humana sin discriminar edades ni parajes sobre la faz del planeta.

La naturaleza primigenia de la educación es de origen biológico, de allí su singularidad, luego devienen sus representaciones sociales y políticas y, en simultáneo, el bagaje de la herencia cultural que viene contenida en el lenguaje que establece la expresión determinante de su identidad antropoide primaria.

En la taxonomía zoológica la educación es localizable exclusiva-

mente en el género de los homínidos, en virtud de que el fenómeno educacional representa la única esencia que le da el prodigio de humanidad a esta especie zoo-antropológica. La educación en razón de ello, es tan antigua como el tiempo de vida que tiene este primate posando sobre la faz de la tierra. Vivir en educación es existir como ser humano en gestación y desarrollo permanente a la vez

En este sentido, la educación como concepto y razón, ubicada en cualquiera de sus gramáticas y miradas, se entiende como la entidad social que disfruta de un fundamento político clave y determinante en la sociedad observado a lo largo de la historia del homo faber hasta el actual *homo digitalis*. Ella sirve para transformar la condición humana del animal que llevamos por dentro. Lo domestica para controlarlo y ponerlo al servicio de la tiranía del poder, a la vez que lo puede liberar de las tinieblas de la ignorancia y del servilismo esclavizador del homo *homini lupus* (Plauto, 254-184 A. C.)

En consecuencia, la educación al disponer del componente político, convierte sus prácticas sociales en hechos contenidos de ideología. Sin duda alguna, ello nos lleva a afirmar que la educación sin ideología no existe, porque la educación como fenómeno histórico oculta sus basamentos conceptuales en el no discurso explícito, solo detectable a partir de un enfoque analítico y crítico.

Académicamente no es saludable asumir escenarios de discusión pedagógica apoyada en opiniones personales, falacias, pareceres, sospechas, generalizaciones, réplicas sin reflexión, etc. de parte de discursantes que carecen de una formación sobre este espinoso tema. No obstante, el asunto se agravaría si se restringe a un problema de conveniencias entre expertos y tecnólogos de la educación.

El debate aleccionador repercute y se hace pedagógicamente comprensible si trasciende mínimamente a la comprensión de los fundamentos bio-psicológicos, histórico-filosóficos, socio-económicos y político-culturales que le confieren a la educación su auténtica naturaleza y fisonomía.

La ideología estará allí presente, visible o encubierta en su comprensión filosófica sobre la escuela, el currículo integral, la familia o la calle llena de simbologías con todas las implicaciones que ello significa.

La ideología no siempre se decreta oficialmente, el mercado lo hace y le funciona muy bien, está allí presente con el discurso justificador de su actuación y una actitud vigilante, acusadora y desafiante frente a quien se oponga a sus designios. Valga la semejanza, la ideología es como un cáncer que se desarrolla en las células, y eso no lo expresa el cuerpo sino hasta que hace eclosión la salud del sujeto enfermo. Ello ocurre lamentablemente con independencia de que al paciente admita o no la enfermedad. Puede aceptarla con resignación o luchar desesperadamente por su salvación. El carcinoma estará allí sembrado en un cuerpo que irá desfalleciendo paulatinamente o seguirá estacionado en vida vegetativa. Lo real del asunto es que nunca desaparecerá.

En este orden de ideas, ¿alguien sensato y en su sano juicio podría afirmar sobre la existencia de una educación sin doctrina? No, porque eso sería un sinsentido y a los hechos remito dos consideraciones ¿Podría la Iglesia apostólica y romana de Venezuela admitir que es factible sustraerle el sentido social y político implícito en la educación cristiana de los colegios y universidades fundados por sus congregaciones de origen y bajo su supervisión del Estado? ¿Pueden ser eliminados del currículo escolar y de su práctica pedagógica los valores y principios que orientan su razón doctrinaria cristiana? Simplemente no, eso es epistemológica y ontológicamente imposible.

En ese sentido y como acto de ficción educativa, pensemos que es posible despojarle la ideología a la educación ¿Qué ocurriría? ¿Cuál sería el resultado? Sencillo, se obtendría un androide de carne y hueso despojado de personalidad y trascendencia histórica, si voluntad, carente de pasiones para amar y alejado de los sentimientos que lo hará incapaz de escribirle una poesía a una mujer

Ahora bien, y en mi opinión, “desposar” de ideología a la educación es equivalente a creer que se puede tomar leche descremada, ingerir un café sin cafeína, beber una Pepsicola light sin causarle daño a la salud, tal como engañosamente lo promociona la propaganda multimediática o creer que un banquero miserable y mezquino puede perder el interés por demandar y quitarle una casa hipotecada a un cliente moroso.

De la misma manera, sería absurdo concebir una “educación desideologizada” o imaginar que “la educación debería ser apolítica o que la formación de docentes, médicos o de clérigos sea

un acto despolitizado". Ello es imposible porque el hombre no puede despojarse de su condición política, sobre todo si se toma en cuenta que es justamente mediante el proceso educativo que el hombre y la mujer adquieren su condición humana. No existe otra fuente que sustituya a la educación para darle al homínido la condición de seres humanos y, en consecuencia, de ciudadanos.

Se podría discutir con argumentaciones sólidas y durante largo tiempo éste y otros temas de igual tenor\*, pero sería perder el tiempo buscándole el carácter de verdad a las falacias *ad hominem*, *ad populum* y *ad ignorantiam*, tan corrientes en discusiones promovidas -extrañamente- por "gente educada" que plantea falsos problemas.

Sin embargo, este tópico siempre nos convocará siempre al debate porque la educación es un tema muy sensible, especialmente en tiempos electorales o en ocasiones sacudidas por las reformas educativas propuestas por el Estado. Las reacciones en cadena que históricamente han auspiciado los sectores de la "política correcta", la Iglesia católica y sus escenarios mediáticos de confrontación, siempre han disparado contra el Gobierno nacional, convirtiendo cualquier proposición en una diana para el tiro al blanco. Nunca dicen explícitamente sus razones pero todos saben que protegen sus intereses en juego: Ese es el comportamiento histórico de los sectores hegemónicos que han ostentado el poder siempre. Un buen ejemplo para ilustrar que la educación sin ideología no existe, insistir en su debate es na perogrullada.

Mérida, 23 de abril de 2014

---

\* En mi época de estudiante del Liceo "Rafael Rangel" (1964-1970) de Valera había un profesor español, el padre Quartín, encargado de dictar cursos de Historia Universal, Latín y Filosofía, que decía en tono burlón que la Iglesia romana había pasado muchos años de su existencia discutiendo el sexo de los ángeles, para referirse a un debate de aula carente de sentido y de argumentaciones que no conducía a ningún parte.



## **Si tienes una idea, suéltala al viento, decía el maestro Prieto**

Una idea escrita que necesita darse a conocer y no se suelte al viento se apolillará en el cuaderno de nuestras notas o se raeirá en una solicitud de publicación en el escritorio de un burócrata institucional, quien con lápiz y papel en mano, demostrará que no hay dinero para diseminarla.

Pon a navegar toda palabra que se considere valiosa sin detenerse en el destino, no importa si es en una botella. Algún día alguien la hallará, seguramente será un niño correteando por las calurosas arenas de una playa. Ese será el instante en que las ideas descubiertas se transformarán en libros que ilustrarán, con su luz, la sabiduría de una biblioteca universitaria o el anaquel de una modesta y sedienta sala de lectura de un pueblo olvidado.

Mérida, 8 de abril de 2014

## **Carta a Hebert Cardona, director de la Escuela de Historia**

Fragmento de una carta que le respondí al profesor Hebert Cardona, director de la Escuela de Historia de la Universidad de Los Andes, a propósito del proceso desestabilizador de las guarimbas y la participación soterrada de la ULA en tales planes conspirativos:

... me parece razonable todo intento por destrancar un juego perverso que el gobierno universitario trasladó al CU, el cual consiste en lanzar todos los lunes, de manera religiosa y sin falta, un dado de seis caras sin pintas sobre una agenda que tiene un solo punto: Iniciar las actividades universitarias si hay condiciones óptimas, siempre que se consulte a los mismos actores (autoridades, consejeros, decanos, gremios y representantes profesoraes y estudiantiles) que dirán que “no hay ni habrán condiciones hasta que los problemas estructurales del país se resuelvan ya”. En estas acciones repetitivas, el oficialismo universitario, dirigido por el CU en la voz de su rector, seguirá actuando como un Sísifo tropical, circulando sobre un mismo eje,

una vez a la derecha y las otras también, regresándose otra por la misma vía para volver a comenzar un periplo indetenible que es alimentado por la inercia discursiva del sueldo que se debe pagar con regularidad presupuestaria, por aquello de que los derechos del trabajador universitario son constitucionales, no importa la pérdida del derecho al estudio de los estudiantes, ni la regularización de los semestre, menos la investigación detenida o no comenzada, el congelamiento de los grados pendientes, la extensión no reclamada, el trabajo comunitario sin destino o el desarrollo de un país que no importa si tiene o no Patria, etc.

Señor director, lo interesante de este juego circular es que la mayoría de la comunidad universitaria ve esta anomalía con la regularidad del astro rey para salir y para ocultarse diariamente como si nada importara, esperando que las profecías se auto cumplan en la ciudad de Mérida que lleva un Macondo ilustrado por dentro.

Así veo la situación universitaria, con ese realismo mágico que la gracia tropical, caribeña y amazónica nos brinda...

Mérida, 22 de abril de 2014

## Lunas y soles

Breve diálogo epistolar con el profesor Ernesto Pérez Baptista

**EPB:** Estimado profesor Pedro Rivas, no me impresiona este texto (referíase al artículo: Por sus obras hablará la Universidad de Los Andes en tiempos de guarimbas\*), pues sé de tu lucidez y de tus valores, pero me maravillo de cómo acumulas ideas certeras con tanta facilidad y en diversos estilos o formas. Ojala el artículo sea leído por tanta gente que requiere para aclararse su consciencia.

**PR:** Querido profesor Pérez Baptista, agradezco sus comentarios. Siempre es saludable sentir de un sembrador de utopías, ideas y proyectos como usted, un reconocimiento que sería equivalente a encontrar, sin estarlo buscando, un oasis en el medio de un soleado y calcinante desierto.

---

\* El texto-motivo de las comunicaciones en referencia fue publicado por el periódico digital Aporrea (2014 <http://www.aporrea.org/regionales/a187147.html>)

Un saludo afectivo le envió y le expreso mis deseos para tenerlo “vivito y coleando” entre nosotros, aprendiendo de su presencia optimista y revolucionaria a toda prueba, disfrutando de muchas expulsiones del Edén en el calendario judío y muchas reencarnaciones en el calendario hindú, de igual manera, disfrutando el Kamasutra en todo el Oriente hasta África del Sur; así como descansando muchos años bisiestos de centurión y guerrero jubilado en la extremeña Mérida Augusta ibérica en el calendario juliano; como también pasando muchas lunas del calendario inca en el silencio profundo de las quietas aguas del lago Titicaca y con mayor sosiego en Teotitlán, contando soles del calendario azteca.

Para finalizar, digo como los chamos opositores: “Me iría demasiado” en regocijo al paso de muchos lustros del calendario gregoriano en las aguas termales de Santa Apolonia en la Panamericana del Sur del Lago de Maracaibo escribiéndole a Marx una nota de protesta por los comentarios que hizo injustamente contra Bolívar.

Mérida, 29 abril de 2014

## **La palabra docta es el dictamen o palabra “bala bumerang”**

La palabra sentencia o absuelve, acusa o defiende. Después de dicha o escrita públicamente, nada la borra, ni el arrepentimiento ni la disculpa.

En un sentido comparado, la palabra dicha o escrita es como una bala, después que sale del cañón de una pistola nadie la puede detener.

La boca sabiamente cerrada es como el blanco fuera del alcance del tiro. A buen entendedor, sobran las palabras, dice el dicho popular.

Mérida, 1 de Marzo de 2013

## Un rector y el inmenso Francisco de Quevedo

El rector de la Universidad de Los Andes siempre recuerda en sus permanentes emplazamientos que *“en el Consejo Universitario los chavistas son minoría”*.

El insigne escritor español Francisco de Quevedo, uno de los autores más destacados de la historia de la literatura española del llamado Siglo de Oro, decía con filosa y filigrana sabiduría que *“donde no hay justicia es peligroso tener razón, si los imbéciles son mayoría”*. Indiscutible sabiduría esta.

Francisco Gómez de Quevedo Villegas y Santibáñez Cevallos, su nombre completo; ostentó el título de Caballero de la Orden de Santiago (1617), la misma que dejó plasmado su santo patrono en la ciudad que se nombra Santiago de los Caballeros de Mérida, cuya universidad bicentenaria la lleva por dentro y hoy, para tristeza de todos, su destino en pena carece de bitácora y timón, ausencia de timonel, y las velas a estribor/babor que ya no las mueva el viento de la historia porque, en singular naufragio, corroyéndose está en el puerto de atraque, cada vez más parecida a la mujer de Lot —derritiéndose en salmuera sin poder mirar hacia adelante ni para los lados— o sea, petrificada en permanente y quejoso llanto salobre.

Mérida, 22 de julio de 2013

## Autonomía universitaria y FAPUV

Reenvío a los colegas universitarios una entrevista que el diario La Nación de San Cristóbal le hiciera recientemente al constituyente Temístocles Salazar, profesor de la Universidad de Los Andes, Núcleo del Táchira. La replico, no tanto por el traste de la Fapuv con la manera irresponsable de orientar el conflicto salarial, sino por *“el sentido”* que la autonomía universitaria (AU) adquiere en el contexto de la realidad de un país que se transforma y exige el efecto inmediato de su educación universitaria.

El tema de la AU es conceptual y doctrinario, pero reducir su debate y discusión sólo a la contemplación de su discurso, es equivalente al disfrute del masajeo del diente roto de aquel cuento que Pedro Emilio Coll escribió y dio vida a Juan Peña, quien llegó a ser rector... perdón, Presidente de la República. En este sentido, es el correlato de la AU el que interesa, es decir, su aplica-

ción, su pragmática, sus efectos sobre el desarrollo de la Nación y no la retórica y eterna plañidera de la dirigencia universitaria.

Dicho en el propio discurso de la investigación hegemónica de la universidad positivista, la autonomía universitaria sin evidencias, sin resultados, es retórica vacía y chabacanería de cafetín, reducida al conversatorio, en la que varios profesores atrasados en sus ascensos, alguno de ellos con doctorados incompletos por agrafía severa en sus tesis de grado, hacen grandes elucubraciones afirmando que el gobierno los persigue y que la universidad peligra una vez más, tal como ha sido durante 800 años, en una suerte de réplica de los cristianos irredentos de las catacumbas romanas.

Seguidamente se encuentra la nota de prensa del periodista Augusto Medina alusiva al profesor Temístocles Salazar.

### **“Fue el aumento de sueldos una derrota para Fapuv”\***

A juicio del profesor e historiador, Temístocles Salazar, el paro universitario indefinido, es un “canto de cisne” de ese gremio, con el que se está matando el concepto de autonomía, “que la derecha dice defender, porque el propio aumento de sueldos fue una derrota para la Fapuv”.

Como ex constituyente, el catedrático explica que actualmente, el profesorado universitario está equivocando los conceptos de autonomía y soberanía.

La autonomía universitaria no puede alcanzar la soberanía, la primera, es una figura interestatal, no supraestatal, como quieren desdibujar los opositores, porque autonomía y soberanía no son intercambiables, sus diferencias son insalvables, por consiguiente, la autonomía hace referencia a un poder limitado y vigilado por el Estado, acotó.

Según “Temo”, la autonomía es un atributo jurídico que la ley concede a un organismo descentralizado. “Autonomía es una forma de que se vale el Estado para ejercer la soberanía, en otros términos, existe una relación directamente profesional entre la cantidad de recursos que el Estado destina a la universidad y su nivel de desarrollo científico y tecnológico, que se traduce, a su vez, en las diferentes formas de soberanía nacional, como lo plantea el Plan de Desarrollo Nacional Simón Bolívar”.

\* <http://www.lanacion.com.ve/infogeneral/fue-el-aumento-de-sueldos-una-derrota-para-fapuv/>

Explica el historiador que las universidades, según las leyes de educación superior y los grandes objetivos históricos de la revolución, deben estar al servicio de la nación.

Las universidades forman parte de un proyecto nacional y no pueden valerse de su autonomía para conspirar contra el proyecto que es en la actualidad, de naturaleza revolucionaria, gústele o no a sus opositores, dijo.

Aseguró que se aceptan las “armas” de la crítica contra la obra y conducción del gobierno revolucionario dentro de las universidades, no la crítica de las armas para generar violencia, con el objetivo de buscar un derrocamiento.

El compromiso supremo de la Universidad es buscar la transformación social y política que vive el país, la autonomía no es un poder de aislamiento de la realidad nacional. La Universidad con su autonomía existe, para beneficio material y espiritual de la nación, no para crear roscas familiares, grupales y políticas que les importan un bledo la suerte del país, acotó.

Para el profesor universitario, la derecha ha luchado para convertir la autonomía en un instrumento de guerra y candela y “no en producir conocimiento para el desarrollo nacional. En la IV República se contemplaba a la Universidad dentro de los planes de la nación de aquel entonces, ahora se molestan los universitarios de derecha, cuando se plantea que la Universidad se contempla también dentro del Plan Socialista de la Nación o también llamado el Proyecto Nacional Simón Bolívar”.

La estupidez también es atrevida, nadie ha planteado, en la revolución, tamaños exabruptos que sólo caben en mentalidades de cavernas y más triste, lamentable y ridículo, si viene de quienes se valen de la normativa laboral para atacar al gobierno revolucionario pues, como ya se dijo, el propio aumento de sueldos que aprobó el Gobierno nacional acabó con la verdadera intervención de la Fapuv, quedando el paro indefinido como un canto de cisne, porque con ello se da la muerte de la autonomía que la derecha dice defender, aseguró.

Destacó Salazar que, el paro universitario es un salto al vacío, “pues quemaron las naves para hacerse respetar y el Gobierno jugó con la Fapuv al gato y al ratón, derrotando a los sectores más radicales de derecha que son los mismos sectores que en el 2002 lucharon y pelearon por derrocar al presidente Hugo Chávez”.

Es bueno que el pueblo del Táchira sepa que la burguesía que dirige la UNET -por ejemplo- perdió la autonomía, porque son salteadores del Estado de Derecho, porque con el cuento de que el presidente Maduro es un presidente espurio e ilegítimo, entonces argumentan que en el país hay crisis de soberanía y por eso insisten en que la autonomía universitaria sustituye la soberanía, dijo.

Aclaró Temístocles Salazar que, la autonomía no es soberanía, “ese es el espíritu y razón del constituyente del 99 y del 61, y no como quieren hacer ver de que la autonomía universitaria es un pequeño país”.

Afirmó que la derecha maneja la autonomía universitaria como parcelas, “para preservar privilegios, colocar familiares y la emplean y manipulan como un centro de poder político”.

En definitiva, para el historiador, “el constituyente del 99 estimó que la autonomía universitaria es la dimensión individual, es la libertad de cátedra y consiste en aquellas facultades imprescindibles para asegurar un espacio de libertad intelectual, en el que la universidad cumpla con sus funciones de creación, mantenimiento y desarrollo de la ciencia, la técnica y la cultura”.

Pienso que en esta fase de la construcción del socialismo, la autonomía es todavía indispensable para hacer de las universidades motores de desarrollo y fortalecimiento de la soberanía nacional, de transformación social, de inclusión de las grandes mayorías nacionales; si en la fascimial de las universidades hace 800 años, la autonomía fue indispensable, hoy en pleno camino socialista sigue vigente esa característica, sentenció Temístocles Salazar.

Mérida, 27 de Julio de 2013

## Gobernar es un acto de educación política del animal humanizado\*

Gobernar es el acto político por excelencia más representativo de la condición social del hombre y representa, quizá, el suceso de mayor perfectibilidad humana desde que el hombre abandonó los árboles, inventó el hacha y cambió el cuchillo de sílice por uno de metal; y ello fue posible gracias a que la impronta educativa pudo domesticar el instinto animal que define la condición natural del ser humano. Educar al animal homínido es transformarlo en un animal político, educar al hombre es impregnarle de condición humana y hacerlo vivir en el colectivo de una ciudad comportándose dentro del ámbito de la razón.

Antropológicamente nacemos humanos, como lo dice Fernando Savater, pero eso no basta, es necesario llegar a serlo en el concierto cultural donde hacemos el grado de "humanidad". Nacemos siendo potencialmente humanos, pero no lo somos del todo hasta después de entrar en contacto con nuestros semejantes, con unos patrones de vida, con unas relaciones sociales, con el contagio cultural y la fuerza de los valores que orientarán nuestros actos existenciales. La humanidad plena no es una entidad biológica y genéticamente programada. No somos un cocodrilo o una mazorca de maíz que siempre, irremediamente, serán lo mismo, no, somos animales educables en tanto nos transformamos y transformamos a otros. En el acto de gobernar nos educamos porque somos susceptibles de educarnos.

El hombre y la mujer nacen y adquieren la condición humana a través del proceso de la educación, que es un fenómeno sólo localizable en el contacto social y cultural de nuestra especie. Se va adquiriendo la condición de "ser humano" únicamente en la medida en que el individuo va neutralizado y reduciendo, socialmente, su naturaleza instintiva de animal alojada en cada uno de nosotros.

Nacemos animales y nos convertimos en seres humanos como consecuencia del proceso de educabilidad presente en la trama

---

\* Tomado de: Pedro Rivas. **El municipio en la ciudad deseducada: el caso de la ciudad de Santiago de los Caballeros de Mérida.** (Inédito) Foro: Aspecto socioeducativos y perceptuales en la ciudad. Evento organizado por la Facultad de Arquitectura y Diseño Industrial de Universidad de Los Andes. Hacia una agenda participativa para el Desarrollo Municipal. Mérida, 23 de octubre de 2013.



de relaciones necesarias con otros seres humanos. La familia, la escuela y la ciudad son entonces las grandes instituciones educadoras del niño, puberto, del adolescente, del adulto y del anciano.

Mérida, 23 de octubre de 2013

## Ya somos el olvido que seremos en el gremio de profesores

*La solidaridad no es un cumplido formal ni es la retórica  
de una palabra sin sentimiento.  
Tampoco es la lágrima forjada del ojo seco de una falsa mirada piadosa.*

Pedro Rivas

Dice Héctor Abad Faciolince, en uno de los pasajes de una novela inspirada en el cruel asesinato de su amado padre, Héctor Abad, quien fue ejecutado por el cártel del narcotráfico de Medellín: *"Me saco de adentro estos recuerdos como se tiene un parto, como uno se saca un tumor"*.

Con esa frase comenzaba un correo que envié al Foro Profesor, como quien intenta extirpar un dolor producido por la ausencia de humanidad del gremio profesoral de la Universidad de Los Andes con dos apreciados colegas agremiados y docentes de la Facultad de Humanidades y Educación, que estaban en pésame por la desaparición del ser excelso más querido de una familia: la esposa y madre.

Escribí esa nota sabiendo que la Asociación de Profesores de la ULA celebraba su día jubilar en medio de la alegría y el reconocimiento de los profesores considerados suyos de membresía.

Volviendo con Héctor Abad Faciolince, veinte años después del terrible asesinato de su progenitor, escribió una novela histórica, hermosamente conmovedora sobre la vida de su padre, quien era médico y luchador social perteneciente al partido liberal de Jorge Eliezer Gaitán.

Subrayo de ese episodio nefasto un dato importante. En el bolsillo de la camisa ensangrentada de su padre se encontró un soneto de Borges identificado como El Epitafio, el cual, en su primer verso, decía: *"ya somos el olvido que seremos..."* Ese poema, lleno de nostalgia, dio lugar al titular del libro en referencia y que

me permite esbozar algunas ideas sobre el olvido que ya somos en la cabeza de los timoneles que conducen la institución que nos cobija y a quien éticamente nos debemos.

En esa dramática novela, intitulada *El olvido que seremos*, Abad Faciolince relata la tragedia política y social que vive la hermana Colombia, además de querer mantener viva la llama del recuerdo y la devoción por su amado progenitor. El autor también desea subrayar, en la memoria histórica de Medellín, los recuerdos de un hombre que vivió la ciudad haciéndolo en el trabajo solidario desde la medicina pública, luchando, sin temores, contra la injusticia y la inequidad de una sociedad que se gestó desde la traición, la deslealtad y las desigualdades sociales de las clases dominantes, dueñas de las tierras y de los hombres y mujeres que nacían en sus predios feudales.

Esta novela, obsequiada en la ciudad de Cali por el colega y hermano colombiano, Armando Zambrano, dejó en mí una huella sobre el ser del tiempo y la vida que me han permitido comprender el morbo de la muerte en la hermana República de Colombia y percibir el efímero valor que la vida tiene para un sicario que vive la intensidad del ruido que produce la bala, saliendo de la mortífera arma de fuego y su fétido olor a pólvora y a muerte al menú.

Leer esa novela del realismo sin magia y de la tragedia desarrollada en la ciudad de Pablo Escobar, me enseñó, desde entonces, la necesidad de mantener viva y enaltecer la memoria convertida en la sagrada morada de nuestra existencia expresada en el testimonial del significado y el sentido generados por los actos y las omisiones, conscientes o no.

La memoria, entonces, no es un cementerio donde yace enterrado el pasado, sino el lugar donde siempre estará sembrada la vida, tal como ella aconteció en su trascendencia y en sus microhistorias.

El sicario desaparece la vida de un hombre por encargo, como ocurrió con el médico Abad. Y una pluma sin tinta de un gremio de profesores universitarios que no escribe nada de algo que debió decirse, es como si se quisiera borrar la presencia incómoda del otro diferente. Ignorar con propósito, es igual que omitir por ignorancia o por la intolerancia que es el extremo de la crueldad humana, hecho frenesí por el dogmatismo y el fanatismo de la anti universidad y del anti gremio.

Desaparecer de la memoria individual o colectiva es descubrirnos como sujetos sin historia ni testimonios de que alguna vez hicimos camino para sí y veredas para que otros siguieran nuestros pasos haciendo los suyos.

Dejar de ser nombrados es no existir en la palabra del otro, del acompañante de rutas y labores. No ser mencionado en ciertos momentos es como no haber estado allí, en el espacio del trabajo y en el lugar que deviene de los afectos y las querencias, del amor y el respeto, de las solidaridades y de los cuidados de sí y de los otros.

La desmemoria institucional y el olvido gremial es la mayor condena para un profesor universitario que haya vivido creyendo en la universidad y militando en el lugar de las virtudes enseñables y demostrables, en los valores supremos del ser humano que enrumban el trabajo efectivo, probo y reconfortante por haber compartido la buenaventura en paz con todos y en plena tolerancia admitiendo la presencia de las ideologías, las religiones, los credos y los grupos sociales que hacen de la académica un motivo de vida.

En este sentido, la solidaridad y la compañía frente a la muerte de un ser querido que nos abandona, no proviene de una obligación sino de un deber moral para con el otro, y de una necesidad vital explicada por nuestra condición gregaria, por nuestra naturaleza social y por nuestra esencia humana que se hace visible física y espiritualmente.

En un gremio de profesores que pertenece a la “Casa que vence las sombras de la ignorancia”, la solidaridad no se pide, se da por principios, se ofrece sin pedir nada a cambio, ni preguntar si el deudo conocido pertenece a una determinada cofradía distinta a la mía. La solidaridad no es un cumplimiento formal ni es la retórica de una palabra sin sentimiento ni es la lágrima forjada de un ojo seco de una falsa mirada piadosa.

El gremio de los profesores universitarios de la bicentenaria y cristiana Universidad de Los Andes, nacida del Colegio Seminario de San Buenaventura de Mérida de la mano de su fundador el obispo Fray Juan Ramos de Lora, desvió sus fundamentos filosóficos y políticos al no estar presente en el óbito de la palabra y el dolor de los profesores Edgar Moros Ruano —ante la desaparición de su amada esposa Donna Marie Laubach— y del profesor Edgar Moros Laubach quien siente la infausta pérdida de su madre.

¿Cómo explicar que la Seccional de Profesores de la Facultad de Humanidades y Educación no haya emitido una palabra de aliento a dos profesores queridos de esa dependencia que humaniza educando?

¿Cómo explica el doctor Leonardo Rujano, que siendo educador, filósofo, literato, humanista, cristiano comprometido y caminante por la ruta de Santiago de Compostela, colega y familiar lejano de los profesores Moros, exdirector de la Escuela de Educación, candidato a decano y profesor presidente de la seccional de APULA-Humanidades, haya podido incurrir en tamaña omisión de humanidad? ¿Cómo?

Finalizo mi extrañeza con la Seccional de Profesores Jubilados de la Universidad de Los Andes destacando la inadvertencia de tal acontecimiento que afectaba a un miembro de esa organización profesoral, que en un momento de dolor y pérdida familiar el gremio le debía solidaridad y atención especial.

El profesor Moros Ruano es un afiliado a la seccional que dirige un profesor honorable y reconocido por la institucionalidad, Eleazar Ontiveros, considerado un humanista prestado a las ciencias de la salud, un ícono de las luchas reivindicativas de los profesores jubilados y un ultroso defensor de los derechos humanos.

Dados esos antecedentes, al profesor Ontiveros le interpelo: ¿Qué significa este atajo de desmemoria? ¿Fue una omisión voluntaria o el zarpazo de un desliz que el destino le jugó al gremio de profesores que agrupa al vector de la historia de la ULA? ¿Cómo se explica este desaire del gremio con el ser humano y la humanidad de mi colega Edgar Moros, amigo querido como usted lo es para mí, desde hace cerca de 40 años? ¿Dónde quedó la comunidad de intereses espirituales que usted defiende con tanto ahínco cuando resguarda y defiende la Autonomía Universitaria de sus enemigos externos?

¿Dónde, dónde está, dígamelo por favor? Creo que usted ignora que los auténticos enemigos de la institución están dentro y demasiado cerca de usted. Quizás mi mirada interesada de amigo fraterno con usted me haga verlo inocente de cualquier sospecha. A lo mejor mañana no lo perciba sí.

Yo no sé cómo la razón gremial explicará a la espiritualidad universitaria y a la sensatez humana esta negligencia con el afecto y

la solidaridad humana a la cual el gremio se debe desde la Edad Media, cuando se crearon las congregaciones de los oficios y de los artistas para la protección, seguridad y resguardo de los abusos de los comerciantes y el poder de la época.

“Me saco de adentro estos recuerdos como se tiene un parto, como uno se saca un tumor”, vuelvo a parafrasear a Héctor Abad Faciolince, para expresar mi molestia con el gremio, que anda cada vez más alejado del ser universitario y más confundido con los valores humanos, esos que parecieran son para todos, menos para aquellos que no piensan con la lógica del mercado que no siente, sólo vende.

Hoy 5 de diciembre, el gremio celebra el Día del Profesor Universitario, la familia Moros, fiel a sus creencias onto-religiosas celebra el sentido de la vida en la muerte y su enseñanza existencial, la verdadera universidad —que no es la oficial— llora el fallecimiento de su gremio profesoral por indolente y observa con profundo dolor cómo la docta ignorancia se va apropiando inmisericorde de la Casas de las Luces que siempre mantuvo contenido el poder de las sombras, hoy para desgracia de todos, la des gobiernan.

Por este y otros casos idénticos que están ocurriendo, no hace falta que preguntemos: ¿Por quién doblan las campanas?: Están doblando por ellos.

Mérida, 5 de diciembre de 2013

## **Alquimia pedagógica o magna didáctica de la piedra filososal para enseñar lo que no se sabe**

No se puede dar lo que no se tiene, tampoco enseñar lo que no se sabe, nos recuerda con profunda sabiduría la tradición educativa avalada por la intuición, la razón y el sentido común.

En pedagogía no existen métodos para enseñar lo que no se domina; sin embargo, hay muchos, y cada vez más, ignorantes y despreocupados por el estudio de la docencia que los buscan creyendo que sí existen, como si se tratase de una alquimia de retazos de cosas a medio aprender, de lecturas brevemente hechas sin recuerdos, de trabajos escritos, cortados y pegados por la magia computacional sin morada cognitiva ni alojado en su intelecto, de dudas por ellos mismos respondidas, de reflexiones comen-

zadas e inmediatamente abandonadas por exigentes, de incumplimientos con el deber y de excusas dadas al profesor y a sus compañeros que provocan pena ajena e hilaridad incontenible.

De la ignorancia, incluso de la ilustrada, no se puede esperar que brote un rayito de luz que ilumine una letra, que descubra un solo color del arco iris, que explique la poesía contenida en el número uno, la presencia de la nada o el vacío contenido en el cero.

Si hubiese un caso de alguien que encontrase un método con las pintas y señales antes indicadas, afirmaríamos que en su osada práctica, la mentira, el engaño y la farsa, disfrazados de toga y birrete, obtuvieron el grado académico para ejercer un magisterio con licencia y carencia de pedagogía, sin vocación ni deseo, en ausencia de seducción y placer, sin resquicios de una incipiente didáctica.

Es seguro que la legitimación sacramental del acto que confirió el grado académico, se realizó en cualquier Aula Magna de verdad, de pacotilla o en una debidamente habilitada en un club privado, o en el oscuro y húmedo auditorio de un colegio profesional adornado con serpentinas, bambalinas, globos, escenografía y protocolo de rigor: presidio rectoral con rector y demás autoridades, títulos firmados, medallas, juramentos y discursos alusivos, invitados, aplausos, lágrimas, poses, fotografías y videos caseros o contratados.

Si se puede dar lo que no se posee, se podría entonces enseñar lo que se ignora a partir de un método sin fines, desprovisto de principios y valores, vacío de reflexiones trascendentales, carente de sintaxis, desierto de contenidos y desprovisto de una ética para educar.

Si esto ocurriera, estaríamos en presencia de la piedra filosofal de una didáctica magna que podría evaluar sin juicios ni medidas, porque se dispone del paradójico y omnímodo método que carece de sujetos educables, fines, sustancia, valores y medios.

Me da mucha tristeza cuando descubro que hay muchos casos, seguramente miles de hombres y mujeres, debidamente licenciados y graduados por una Escuela de Educación o por un instituto de pedagogía de cualquier universidad, que no disponen de las virtudes, la idoneidad y el saber contenido y requerido por la *paideia*, y que pretenden enseñar nada a alguien, menos educar a un sujeto con nombre y apellido.

Los profesores involucrados en esta farsa formadora, si estuvieran conscientes de ello, deberían entregarse a la justicia, antes de que sean citados a declarar como indiciados por estafa agravada, engaño a los niños y jóvenes, y atraco a la patria.

Mérida, 18 de febrero de 2012

## **Interrogaciones sobre la Universidad que deseamos y queremos**

Doce interpelaciones:

1. ¿Dónde estamos?
2. ¿A dónde queremos ir?
3. ¿Cómo lo vamos a hacer?
4. ¿La Universidad que queremos la podemos hacer con lo que hemos hecho de ella?
5. ¿La Universidad que deseamos es igual a la que el país necesita?
6. ¿Cuánta autonomía se requiere para ello?
7. Si no queremos que se legisle desde el parlamento venezolano ¿Por qué el Consejo Universitario, los Consejos de Facultades, los Consejos de Escuela y los Consejos de Departamento, no lo han hecho, sí en la CBRV la Autonomía Universitaria adquiere por primera vez en el mundo rango constitucional, la cual se explicita y desarrolla en la Ley Orgánica de Educación de 1999?
8. ¿El problema está en la ley o en nosotros, que hemos delegado irresponsablemente nuestra participación en una dirigencia que no ha estado a la altura de los designios históricos y menos en las exigencias de los cargos de dirección del cogobierno universitario
9. ¿Con quiénes vamos a transformar la Universidad?
10. ¿La Universidad se transforma desde afuera, es decir, con gobierno que es “el eterno enemigo histórico de las universidades” o del libre mercado del poder hegemónico del liberalismo que es “el aliado bondadoso, bueno y libertario socio”?
11. ¿La Universidad se transforma desde adentro?, es decir, con los responsables de que hoy tengamos una universidad abú-

lica, indiferente y cada vez con menos pertenencia social. Si es así, entonces la Universidad está condenada a no transformarse nunca, porque sus enemigos, tanto los exógenos como los endógenos, lo impedirán.

Si esta es la universidad, suya y mía, nuestra y de todos, entonces estará fatalmente sentenciada a morar en el tremedal, es decir, en el lugar donde yace la intrascendencia y la cotidianidad llena de rutina, bostezos y excusas de todo calibre para justificar el no hacer nada, porque los responsables del caos son otros, y el problema, no será conmigo ni con nosotros.

12. ¿Puede la Universidad transformarse desde dentro si, si su comunidad no se ha preparado para transformarse a sí misma?

La autonomía universitaria no se discute porque es rasgo esencial de la universidad latinoamericana y caribeña y, además, tiene rango constitucional, lo que se objeta es el ejercicio irresponsable de ella, lo que se condena es haberla convertido en una alfombra felina para esconder las desfiguraciones, debilidades, fallas y diferencias del ejercicio de un poder universitario que no rinde cuentas ni a su comunidad, ni al Estado ni a nadie.

La autonomía es el ejercicio de un acto soberano que no es ni será inmaculado ni independiente de la sociedad, del país y del Estado. La Universidad no es una institución supraterrrenal gobernada por ángeles y querubines de la academia que se enfrentan al poder diabólico del Estado, mientras se deja embarazar graciosamente por el neoliberalismo que no pide permiso para instalarse en nuestras oficinas, aulas, laboratorios e investigaciones. El mal ya se inoculó en su dirigencia tecno-globalizada. Y en la ULA ese proceso comenzó cuando la tecnocracia ingenieril tomó el timón de mando de la institución en la década perdida de los ochenta del siglo pasado.

Mérida, 3 de febrero de 2011



## **Pedagogía a cuentagotas de una Escuela que no aprende**

El profesor se desplaza por el espacio de su aula en su eterno círculo concéntrico. Allí circulará libremente. Él es el eje del cigüeñal y la caja del motor de la lección y la lectura. Habla con la autoridad del lego y del juez que condena, del fiscal que acusa y del carcelero que administra la libertad del preso.

El estudiante, sentado frente al docente, mata el tiempo a la espera de salir lo más pronto posible y anhela el sonido de la campana salvadora como si fuese un boxeador casi noqueado. El timbre suena y lo libera de la monotonía de la didacta palabra que chirrea una pedagogía que sale gota a gota como una micción enferma, sin fuerza de convicción y sin esperanza. El discurso pedagógico rasguña trozos de las disciplinas, trazos del currículo, enseñanzas del maestro caricaturizadas por la simplificación del tiempo.

El educador se posa por los saberes manoseados que otros han dejado sin probar, como si fuera la insípida torta de un cumpleaños lleno de chucherías y dulces empalagosos. Lecciones repetidas como el sonido incisivo y penetrante de una chicharra que se consume en su propio ruido. Rutinas que todos han paseado sin pena ni gloria porque no se han registrado en su memoria escolar.

Por fin resuena el timbre y la algarabía de la libertad inmediata apaga las órdenes aturdidas del maestro que desesperadamente grita: "Silencio, no se apuren que igualito tienen que irse; tranquilos, dejen de gritar; compórtense bien, como niños educados; ¿qué pasa, niños?; si siguen molestando no los dejo ir". Un "¡Coño!" incontrolado brota de la desesperación e impotencia para imponer orden al deseo de salir a como dé lugar.

El maestro no comprende ni recuerda que él pasó por esa alegría libertaria del aula. Otro "¡Coño!" se apaga en el intento. El "¡Por favor!" de la maestra es eclipsado por la alegría contagiosa del penal escolar que abrió sus candados para liberar por un instante a los niños del claustro institucional. Luego regresarán al artificial silencio de la obligación y al temor a un castigo que nada enseña. Mañana será otro día en la escuela, igual que el de hoy y réplica del de ayer. Tres tiempos del acto educativo marcados por la mismidad de una huella rutinaria e intrascendente.

El maestro habla a sus estudiantes con autoridad engreída, actúa como un oráculo escolar, sabe de todo menos de algo específico. Sus discípulos lo miran con el pensamiento y el interés puestos en otro lado, como si eso sirviera para escuchar y aprender. Posturas y nada más. Aprendizaje de lo fingido. Aprender a sobrevivir a la mirada acusadora del docente juez.

El maestro se contenta si los ojos del aprendiente se posan sobre su inexpresivo y autoritario rostro, así no lo escuchen, así no entiendan nada, así no le paren nada a nada ni a nadie. Lo importante para el profesor es creerse observado, así no lo atiendan. El que no mira es recriminado en la idea de que no atiende al llamado de la palabra sabia del docente sin sabiduría y sin auctoritas. Según este precepto pedagógico, oír es aprender, el que no oye desobedece y no se forma.

Es la paradoja de una pedagogía que empuja la palabra del profesor hasta encallarla en la retina del ojo del estudiante, quien ve pero no mira, oye pero no escucha. La palabra oída sin significado ni convencimiento, llena de presuntas enseñanzas, no pasa a las neuronas ni se registra en la memoria, porque en estas circunstancias nada hay que registrar. En el subconsciente y en el imaginario de un niño sólo queda la interrogante que nunca olvidará: ¿Qué hace él en la escuela? Mañana volverá a preguntárselo en el liceo y con seguridad, cuando la toga y el birrete lo cobijen en el sanctum sanctorum del grado académico, la interrogante regresará a su mente de estudiante universitario. Pero ahora es para preguntarse: ¿Qué hacer con ese título que al otro día estrenará?

Aprendizajes fallidos, enseñanzas ambulantes del aparato escolar. Supervisores, como siempre, ausentes y perdidos. Escuelas sordas, llenas de arbustos y montes incontrolables a su alrededor. Las áreas verdes que el jardinero y el director no perciben, tampoco las ven los maestros y mucho menos el profesor de Educación Ambiental y los estudiantes.

Los padres y representantes no ven el ornato porque solo van a reuniones en las noches. El director, los subdirectores, los coordinadores, los jefes de departamentos y las secretarías siempre están ocupados planificando y evaluando no se sabe qué. Llenan planillas, cuadros estadísticos e informes que dicen de todo, menos lo que deberían. Información administrativa con destino y destinatarios que no la leerán. Se apilarán conformando mon-

tañas de papeles arrinconados a la espera de alguien que nadie sabe quién es. Tampoco se conoce quién designará a ese lector.

La educación y su escuela se mueven en un presente inconsciente e irresponsable, sin historia importante, que es como decir sin pasado. Un pasado que pasó la página del calendario rasguñada por el dedo humedecido con saliva. Un pasado lleno de lamentaciones y consciente de que lo que ocurre poco importa para hacer nada. Pasado que solo existe en un presente retórico e incapaz de aprender y de enseñar a evitar lo que no debería ocurrir. Futuro desgastado antes de llegar. Y cuando eso acontezca lo encontraremos convertido en un presente cargado de rutina y sumergido en la cotidianidad del trabajo administrativo que paga la nómina cada quince días.

Mientras se pague no habrá huelga ni se oirá el somnoliento grito de guerra del sindicalista que esperará ansioso, enchinchorrado, el llamado al combate gremialista que justificará su miserable y estéril vida de ex educador. El pago quincenal es el único combustible que garantiza que la Escuela permanezca abierta. Ése es el motivo para que la Escuela no se paralice. Lo demás es secundario. La educación es una buena oportunidad para mantener robusta e intacta a la otra nómina de profesores, los que nunca trabajarán, serán jubilados sin haber nunca dictado clase en una escuela, un liceo o una universidad. Es el puñado de docentes cartelizados en el fuero sindical que dice defender a sus agremiados de “la explotación que el Estado hace del magisterio”. Mientras se pague, el sindicariato dormirá a la espera de la siempre ansiada y orgásmica hora cero.

Mérida, 13 de junio de 2010

## **La reversibilidad de “si no soy uno, soy lo otro”**

Era él, siempre él, su discurso protagonizaba toda conversación. Se imponía con suavidad y ternura. Masticaba las palabras y las hacía llegar a otros para que se las tragaran con saliva y todo. Imponía su saber cómo el sacerdote hace con su verdad clerical. Corregía con fina delicadeza y ponderación. No perdía su cordura, tampoco la compostura. Sus argumentos quedaban anclados en el otro, sembrados para siempre, sin protesta, como una letra de cambio. Era como un río manso, silencioso pero con la mortaja por debajo.

Él nunca debía quedar por fuera, por cuanto lo sagrado siempre está presente. La solemnidad y la majestad obligaban a convocarlo. Siempre era invitado, aunque no asistiese, se sentía la presencia de su ausencia.

Un día algo raro ocurrió. Mientras caminaba por la calle decidió entrar a un sitio que le llamó la atención, el asunto delicado era entrar a un lugar al que no había sido cordialmente invitado. No obstante, el sentirse excluido lo obligó a entrar. Allí se divertían con el juego del trompo. Tamaña confusión lo desesperó. No sabía quién era ni qué hacer allí, pero no podía pasar desapercibido ni sentirse ignorado, así que pensó en participar en ese maravilloso acto donde el trompo era la figura principal y único protagonista, el resto eran simples mirones en pleno disfrute y nada más, excepto varios niños.

Él pensó que si no era el organizador del juego podría ser el bailar del trompo. Si no era el curricán podría ser el trompo. Si no era la mano podría ser el piso donde el trompo bailase. Si no solicitaba ser la mano que recogía al trompo en pleno baile reclamaría ser el dueño del trompo o, en su defecto, tendría que ser el vendedor de los trompos y las cuerdas.

Si su reverencia con el protagonismo no lo hubiese trastornado, habría entrado con la humildad y el saber del silencio del maestro desprendido de toda singularidad y, con seguridad, habría disfrutado el maravilloso trance de ver un trompo adormecido, girando sobre su propio eje, haciendo pareja con un acariciado punto del suelo, bailando pegadito en su propia inercia hasta que el desmayo detuviese su desplazamiento circular.

Pero no fue así.

Mérida, 21 de septiembre de 2010

## **Dudo, luego existo. Pienso, luego vacilo para existir en la duda como única verdad**

La duda es la interrogante a una situación bautizada por la fe de quien la posee; es la afrenta, en buena lid, a la verdad desde la diferencia. La duda razonable sabe inclinarse ante la certidumbre y sin ofender debate el supuesto de su solidez incuestionable.

La duda surge de súbito, como un deseo por indagar algo que no se corresponde con lo establecido. Puede ser un sobrante o un faltante de una determinada medida. Nace de una mirada rampante a lo inconveniente. Un cabello fuera de su cabellera. Una simulación sin disimulo la crea con inusitada rapidez. Así mismo, una incompreensión ante lo básico o una asimetría en el espejo que nos mira, son procreadores naturales de sospechas, celos y aprehensiones.

Cuando la duda se hace más cierta, lo convenido se achica en su esencialidad, y entonces hará deslizar, desde la boca temerosa, un “no sé qué”, un “tal vez”, un “acaso sí”, un “¿cree usted que?” o un “pero sí”. El miedo siempre será compañero de la vacilación. La duda debe ser visibilizada, transformada en objetivo, expuesta al otro, para ser exorcizada de inmediato; de lo contrario, la inseguridad matará por dentro al cuestionador, por cobarde y por cómplice con el cuestionado. La duda guardada es una metástasis que seguetea en silencio la tranquilidad del insomnio dubitativo.

La duda establecida en sus indicios inicia la agonía de una realidad descubierta, quitándole su máscara de autenticidad para desfallecer en la extenuación de una vela que apaga su alumbrar en su propia espelma.

¡Coño, la duda! Siempre quitándoles el crédito a los creyentes sobre lo creído. Siempre ella, mal agüero, sombra persecutoria todo el tiempo, será especialmente en la noche donde reina sin fronteras, esperando el último campanear del reloj para despuntar con sus filosas dagas. Ahí reescribe los argumentos arteros del fusil con miles de miras donde depositar su mortal carga de vacilación y titubeos.

La duda sale con seguridad ante la tramoya mimetizada de la creencia y la convicción. Es como un vampiro que, al ocultarse el sol de la verdad, aparece para chupar la sangre de todas las certezas, esperanzas, conclusiones y razones de nuestra imaginación, montadas sin fundamentos.

Dudo, luego existo; pienso, luego dudo, para existir en la duda como la única verdad.

Mérida, 11 de septiembre de 2010

## El farsante de la palabra o el mago de las barajas en blanco

### I

El expositor inicia su disertación académica con la puntualidad y la firmeza de un *gentleman*. Su orientación ecléctica, más por convención que por convicción, le impide asumir posiciones firmes y categóricas. Vaga y divaga en un discurso descriptivo, contemplativo, lleno de anécdotas y de relatos de aparente interés.

Por saberse conocido, asume el rol de actor, con un escenario que le es propio. Recrea la escenografía con ejemplos llamativos e ilustraciones que todos conocen, sin importar el auditorio ni el lugar. Sus intervenciones tienen el mismo protocolo de otras incursiones en diversos lugares de la institucionalidad, por lo que la escena siempre será igual, ¡claro!, con otro traje y una bufanda o una corbata de combinación, que le hace de utilería.

Es un orador agradable, de buena imagen, varía los personajes de su relato con gran facilidad, subraya algo, atenúa y latiniza ideas que luego traduce, extiende la gravedad de su voz mientras golpea en cámara lenta la mesa con pasmosa suavidad. En su puño solo hay pétalos porque en una mano tersa no hay furia.

El expositor asemejase al repartidor de barajas de un casino, que siempre destapa las mismas cartas del mismo *blackjack*. Los que cambian son los jugadores, que asisten con las mismas intenciones. El ganador siempre será el repartidor de diamantes y picas, o sea, la casa.

Los expositores académicos de burlería son como estos repartidores de cartas que, además, se convierten en los propios comodines para colocarse delante o detrás de una seguidilla de cartas sin distinción de trébol o de corazón.

### II

El discurso, tal como las barajas, siempre será el mismo. No se puede hacer otra cosa sino escuchar la novedad trucada, las diversas situaciones planteadas u observar las variantes del juego, pero en el fondo será lo mismo. Nunca se volverá a reeditar su discurso como tampoco a repetir el juego de una mano cualquiera.

Lo que sí es seguro es que los perdedores siempre estarán allí, aunque sean los mismos pero en otros cuerpos. Jugadores que pierden y escuchan que pudieron haber oído algo mejor.

Los adornos prosaicos y poéticos de una presentación retocada con el dominio del escenario y el porte galán del discursante engrainan la teatralidad de un evento que no provoca debates ni discusiones, menos desencuentros. Es una suerte de “pare de sufrir” sin culpables.

Las generalidades y las ambigüedades se convierten en recursos lingüísticos que impiden, en una primera aproximación, identificar con facilidad la posición ideológica del expositor.

El discurso rimbombante y esotérico no dice nada. Algunas argucias filosóficas se dejan escuchar para edulcorar el relato de situaciones de fachada compleja. El público, al oírlo, entiende poco, nunca creería que el orador nada dijo. En un arrojito de culpa piensa que el conferencista sí dijo algo interesante, pero la incompreensión de lo expuesto será suya. Para que nadie lo señale como inculto o falto de preparación previa, dirá a otro: “¡Coño! Qué bueno es ese tipo”. Y el otro, que se encuentra en igual estado de penumbra, le responderá: “Sí, señor, es muy bueno, buenísimo”.

El conferencista finaliza la disertación citando a un autor ficticio de un libro que nadie ha leído porque es de su invención, o a otro que está por salir o su edición al español no se ha hecho todavía por falta de traducción. El referente bibliográfico equivale a sacar una baraja de la manga para luego desaparecerla.

La asepsia lingüística y la neutralidad política son los edulcorantes discursivos de un charlatán atrevido de fácil verbo, que sale airoso de un combate académico que nunca dio, pero que tampoco nadie provocó. Así son los filibusteros del discurso, nada de contenidos por acá ni por allá. Nada de lección ni de embarazo.

El espectáculo académico es el contexto que da vida a todo un mito, revitalizado cuando una organización invita a un personaje del ruedo taurino que solo coloca banderillas y a un público incauto, inculto e inconsciente, que aplaude aunque sea por pura formalidad. Igual sirve para ilegitimar el engaño recíproco.

Así es como el opinante disfrazado de conferencista vivirá gracias a la ignorancia de un público escuchador de bobadas y de ridiculeces bien dichas, cursivamente adornadas, que nada ex-

presan. Así mismo, sobrevivirá cada vez que un idiota haga la pregunta necia que este estafador de marras responderá con la bomba de un fuego pirotécnico. Al final terminará haciendo un llamado de atención a las autoridades sobre una determinada situación o encomendando la esperanza a un “Si Dios quiere y la Virgen Santísima”.

### III

La palma es un premio para quien lo merece. Aplaudir sin lauro es una apología a la gafedad y a la estupidez de ambas partes. Si no hay tomates y huevos piches, una silbatina al filibustero de escenografía de eventos académicos es lo único que exorciza las estupideces atascadas en los oídos engañados del público que no diferencia entre lo vano y lo trascendente.

Mérida, 11 de octubre de 2010

### Notas al revés

- Un estudiante, *stricto sensu*, se copia exitosamente porque sabe anticipadamente la respuesta a la pregunta formulada en un examen.
- Un estudiante aventajado mira con lástima y pena ajena a su profesor, que piratea una clase.
- Un estudiante que compró un cupo universitario para estudiar Medicina o Derecho recibe del rector, con alborozo, la medalla y el título de médico o abogado de la República.
- El profesor que orgullosamente luce su anillo de grado de docente en el dedo anular izquierdo, un día se descubre incapaz de explicar satisfactoriamente su saber, porque considera que es tiempo perdido hacerlo.
- El director de una escuela cualquiera no supervisa la tarea escolar porque no sabe qué debe hacerse ni cómo y tampoco tiene interés en aprenderlo.



- De allí que las concepciones gerenciales sobre la educación deben ser colocadas en la mira de un debate deliberadamente serio, profundamente crítico y auto-crítico, conscientemente dirigido a demostrar su inconveniencia conceptual en la formación docente y en la administración de las instituciones educativas, porque impide que el educador perciba a la educación como el único proceso de humanización existente en la faz del planeta encargado del perfeccionamiento humano, valga decir, de los procesos de culturización, socialización y hominización del animal que llevamos en nuestro cerebro rectilíneo, que normalmente la teoría y la práctica docente no ve en los educandos que están sentados en un salón de clase por obligación y no subidos en las ramas de un eucalipto o de un guayabal.

Mérida, 20 de octubre de 2010

## **La docencia universitaria**

La docencia se expresa como una cosmovisión y una aptitud. La formación es el recorrido que enseña a mirar la educación desde diferentes sitios y contextos. La formación es el proceso que va dando temple y forja la personalidad educadora desde la construcción temprana de una mirada pedagógica múltiple y comprensible de la realidad, siempre compleja pero alcanzable. La formación internaliza las bases conceptuales y teóricas de la educación que le habrán de dar coordenadas a la lectura y a la acción docente.

La docencia asume la práctica pedagógica como el campo de interacción con la realidad educativa, en el que se obtienen los significados y las significaciones del verdadero ejercicio de la profesión. Una práctica que devela y enriquece la teoría para seguirla viendo con mayor profundidad y amplitud. Práctica y teoría se alimentan de manera osmótica, por capilaridad. Práctica y teoría no son entidades separadas.

La docencia es un acto de entrega, acogimiento y hospitalidad. La formación son los diferentes momentos que propician, desarrollan y consolidan los valores para hacerlos posibles a través de un proceso de interiorización consciente o no. La formación se encarga de humanizar la acción y forjar el temple y el valor para afrontar las dificultades y superarlas.

Haciendo un parangón con la música, afirmarí que la docencia sería equiparable a la correcta lectura y ejecución de la partitura para producir sonidos organizados y ensamblados con la lógica del ritmo y la musicalidad. La formación es el proceso que alfabetiza la gramática y la escucha para comprender la música, afina la audición y da acceso a la sensibilidad que posibilita el disfrute y el placer por la música, que es su máximo objetivo.

En la docencia, como acto de ejecución, se sigue aprendiendo para elevar los niveles de comprensión y alcanzar las profundidades del arte de la música. Nadie pensaría asumir la partitura de una obra musical desde el atrevimiento y la insuficiencia. Sería como dirigir un concierto desde la pantomima del mimo, que solo produce silencio y exige silencio. La docencia no es teatro, no es mímica, no es el sujeto espontáneo que salta al ruedo para hacer sonrojar el arte de la tauromaquia.

La formación docente desarrolla progresivamente el espíritu y el ser de la docencia y del docente. La formación es perfectibilidad frente a las deficiencias y las lagunas.

La docencia es "hacerle espacio al que llega", como dice el pedagogo Meirieu. El proceso es un movimiento, un acompañar, un acto nunca acabado que consiste en darle acogida al recién llegado.

La docencia como profesión, para que sea exitosa personal y profesionalmente, debe ser un proyecto de vida, si no se convierte en una manera de vivir de ella, sin que la educación obtenga a cambio algún beneficio.

17 de noviembre de 2009

## II. POEMAS PEDAGÓGICOS

### **El título chimbo descalifica a la institución des/formadora de profesiones no aptos para la actividad profesional**

Ser alguien en la vida mercantilizada de hoy es tener un título universitario sin formación académica, vacío de contenidos y de competencias laborales, ausente de destrezas profesionales y con la certificación rectoral por la zafra institucional obtenida con vicio académico oculto. Un título conseguido sin el mínimo esfuerzo ni la dedicación al estudio es aquel que está atiborrado de ignorancia, despojado de convicción y de arraigo, que convierte al sujeto/diploma en un profesional no apto científica, técnica o artísticamente para el ejercicio de la carrera.

Esta certificación aprobatoria moralmente desaprueba a la red de profesores que lo des-formaron y le calificaron en positivo su crasa ignorancia progresiva como un lustro intelectual vencido por las sombras del desdén y la miseria de una pedagogía sin método ni ética ni contraloría institucional. Lo grave no es un infiltrado que se graduó, sino una generación *in crescendo* que fue atendida por estos farsantes de la antipedagogía.

27 de julio de 2016

### **Sujetos con/sin luz**

En la pedagogía (tradicional) de la impresión cognitiva que subyace inconscientemente en el imaginario colectivo de buena parte del magisterio, la familia, la sociedad y el Estado, la luz del entendimiento emerge del docente quien la vuelca sobre la cabecita hueca/vacía y la llena de sus saber, conocimiento y experiencia. Por ello al estudiante lo denominan "alumno" o sea, a-lumen, sujeto sin luz.

La ciencia de la Pedagogía identifica oficialmente a los estudiantes con el nombre de alumnos o "su-

jetos alumen” que significa aprendices sin luz, privando el principio/supuesto de que la iluminación emerge del conocimiento del profesor, nunca del “alumno”.

Mérida, 10 de junio de 2016

## **El pensamiento educativo y pedagógico de la madre Iglesia cristiana, católica, romana y nuestra**

Como una contribución para entender el proceso sociocultural de la educación en la formación del ideario ciudadano de nuestros niños y jóvenes, indico un breve y trascendental “tip” del pensamiento de la Iglesia cristiana católica a través de la historia. Hágase una breve reflexión nada más y sáquese una conclusión.

*“La escuela mixta promueve la promiscuidad y la igualdad”*

Encíclica del Papa Pío XI.

Mérida, 12 de Junio de 2013

## **Antiuniversidad II**

Cuando la dirigencia universitaria cae en las garras del fanatismo y del sectarismo de la verdad única, la racionalidad es obligada a no pensar, a mantenerse en total silencio y la autocrítica institucional es sepultada en vida y sin protesta como una letra de cambio.

Cuando se silencia la historia, el presente actúa sin memoria, sin destino ni ética. Es el inicio del fin de la Universidad.

Mérida, 23 de febrero de 2016

## Una limosnita por el amor de su animal amado

En Doctor “Perro-Gato”, clínica veterinaria de la ciudad, había un pote-alcancía sobre el mostrador de atención con un aviso muy curioso y un avieso dibujo en el que un perro decía:

“DEJA LO QUE PUEDas.  
LO QUE PARA TI ES POCO.  
PARA MÍ ES MUCHO”

En el silencio más reflexivo de mi auto/crítica pensaba que eso era lo que la Escuela de Educación—donde laboro desde hace más de cuarenta años— le pedía a gritos a sus estudiantes de docencia para que estudiaran aunque fuera por cuota-limosnas. Buena parte de ellos, famélicos en su formación cultural inicial y anémicos en sus vocaciones pedagógicas, especialmente los de mis cursos de este semestre.

Ahora me interpelo ¿Y si el pedimento es al revés? Digo que me confundo porque no sé si el requerimiento me sea hecho en lo personal o a la institución donde trabajo como profesor.

Una interrogante al voleo nunca está de más: ¿Quién quita y su respuesta venga escrita con letra escarlata y de verdad dolorosa?

Uno nunca sabe.

Mérida, 27 de febrero de 2016

## Pedía y pedía para siempre quedar por fuera II

### I

Si no era trompo  
exigía ser la mano que lo bailaba.

Si no era la mano  
solicitaba ser la cuerda que bailaba el trompo.

Si no era la cuerda  
querería ser el piso donde el trompo bailaba.

Si no era el piso  
ordenaba ser el dueño del trompo

Si no era el dueño  
querería ser el artesano que construyó el trompo.

Si no era el artesano  
imploraba ser el vendedor del trompo.

### II

Si no podía convertirse en mano, cordel, piso,  
dueño o vendedor de trompos,  
era obvio que jamás podría pensar ni sentir  
lo que aquel maravillado y embelesado niño disfrutaba  
al ver un trompo encantado que giraba sobre sí  
en un mismo punto, adormecido en su propio giro,  
bailando en las caricias de una delicada mano  
que lo adormecía en su palma,  
soñando a nunca despertar.

Mérida, 20 de octubre de 2010

## De qué estamos hechos en nueve preguntas

### I

¿De qué sustancia estamos hechos?  
¿Cuánto de razón, qué de sentimiento?  
¿Qué es lo uno sin lo otro?  
¿Qué es lo otro sin lo uno?  
¿Es el argumento que justifica, explica y concluye lo más importante?

¿Es el sentimiento que sangra sudor y lágrimas lo más importante?

¿Qué pesa más?  
¿Qué se siente más?  
¿Qué es lo que trasciende?

### II

¿Es la palabra que expresa la intensidad del espíritu o los relieves del alma que se expresan a través de la palabra?

Quienes creen saber mucho dicen: los dos.  
El inseguro sin pensarlo dice: los dos

¿Por qué la gente sabe tanto?

¿De qué estamos hechos si no sabemos de qué sustancia está elaborada la esencia que nos constituye?

Mérida, 01 de junio de 2011

## Interrogantes de la mirada

Observo mi mirada para ver qué es lo que mira.

¿Cómo me miro a mí mismo sintiéndome mirado, observado, auscultado por mi propio ojo?

¿Cómo me miro desde fuera sintiéndome no ser yo, abstraído de mí mismo, siendo otro sin dejar de ser quién soy?

¿Qué mira una mirada desde afuera sin ser vista por mi ojo?

¿Dónde se retrata una mirada de sí sin ser desde nuestro ojo?

¿Qué deja la mirada que el ojo no quiere ver?

¿Qué es lo que no mira el ojo que no desea ver?

¿Qué es lo que la mirada ajena ve en nuestro ojo que en la mirada de sí no desea ver?

s/f



## Dos medios vasos vacíos llenos de nada

*A Gisela y Lilibeth, mis estudiantes del Postgrado*

¿Leyeron el material?, pregunté  
y sin esperar respuesta inquirí:

El problema debe estar bien definido  
precisado, delimitado y con/textualizado.  
Allí está el derrotero de la investigación.

En eso estamos, leyendo, pero aún no hemos leído todo,  
pues nos dividimos el material, señala Gisela

Le respondo:

Su mitad será insuficiente para entender la otra y viceversa.

Su medio vaso lleno no es más que el medio vaso vacío de Lilibeth.



Agregados no se juntan, son entidades separadas.

Buenas noches.

Mérida, 20 de junio de 2011

## “Tipiado”

“El trabajo es para el lunes y escrito a máquina”, dijo el profesor a sus estudiantes.

“¿Escrito a qué?”, preguntó socarronamente un estudiante, simulando no haber oído completo el requerimiento profesoral.

Se oyeron risas en voz alta, sin discreción ni prudencia alguna. Miradas burlescas en señal de desparpajo se cruzaron como bayonetas afiladas.

Pronto surgió otra pregunta: “Profe, ¿se lo podemos entregar a mano?” interrogó una estudiante pre-Gutenberg hablando en plural mayestático. Ciegas se quedaron ahora las miradas inquisidoras del estudiante informático y la ironía inicial se desmoronó como si un virus virtual la hubiese desaparecido.

El profesor, recobrando su autoridad burlada, les dijo: “No, me lo traen debidamente tipeado”, afirmación genérica que evadía otra burla.

La generalización es como un chaparrón: le cae a todo el mundo, pero solo se moja quien no esté resguardado del agua.

Mérida, 01/07/2010

## **Posesión y regreso: el método**

Nadie recupera lo que no ha perdido,  
ni tiene posesión de lo extraviado.  
Lo que poseemos es solo aquello que está con nosotros,  
lo que fue, será sólo un recuerdo,  
evocable sólo hasta que el olvido lo permita.

Nadie regresa por donde no ha pasado,  
ni puede desplazarse por caminos que le son ajenos.  
Todo camino da paso si alguien lo ha transitado; si no  
hay que hacerlo uno mismo, valga decir, andarlo.

Nadie es lo que no ha sido,  
ni será lo que no se propone,  
simplemente es lo que ha construido.

Mérida, 11 de abril de 2010

## Maestros míos de ayer

*A Ramón María Jáuregui y a Aníbal Ramón León Salazar,  
en el Día del Educador*

Ustedes fueron mis maestros,  
de sus frutos comí, en sus sombras me cobijé,  
de su amistad me enorgullecí,  
de sus pensamientos críticos y divergentes me alimenté.

Hoy miro hacia adelante llevando mis alforjas cargadas  
De sus enseñanzas aprendidas con magisterio, devoción  
y respeto.

Las diferencias políticas hoy nos separan abismalmente  
en los extremos de la sindéresis de la razón y la tolerancia  
por el derecho a pensar libre y soberanamente como debe  
y tiene que ser.

¡Qué bien lo hacen!, y que mal lo sentimos.  
Hoy las diferencias comandan nuestra rutina  
y la casa de los amigos nos recibe como extraños forasteros.

Los recuerdos nos encuentran en las convergencias de ayer,  
las realidades de la cotidianidad nos apartan y mucho.  
Ya no hay tolerancia sino confrontación visceral.

Me quedo en el pasado sin olvidar que existo impetuosamente  
en el presente mirando con optimismo el devenir de mi patria,  
tal cual de ustedes lo aprendí.

Mérida, 15 de enero de 2011

## Camino

Se es pizarrón, si la tiza traza una didáctica y un saber  
que el ojo y la neurona del otro es capaz de percibir.

Sólo los verdaderos maestros escriben policromía con tiza  
y dejan sus andares en el camino del discípulo.

Así recuerdo a un titán de la pedagogía  
que dejó en mí su impronta, fue mi maestro  
de sexto grado  
Su apellido era Matheus,  
vivía en el sector La Marchantica de Valera.



## Lección en una página recorrida

Paso la página y me posesiono de una lección con existencia. Viajo con la página y pienso en la lección. Una lección es un aprendizaje verdadero si se comprende. Una mirada hacia delante es una enseñanza que muestra que la vida de un sujeto es capaz de hacer un libro.

Mirar hacia atrás es un acto que verifica el aprendizaje de la lección, comprueba si existe un compendio de realizaciones, certifica la obra de nuestra vida convertida en una biblioteca. También constata que nuestro andar no está presente en el anaquel, que allí no hay siquiera una servilleta, una nota cualquiera o un cheque rebotado.

Atrás está el principio, el punto de origen del trayecto, la línea que surca los garabatos de las primeras letras, de las primarias palabras cargadas de ideas, de incomplitudes obvias, de largas continuidades de un trecho con algún descanso en una subida.

Si hay principio y fin habrá linderos que marquen el recorrido y su proceso: la acción de la vida. Sabiéndose la lección primigenia, se llega a donde sea, a cualquier parte, sin estar perdido. Desde allí se puede regresar porque se sabe que el andar hizo camino.

No hay principio sin fin. Si se insiste en creer lo contrario es porque no se ha empezado nada. Allí no hay página, ni lección, tampoco enseñanza, menos aprendizaje. No habrá experiencia ni escritura ni narración de nada. La nada sin haber comenzado vive en el vacío y allí no hay nada que ver ni enseñar.

Ese es el camino, ese es el método, el único que se ha recorrido con conciencia. Si no hay recorrido no se ha hecho camino, todavía.

Nunca es tarde para comenzar, tampoco, temprano para hacerse camino.

Mérida, 11 de junio de 2010

SEGUNDA PARTE  
CUERPO Y LENGUA VULGAR  
DEL CONSEJO UNIVERSITARIO  
EMERITENSE





## I. Cabeza, cuerpo y extremidades del Consejo Universitario

*La cabeza del cuerpo no está, el cuerpo es el que dice.*

Patricia Rosenzweig  
Vicerrectora Académica de la ULA

### I

La vida institucional de la universidad está cosificada en su máxima autoridad, el Consejo Universitario, cuerpo colegiado de dirección de “la casa que vence las sombras” del día. Cuerpo con una sola cabeza. El rector es el presidente del cuerpo. Es la cabeza que piensa, dice y hace. Lo que dice lo hace el cuerpo. Cabeza pensante, cuerpo obediente sin más, calco del cuerpo humano. La naturaleza es sabia y sabio es el Consejo Universitario, muy sabio, sabe de todo como su tío Rico. Cuerpo sabio con cabeza más sabia. El rector, dueño de la gestión, se transmuta en la agenda. Gestión y agenda son lo mismo. La agenda habla, expresa, oculta y se esconde. La agenda tiene su corazón, el que le da vida al cuerpo. Fuera de la agenda, el Consejo Universitario es una entidad inexistente, sin cuerpo ni alma, sin lengua ni habla, es una estructura descuartizada, sin sangre que lo oxigene, sin cabeza que piense por él. La cabeza lo es todo, pero sin cuerpo, no puede actuar. La cabeza gobierna diligentemente al cuerpo amorfo. La cabeza preside al cuerpo y concede la palabra en las reuniones del Consejo Universitario a quien la solicita, previa solicitud y protocolo. Da la palabra al cuerpo y lo uniforma. La brillante cabeza controla los turnos de habla de los consejeros, modera los tonos discursivos y cronometra sus tiempos retóricos, tal como si fuera un semáforo callejero en plena intemperie.

El presidente-rector tiene sus propios turnos, sus particulares tonos y la duración de sus discursos no está sometida a ninguna autoridad, reloj alguno, tampoco está regida por las luces del semáforo que conduce y controla los discursos de quienes han solicitado el derecho a intervenir. Nada lo detiene, menos si es la luz roja que le desespera por ser el color diabólico del tirano que gobierna el CU... perdón el país. Para la rectora voz de la cabeza del cuerpo, la luz roja no existe dado su daltonismo. La palabra babélica y las expresiones de disidencia del cuerpo son reducidas de una sola vez a una sola, a la suya, a la que avalan sincrónicamente las voces monofónicas de las manos alzadas de

los integrantes de su cuerpo, tal como si el presidente-rector fuese una deidad hindú, de muchos brazos y manos que puede votar 18 veces, o sea el tercio divino de toda dictadura democrática. Manos muy democráticas, siempre respetuosas de la agenda y del orden, sobre todo del orden constitucional, el de la República Bolivariana de Venezuela y de la Ley Orgánica de Educación, en especial de su artículo 34.

## II

Agenda del día, ordenadamente presentada para conocimiento personal y público de los miembros del Consejo Universitario. Contenidos organizados de manera pulcra, solicitudes recibidas a tiempo, sin peticiones extemporáneas, agenda carente de ambigüedades, precisa. Orden apegado al precepto reglamentario, materia entregada oportunamente y sin retrasos. Leída a tiempo con el rigor de la legalidad, apegada a derecho, agenda oficial. Lo que allí se aprueba o no, es santa palabra, palabra-decreto, ley.

Agenda ordinaria, que oculta puntos que no deja entrar por incómodos, desestabilizadores del orden instituido, del orden acordado, convenido y conveniente, del orden que da *status quo* y confiere sello de verdad, que unge santidad a lo que entra. Agenda ordinaria, con llave y orden discrecional del censor para todo lo que debe entrar. Portería, portero y llave, trinidad de la agenda. Discreción y censura para sí, nunca para denunciar otras censuras.

## III

Agenda otra, la paralela, la agenda que nadie conoce, excepto sus organizadores. Agenda atrapada por las mociones de urgencia, llena de materia inesperada, de solicitudes no conocidas, con puntos de último momento, imprevistos al fin. Agenda que, por su naturaleza, debe ser prioritariamente atendida. Agenda anexa a la agenda ordinaria, organizada por emergencias que no esperan. Agenda legal, así considerada. Agenda hecha con base en las excepciones de la regla, casos excepcionales aprobados, unos por solidaridad y otros por flexibilidad administrativa. Apéndice de la agenda oficial. Santa palabra lo que allí entra.

## IV

Agenda ordinaria, que pospone todo punto solicitado para no discutirlo si no conviene a los intereses del Hegemón. Punto pedido es punto congelado en vida vegetativa para la agenda de puntos pendientes, aquella que aloja los puntos “pa’ después” de una discusión intencionalmente pospuesta. Agenda discrecional, que el presidente del cuerpo inesperadamente resucitará al tercer día de cualquier reunión, cuando apropiada esté al arte de la discrecionalidad. Santa palabra es lo que allí no pudo entrar por extemporáneo, si así lo decide el presidente... Así será.

## V

Agenda oculta, llena de mociones de urgencia o puntos de la cuenta del rector. Agenda anexa, perteneciente a la agenda ordinaria, que a todos sorprende, especialmente al adversario y al caído en desgracia, porque es portadora de propósitos velados en la aparente inocencia de la buena fe o en la ingenuidad fingida. Agenda llena de caminos verdes y pasadizos secretos, de trechos corticos, de “ya pa’ ya”. Agenda polizonte, cargada de puntos sorpresivos pero cobijada con el manto de la ley, de intenciones desconocidas y saltarinas de la agenda ordinaria pero legitimadas por la santa palabra que abre su cofre. Al final, apéndice de la agenda oficial que todos han leído, menos los contenidos contrabandeados de última hora.

Agenda fachada del día, para la reunión ordinaria que legitima la agenda oculta, ocultada al otro, al excluido, al diferente, al sujeto-objeto de la trampa, pero agenda siempre familiar al hacedor de la agenda pública y notoria a sus adláteres. Agenda clandestina, tácitamente conocida por todos pero que pocos mientan por miedo al escarnio. Algunos callan por temor a la furia sin contemplación del dios Marte de la academia universitaria y dueño de la agenda. Otros no la mencionan por temor a no entrar alguna vez en ella. Agenda tabú, caminata por salvoconductos que confiere el poder instituido.

Agenda corsaria, porque sorprende desde lo súbito. Agenda hecha por filibusteros de la gestión institucional. Agenda oculta/da de acción rápida, que descoloca tácticamente al desprevenido. Agenda oculta, llena de intenciones para favorecer a los tuyos, joder al incómodo y perseguir al disidente que descubrió las marañas de los hilos del poder, los que salen de las extremidades

filosas de tus dedos carentes de la finura, el tacto y la elegancia de una araña viuda que elabora su perfecta telaraña. Agenda bucanera, que se registrará en el acta legalizada del próximo Consejo. Agenda oculta, armada por el amanuense cómplice del timonel del cuerpo, maridaje entre el escribiente y el que hablará. Agenda carente de valentía y de ética, que funciona a la sombra y al regocijo de la fullería. Agenda oculta, hecha en la madriguera que esconde el disparo del francotirador y oculta la fuente del tiro a quemarropa, sin respiro ni responso.

## VI

Agenda oculta, agenda sin rostro, de mil caras. Te reproduces con rapidez fagocitante en las facultades, núcleos y extensiones de la institución, con asombroso parecido al vientre de la *taenia solium* que te parió. Agenda filibustera, de un solo ojo, enseñada y aprendida, que surca feliz las aguas del mar muerto. Paradójicamente, allí te reproducirás con inusual metástasis.

Agenda oculta, negadora de la auténtica universidad y de su autonomía. Agenda que siempre tendrá cupo para una proposición fija y para un comunicado previamente redactado, que denuncia a los enemigos de la institución, a quienes dice se encuentran fuera, nunca a los que están dentro ni enconchados. Agenda oculta, inmunizada para detectar a los enemigos de la verdadera universidad, a los que estuvieron o todavía están en su interior, en su nómina, medrándola, gastándosela y escribiendo loas retóricas y consignas vacuas sobre una universidad a la que ya no representan porque perdieron la voz y su graznido se nos hace indiscifrable. Ahora solo hay arrogancia destemplada y apegada artificialmente a un pasado contestatario, históricamente escrito con sangre y balas, que nunca fue ni será suyo. Agenda oculta, cada vez con menos futuro.

## VII

Agenda abierta, agenda transparente, agenda una, solo una agenda, la agenda que debe ser. Agenda verdadera, algún día serás cuando retorne la universidad que fue, la que vendrá.

Mérida, 2010

## II. Así habla el Consejo Universitario de la Universidad de Los Andes\*

El siguiente anecdotario del habla académica está conformado por expresiones y frases célebres dichas por quienes constituyen la máxima autoridad institucional de la Universidad de Los Andes: el Consejo Universitario, voces que se dejaron oír entre el 7/12/2009 y el 10/03/2014 y que fueron escritas *in situ* por el autor en plena jornada semanal.

Así habla el Consejo Universitario para la universidad que lleva en su interior una ciudad completa, incluidas la basura que no recoge el Alcalde, así como los disturbios pacíficos adosados con caucho ardiendo a fuego lento mientras detienen y paralizan democráticamente el tráfico de las vías periféricas de la ciudad. Las causas de estas protestas son variadas, la mayor parte por motivos fútiles y desconocidos. La dirigencia estudiantil dice que ellos no son los responsables, que sus protestas son cívicas en atención a sus derechos humanos que son inviolables.

Los Núcleos “Rafael Rangel”, de Trujillo, y “Pedro Rincón Gutiérrez”, del Táchira, así como las extensiones de El Vigía y Tovar\* son parte integrante de esta casa que vence las sombras del mediodía, de todos los lunes del calendario universitario o cuando se considere conveniente la realización de una sesión extraordinaria del cuerpo, cuya cabeza es la lustrosa del señor rector de todos los universitarios, al cual debemos solicito amor, tal como si fuese un árbol.

Refiere este documento a algunos gazapos salidos de las intervenciones realizadas por miembros en el Consejo Universitario de la Universidad de Los Andes, por las autoridades rectorales, los decanos, los representantes profesoraes, estudiantiles y de egresados, así como por algunos invitados especiales que allí concurren.

Las expresiones lingüísticas son de diversa índole y motivación. En algunos casos representan deslices momentáneos del habla emocionada que son rápidamente percibidos por todos, especialmente por los radioescuchas de la red comunicacional de las radioemisoras y TV de la ULA a través de internet.

---

\* Para el momento que se escribió este trabajo, las extensiones universitarias de El Vigía y Tovar todavía no habían sido elevadas al rango de Núcleos Universitarios.

La reposición de algunas intervenciones que acá se reproducen son transcripciones con gazapos y deslices que no respetan las reglas ortográficas y sintácticas del buen hablante, las cuales fueron detectadas por el suscrito y transcritos como un ejercicio didáctico del buen hablar.

El suscrito —en modo alguno— pretende erigirse en un canchero del habla del máximo cuerpo de dirección universitaria, puesto que cada uno se expresa como debe, puede o, mejor, como le parece. Las intervenciones en el Consejo Universitario son oídas públicamente a través de la radio y la TV institucional, por lo que sus voces e imágenes quedan registradas en el imaginario colectivo de los “audio-videntes” y en los registros magnetofónicos y digitales de la ULA. Lo acá reproducido puede ser corroborado en las cintas de soporte y en las fechas del Consejo Universitario correspondiente.

La transcripción de mis notas manuscritas a este papel no ha sido objeto de edición, agregados o arreglos, afirmo responsablemente que son fieles a mi oído y a la verificación con mis vecinos de “escaño” en el Consejo Universitario de la Universidad de Los Andes a quienes no señalo para evitar compromisos obligados con el suscrito o ante un eventual invitación a comparecer ante en el tribunal de la Lengua Española y castiza de la Academia de Mérida.

En estas intervenciones del Consejo Universitario se generan los tics o notas epigráficas inspiradas que se han oído en el salón de reuniones y por las ondas hertzianas que emite la FM 107.7 y que contribuyen a deshelar las nieves eternas del pico Bolívar de la imponente Sierra Nevada de Mérida.

### **TIC TAC 1 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DEL 7/12/2009**

— **El rector de la Universidad de Los Andes, Mario Bonucci:**

“Yo creo de que...”

**Él mismo:**

“Ya es una pesadilla venir al Consejo Universitario”.

— **El decano de Facultad de Ingeniería, Prof. Oscar Camacho:**

“La votación fue unánime, menos por dos votos.

**Él mismo:**

“Ya los estudiantes no queman cauchos sino cartones”.

- **Nuevamente el rector:**  
“El 17 de diciembre es día festivo” (Se conmemora la muerte del Libertador de Venezuela y cinco naciones más de Sudamérica).
- **Profesor Alfonso Sánchez, vice-decano del Nutula:**  
“Siempre que en muchos casos...”  
**Él mismo:**  
“Y otros elementos de que se encuentran en...”  
**Otra vez él mismo:**  
“Yo fui testigo de excepción porque no estuve allí”.
- **El bachiller Leonardo Briceño, representante estudiantil:**  
“La voz propia de cada uno de ellos”.
- **Profesor Argimiro Castillo, decano de la Facultad de Arquitectura y Diseño:**  
“Los chicos de mi Facultad se sienten molestos por las bombas molotov”.  
**Él mismo:**  
“Esa situación es ridícula... pero peligrosa”.  
**Otra vez él mismo:**  
“Por primera vez mis manos leían un comunicado”.
- **El rector remata mis notas crónicas del día:**  
“Por contumacia contra la rebeldía estudiantil”.

## TIC TAC 2 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO No 11 DEL 11/O2/2011

- **Profesor Mario Bonucci, rector de la ULA:**  
“Hay informes que no se discuten, pero yo los traigo para que se conozcan en el seno de este cuerpo”. 12:30 pm.
- **Profesora Patricia Rosenzweig, vicerrectora académica de la ULA:**  
“No pude llegar a tiempo por problemas de vialidad”  
**Ella misma:**  
“Hay que dar un giro de 360° a la violencia universitaria. 10:12 am.  
**Otra vez, la Vicerrectora académica:**  
“Lo mejor es que sobre a que falte”. 12:20 pm.

- **El rector Bonucci:**  
“Su dura posición en relación a la irrupción violenta en sector laboral en las adyacencias del CU”.
- **Él mismo:**  
“Me dicen que no actué con fuerza”.
- **Nuevamente él mismo:**  
“¡Ajá!, y ¿si hubiera habido un muerto?”. 10:46 am.
  
- **El Prof. Francisco Brito, representante profesoral:**  
“...voy a hablar corto, o sea, es decir...” 10:00 am.
- **Él mismo:**  
“Vamos a perder la magnanimidad que siempre ha tenido el CU”. 10:03 am.
- **Nuevamente Brito:**  
“Esto luce a todas luces”. 10:20 am.
  
- **La Vicerrectora Académica:**  
“Yo quiero que el rector me respalde sin dobleces”. 11:00 am.
- **La misma, refiriéndose al Sr. Guillermo Sosa, representante laboral ante el CU:**  
“Él está como un caballo de Troya en este CU”. 10:20 am.
  
- **El rector Bonucci en otro tema de la agenda del CU:**  
“Yo quiero aprobar con respiro la carrera de Danzas y Movimiento”. 12:30 pm.

### TIC 3 TAC DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DEL 21/02/2011

- **Profesor Mario Bonucci, rector de la ULA:**  
“Hay que desmontar la parálisis del paro”.
  
- **Profesor Juan Carlos Rivera, representante profesoral:**  
“...que se decretase en forma específica algunos planteamientos de problemas planteados”.
- **Él mismo:**  
“... se requiere decretizar cada una de las proposiciones”.
  
- **El bachiller Alfredo Contreras, representante estudiantil, refiriéndose a un reclamo de orden reivindicativo para los estudiantes:**  
“Esta es una petición de vieja data y de largo tiempo”.



#### TIC TAC 4 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DEL 28/02/2011

- **Profesor Justo Miguel Bonomie, decano de la Facultad de Odontología:**  
“Voy a ser muy breve... en la posibilidad de mi entender”.  
**Él mismo:**  
“Para mí es frustrante porque no lo entiendo”.  
**Nuevamente el Prof. Bonomie:**  
“El problema es que ciertamente que...”.

#### TIC TAC 5 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO No 10 DEL 11/04/2011

- **Profesor Mario Bonucci, rector de la ULA:**  
“Este fue un resumen amplio”.
- **Profesora Patricia Rosenzweig, vicerrectora académica de la ULA:**  
“Hay poco quórum”.

#### TIC TAC 6 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DEL 09/05/2011

- **Profesor Mario Bonucci, rector de la ULA:**  
“Aprecio, estimo y respeto ese respeto”.
- **El profesor Leo Contreras, presidente del Fondo de Pensiones y Jubilaciones de los Profesores, invitado del CU para aclarar la situación de los aumentos millonarios que se fijaron en sus sueldos como directivos del FONPRULA:**  
“Considero que los aumentos del 40% que recibieron los profesores del gobierno son odiosos aunque los hayamos cobrado”.
- **Profesor Francisco Brito, representante profesoral:**  
“Estamos frente a una contradicción fragante”.  
**Él mismo:**  
“Yo he visto eso en dos intervenciones”.  
**Nuevamente Brito:**  
“El profesor en su petición pidió que...”.

### **TIC TAC 6 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DEL 16/06/2011**

– **Profesor Mario Bonucci, rector de la ULA:**

“Esta situación es kafkiana para no decir otro término coloquial”.

### **TIC TAC 7 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DEL 22/06/2011**

– **Prof. Jesús Calderón, representante profesoral y coordinador del Rectorado:**

“Voy al montón de proposiciones para que se aprueben”.

– **Profesora Christi Rangel, directora de la Oficina de Personal, invitada especial al CU:**

“Ellos, el SOULA, arrogándose una protestad que no le corresponde actuaron así”.

– **Profesora Patricia Rosenzweig, vicerrectora académica de la ULA:**

“Vamos a hacer un espacio de tiempo para que puedan responder...”.

### **TIC TAC 8 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DEL 20/06/2011**

– **Profesor Manuel Aranguren, vicerrector administrativo de la ULA:**

“Yo voy hablar sin pelear”.

**Él mismo:**

“Yo le voy a responder a la Vicerrectora Académica Patricia Rosenzweig, lo voy a hacer con mucha calma y sin mucha grosería”.

**Nuevamente el Vicerrector Administrativo:**

“Pido prudencia, cordura y, sobre todo, llevar el CU apegado a la ley”.

### **TIC TAC 9 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO**

#### **No 21 DEL 18/07/2011**

– **Profesora Patricia Rosenzweig, vicerrectora académica de la ULA, refiriéndose a la institución bicentenaria de Mérida a la que pertenece:**

“La felicito, porque es una universidad que es muy lejana pero es muy reciente”.

- **El bachiller Leonardo Briceño, representante estudiantil:**  
“Cuando se habla de indicadores es que hay indicadores”.  
**Él mismo:**  
“Se aboque a las reivindicaciones que se deben abocar”.  
**Nuevamente el bachiller Briceño:**  
“Los reglamentos deben ser como son”.
- **Profesor Mario Bonucci, rector de la ULA:**  
“Lo que señalé es un resumen amplio”.  
**Él mismo:**  
“Es necesario mejorar la eficiencia”.

### TIC TAC 10 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DEL 14/O1/2013

- **Arq. Pedro Armando González, funcionario de Plandes e invitado especial al CU para tratar el tema del Trolebús:**  
“Ellos pasan un montaje que después posteriormente será estimado”.
- **El Sr. Mario Chacón, representante Laboral ATO en el CU:**  
“De lo malo lo bueno”.  
**El mismo Chacón dirigiéndose al rector:**  
“Yo he estado pidiendo la palabra... y no he tenido la oportunidad que Ud. me mire”.
- **Profesor Pedro Montilla, representante profesoral, refiriéndose a la sentencia a firme del TSJ en relación a declarar que el Presidente Chávez podía no juramentarse el 10 de enero de 2013:**  
“Yo no sé nada de derecho, pero la decisión del TSJ es un bordinio”.
- **Profesor Mario Bonucci, rector de la ULA:**  
“Yo no quiero la clave”.
- **Un consejero en voz baja y con temor disimulado dijo:**  
“Es clave que el rector la tenga”.

### **TIC TAC 11 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DEL 25 /01/2013**

- **Profesor Mario Bonucci, rector de la ULA en relación con la tabla de viáticos:**  
“No subirlos tan alto”. 9:00 am.
- **Profesor Argimiro Castillo, decano de la Facultad de Arquitectura y Diseño sobre la incorporación del personal ATO y egresados al “claustró abierto” de la nómina electoral para elegir autoridades universitarias:**  
“Lo que va a salir de este reglamento electoral es un injerto de burro en escopeta”.

### **TIC TAC 12 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO No 06 DEL 25/02/2013**

- **Profesor Alfonso Sánchez, vicerrector-decano del Núcleo Universitario “Pedro Rincón” del Táchira:**  
“En primer lugar, siendo preciso...”.
- **Profesor Mario Bonucci, rector de la ULA:**  
“Y creo que es un poco lo que debo decir”. 10:55 am.
- **El vicerrector-decano del Núcleo del Táchira, Alfonso Sánchez, refiriéndose al Reglamento Electoral que la ULA, al parecer, no presentaría antes del 14/03/2013:**  
“Aquí hemos de que ese reglamento...”.
- **El Arq. Pedro Armando González, respondiéndole al Presidente del Trolebús-Mérida, allí presente:**  
“Si me das las coordenadas le mando el correo”.
- **El rector Bonucci:**  
“Es kafkiano de que el rector diga algo y lo mal interpreten”.

### **TIC TAC 13 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DEL 28/01/2013**

- **Profesora Patricia Rosenzweig, vicerrectora académica de la ULA:**  
“Hay muchas máquinas que no están en el presidium del Vicerrectorado”. 09:07 am.

En el Consejo Universitario de ese día se programó un acto de reconocimiento a la delegación deportiva que participó en los JUVINES 2013 y se dejaron oír cosas como estas:

- **Profesor Mario Bonucci, rector de la ULA:**  
“Era el único rector que yo estaba en el estadio donde se inauguraban los Juvines”. 11:20 am.  
**El rector pregunta a la delegación de atletas presentes en el CU:**  
“¿Ninguno quiere hablar?”  
**El rector repregunta a la delegación de atletas:**  
“¿Ninguno?”.  
**Finalmente se riposta así mismo:**  
“¡Bueno! Está bien, ninguno quiso hablar”.
  
- **El Profesor Miguel Ríos, director del Parque Tecnológico. Invitado especial al CU:**  
“En tres últimos años consecutivos...”. 2:20 pm.

#### TIC TAC 14 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO ULA N°07 DEL 04/03/2012

- **El Profesor Mario Bonucci, rector de la ULA:**  
“El rector es abogado y sabe defender la universidad sobre los pasivos laborales”.  
**El mismo refiriéndose a la transmisión por radio y TV del CU:**  
“Señalo ante todo, buenos días...”.  
**Nuevamente el rector:**  
“Y les pido que están saliendo en vivo y directo”.
  
- **Profesor Ángel Andara, representante profesoral, al referirse a la deuda que la ULA tiene con las clínicas:**  
“La ULA no se va ir de Mérida con la cabuya en las patas”.
  
- **El rector Bonucci:**  
“Las personas salen egresados a trabajar...”.  
**El mismo Bonucci:**  
“Aquí llegan los muchachos a graduarse”.  
**Nuevamente Bonucci:**  
“Tibisay Hung debe dar la cara”.

### **TIC TAC 15 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO Nº32 DEL 07/05/2012 REALIZADO EN TOVAR**

- **Profesor Mario Bonucci, rector de la ULA:**  
“Fueron tan groseros y tan patanes que los aliados no se presentaron”.
- **El Alcalde de Tovar, Lizandro Iván Morales Márquez, Licenciado en Bioanálisis y egresado de la ULA**  
“Hay personas en donde hemos trabajado”.

### **TIC TAC 16 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO Nº33 DEL 26/11/2012**

- **Profesora. Patricia Rosenzweig, vicerrectora académica:**  
“Yo tengo que decir, con el respeto que me compete que”.  
11:45 am.
- **El Abogado. Dionis Dávila, presidente del SIPRULA:**  
“Yo accesé a la Facultad después que me identifiqué”. 11: am.
- **El rector Bonucci:**  
“Yo les pido serenidad y solvencia porque esto está siendo televisado por la red”. 12:20 am.
- **El bachiller Inder Romero, representante estudiantil:**  
“No hemos tenido tiempo de digerir ese documento porque lo hemos recibido hace muy poco”. 12:30 pm.

### **TIC TAC 17 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO Nº 29 DEL 22/10/2012**

En referencia con el debate sobre los hechos de violencia producidos en el Núcleo “Rafael Rangel” de Trujillo.

- **Prof. David Díaz Miranda, representante de los jubilados:**  
“Es en Trujillo donde se han producido los hechos repugnables”.
- **El Prof. Francisco Bongiorno, decano (e) de la Facultad de Ingeniería:**  
“Es una manera de apalear esta situación de violencia”.

- **La vicerrectora académica, Patricia Rosenzweig:**  
“No voy a repetir muchos puntos, pero voy a decir que...”.
- **El Profesor Ángel Andara, representante profesoral:**  
“Yo no quiero repetir lo que otros consejeros que han dicho... yo voy a ser muy breve, no quiero repetir”.
- **El profesor Mario Bonucci, rector de la ULA dirigiéndose al profesor Pedro Montilla, representante profesoral:**  
“Subsumimos los dos”.
- **El profesor Pedro Montilla, en respuesta al rector:**  
“La propuesta del rector nos subsume a todos”.

## TIC TAC 18 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO Nº 13 DEL 16/05/2012

- **La profesora Nory Pereira Colls, decana de la Facultad de Arte:**  
“En relación a la situación financiera de la ULA, no podemos vivir en las condiciones de la sobrevivencia”.
- **El profesor Pedro Montilla, representante profesoral:**  
“Voy a profundizar un poquito más de lo que contamos de diciembre”.
- **El rector Bonucci reconociendo que se equivocó al no darle la palabra a la Decana de Arte:**  
“Perdón, que fue un lapsus mendis”. 9:46 am.
- **El Profesor Argimiro Castillo, decano de la Facultad de Arquitectura:**  
“Bandas de incompetentes que están en la OPSU”.
- **El decano Castillo se pregunta después de afirmar que “los están en la OPSU son una banda de incompetentes:**  
¿Por qué a nosotros nos ven como enemigos del gobierno?  
**Después agregó:**  
“A una le caen a preguntas todo el tiempo”.  
**Finalmente concluyó:**  
“Hagamos malabares con el presupuesto”.

- **El profesor Mario Bonucci, rector de la ULA:**  
“Dejemos el CU porque ya son la una”.  
**El mismo en relación con los becarios del Postgrado:**  
“La gente presentará las evaluaciones y los informes”.
- **El bachiller Alfredo Contreras, representante estudiantil:**  
“Ha pasado un lapso de tiempo bastante largo”.

### TIC TAC 19 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO N° 09 DEL 18/03/2013

- **El profesor Pedro Montilla, representante profesoral:**  
“Los recursos son pocos porque son escasos”. 9:30am  
**El mismo Montilla:**  
¿Cuáles fueron las medidas previas y preventivas?
- **Un Representante Estudiantil no identificado en esta notas:**  
“Solicito que se discuta la situación de dicho muchacho que está en Caracas y está preso.
- **El bachiller Vilcar Fernández, representante estudiantil:**  
“Yo aspiro y espero”.
- **En otro punto de la agenda:**  
Las instalaciones de La Liria fueron tomadas por estudiantes regulares de la ULA para alquilar los estacionamientos durante las Ferias de Carnaval, lo cual contraviene la Autonomía Universitaria y las disposiciones del Consejo Universitario, en virtud de que tales acciones generan beneficios personales al rentar un bien del Estado a privados.
- **El vigilante no identificado en estas notas señaló:**  
“En mi condición de criminólogo...yo soy egresado de Derecho y puedo afirmar que no conozco a ningún estudiante de Derecho en la toma”.  
**El mismo vigilante afirma:**  
“Oí detonar varios disparos de arma de fuego”.
- **El profesor Mario Bonucci, rector de la ULA:**  
“En la toma de los estacionamientos... no hubo diferencias políticas ni ideológicas...”. (Se refería a que allí los tomistas eran estudiantes de la oposición y también proclives al gobierno chavista).



- **El Prof. Pedro Montilla, representante profesoral:**  
“Tuvimos unos “breics” en el reposo”.
- **La profesora Elsy Ponce, directora de Servicios de Prevención y Seguridad:**  
“Bueno, se cierra el cercado y listo”.
- **El profesor Mario Bonucci, rector de la ULA, en relación con el tema de las Prestaciones Sociales:**  
“Yo no sé qué significa *fideicomiso*, pero ese término no pega ni con cola”.
- **El profesor David Silva, coordinador del Núcleo de El Vigía:**  
“Y esta pregunta va casi dirigida al doctor Marcos Pino”.
- **El médico Marcos Pino, Director de la DAES:**  
“Vamos a reunirnos donde creemos que se pueda”.

## TIC TAC 20 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO N° 11 DEL 22/04/2013

- **La profesora Patricia Rosenzweig, vicerrectora académica:**  
“Ustedes saben que yo respeto, lo tengo como el pan de cada día”. 8:55 am.  
**Ella misma:**  
“Mi palabra no la puedo retractar”. 9:00 am.  
**Nuevamente la profesora Rosenzweig:**  
“La cabeza del cuerpo no está, el cuerpo es el que dice”. 9:05 am.
- **El profesor David Silva, coordinador del Núcleo de El Vigía:**  
“Hay unos mecanismos de seguridad absolutamente inexistentes”. 10:15 am.
- **El profesor Ángel Andara, representante profesoral, refiriéndose a las instalaciones rurales del Núcleo Universitario de El Vigía:**  
“Usar vigilancia femenina en esa soledad es un absurdo”.
- **La odontóloga Myriam Cala, representante de los egresados, en relación con los hechos de violencia callejera y haciendo**

**alusión de su experiencia como profesional de Asistencia en la Policía Regional durante gobiernos anteriores:**

“Nosotros hablamos con un encapuchado que lo conocemos”.

- **El profesor Nelson Viloria, decano de la Facultad Ciencias:**  
“Antes se decía que había que rechazar la violencia, venga de donde venga. Ahora habría que decir, que rechazamos la violencia, vaya a donde vaya”.
- **La profesora Nory Pereira, decana de Arte:**  
“En este país tenemos personas que tenemos derecho de expresión”.
- **El profesor Mario Bonucci, rector de la ULA:**  
“No hay que someter al escarnio público, porque se transmite por TV y radio”.  
**El mismo Bonucci:**  
“El CU sirve para todo, incluso para quemar el tiempo”.
- **El Prof. Raúl Huizy, decano de la FACES:**  
“Yo hice en su oportunidad una moción de urgencia que fue diferida”.
- **Comenté a mi vecino, el consejero profesor Ángel Andara:**  
“¿Qué es lo que se difirió: la moción o la urgencia?”
- **El profesor Mario Bonucci, rector de la ULA:**  
“Siempre he dicho que este Consejo Universitario es un teatro donde cada quien defiende lo suyo”. 5:45 pm

**TIC TAC 21 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO  
Nº 20 DEL 15/07/2013**

- **El Prof. Argimiro Castillo, decano de Arquitectura:**  
“Ese tiempo se puede rebobinar”. 4:10 pm.  
**El mismo, más tarde rebobinó y dijo:**  
“Perdón, el tiempo se consume por eso”. 4:12 pm
- **El Prof. Alfredo Angulo, decano de la Facultad de Humanidades y Educación:**  
“Yo he pedido el derecho de palabra porque algo tengo que decir”. 1:00 pm

- **El Prof. Ángel Andara, representante profesoral:**  
“El CU es el único espacio plural del estado Mérida”. 12:15 pm
- **El profesor Mario Bonucci, rector de la ULA:**  
“Eso me lo fueron a plantear a mí en el pasado”. 8:00 am

**TIC TAC DEL CONSEJO UNIVERSITARIO  
Nº 21 DEL 22/07/2013**

- **El profesor Nelson Vilorio, decano de la Facultad Ciencias, le pregunta al ciudadano Jairo Morales, director de Vigilancia Electrónica:**  
“¿Si a usted le dieran todo el dinero del mundo para invertirlo en la vigilancia estratégica qué haría? 11:43 am.
- **El señor Jairo Morales, director de Vigilancia Electrónica responde:**  
“Bueno, haría bastante”. 11:45 am
- **La bachiller Gina Rodríguez, representante estudiantil, dirigiéndose a las estudiantes de las Residencias Femeninas, invitadas especiales del CU:**  
“Lamentablemente los apoyo en todo lo que ustedes plantean”. 9:35 am.
- **La Lic. Elsy Ponce, directora de Servicios de Prevención y Seguridad de la ULA: invitada especial del CU, en relación con el permiso para estudiar que tienen los vigilantes a su cargo:**  
“No se le pueden dar las 10 horas de estudio, hay que darles las horas granaditas”. 11:15 am
- **El señor Jairo Morales, director de Vigilancia Electrónica:**  
“Y hasta por la cámaras de seguridad el delincuente se persig-nó para robar en el CU”.
- **El profesor Mario Bonucci, rector de la ULA:**  
“Cerraron el CU con Patricia con el dedo abajo”. 4:10 pm.
- **El profesor Justo Miguel Bonomie, decano de la Facultad de Odontología:**  
“Tengo una pregunta para aclarar”. 1:30 pm.

- **El rector Bonucci dirigiéndose al profesor Pedro Rivas, representante profesoral:**

“Ustedes son una minoría y este Consejo decide por mayoría” (Refiriéndose a los cinco miembros del CU que tienen afinidad con el chavismo, que discrepan con la cabeza y el cuerpo del gobierno universitario, por tanto, no están bajo la órbita rectoral, es decir, que no son miembros oficialistas del CU, lo cual no significa que no voten las propuestas que tengan sentido para la universidad).

## **TIC TAC 22 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO Nº 3 DEL 03/02/2014**

En este Consejo se recibía como invitados especiales al cónsul de la República Bolivariana de Venezuela en Cúcuta, ciudadano Sergio Cárdenas y al gobernador del estado Mérida, ciudadano Alexis Ramírez.

- **El profesor Mario Bonucci, rector de la ULA:**

“El ministro que tiene que ver con el levantamiento de los cádáveres, ¿cómo es que se llama?”. 8:20 pm.

**El mismo Bonucci:**

“Hablar mal del gobierno es un deporte nacional”. 10:56 am.

**Nuevamente el rector:**

“Con el Gobierno queremos que estas reuniones sean de rutina y que, de vez en cuando, nos reunamos”. 11:40 am.

- **El bachiller Augusto García, representante estudiantil, dirigiéndose al Gobernador del estado Mérida:**

“A lo mejor usted tiene la buena voluntad, yo no lo sé”. 11:42 am.

- **La bachiller Gina Rodríguez, representante estudiantil:**

“Yo no soy de derecha...yo soy demócrata”. s/h

- **El profesor David Díaz Miranda, representante de los profesores jubilados, aludiendo a los consejeros que apoyan al Gobierno Bolivariano:**

“El CU les permite ese derecho, aunque no tengan razón”.

- **Alguien no identificado en estas notas anecdóticas me comenta jocosamente y con un toque de sorna:**

¿A qué se refiriere el profesor David Díaz, al derecho de hablar o al de no tener la razón? s/h

- **El profesor Manuel Aranguren, vicerrector administrativo:**  
“Yo voy muy rápido para que me quede tiempo”. 12:15 pm.

## **TIC TAC 23 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO Nº 6 DEL 24/01/2014**

En este CU, entre otros temas, se consideraba el punto de la violencia callejera y la suspensión de las actividades académicas como consecuencia de las incipientes barricadas que estrenaban las guarimbas en la avenida Las Américas y el sector de El Campito, las cuales empezaban a afectar la vida académica de la institución

- **El rector, profesor Mario Bonucci, dirigiéndose al Sr. Mario Chacón, representante laboral ante el CU:**  
“Si no la pidió, perdió la palabra y usted perdió su derecho a hablar”. 10:10 am.
- **La bachiller Gina Rodríguez, representante estudiantil ante el CU:**  
“Hay compañeros en los cuales los golpeaban”. 11:33 am.
- **El señor Mario Chacón, representante laboral:**  
“Entonces, vamos a ser transparentes”. 12:00 m.
- **El profesor José María Andérez, secretario de la Universidad de Los Andes:**  
“Las barricadas son como los síntomas”. 12:48 pm.
- **El profesor David Silva, coordinador del Núcleo de El Vigía:**  
“Pero en definitiva qué, ¿seguimos o continuamos?” 1:10 pm.  
**El mismo Silva:**  
“Las barricadas son para guarecerse de la violencia”. 1.13 pm.
- **El profesor Argimiro Castillo, decano de la Facultad de Arquitectura y Diseño:**  
“Las barricadas son mecanismos de defensa ciudadana”. 1:49 pm.
- **El rector:**  
“En la obra de teatro que es el CU, ya se sabía qué iban a decir”. 2:10 pm.  
**El mismo Bonucci:**  
“Yo condeno a los policías heridos”. 2:11 pm.

- **Un consejero no identificado en estas notas epigráficas:**  
“Acá no hay medios de comunicación, gracias a las redes sociales”.

## **TIC TAC 25 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO N° 5 DEL 17/02/2014**

- **El profesor Mario Bonucci, rector de la ULA:**  
“Este programa se está transmitiendo por televisión”. 8:35 am. (Referíase al CU)  
**El mismo Bonucci:**  
“Las balas y los perdigones los llevan los estudiantes por la agresión policial”.
- **El bachiller Augusto García, representante estudiantil y militante del partido político “Movimiento 13 de Marzo”:**  
“Nosotros marchamos cívica y pacíficamente y no vi violentos en nuestras filas”. 9:38 am.
- **El rector Bonucci:**  
“Aquí la única división es entre pacíficos y violentos” (Entre las 10: am y la 11:40 am.).
- **El profesor Ángel Andara, representante profesoral:**  
“Es una salida diferente a la democracia”: 11:40 am.
- **El profesor Alfredo Angulo Rivas, decano de la Facultad de Humanidades y Educación:**  
En la transición....hay que superar las penas de atravesar la llanura”. 12:10.
- **El Profesor Raúl Huizy, decano de la FACES:**  
“Hay consenso en todos los decanos”. 12:18 pm.
- **El rector Bonucci:**  
“Aquí hay gente que quiere oírse, por eso yo no le corto el derecho de palabra”. 12:16 pm.  
**El mismo Bonucci:**  
“Hay que desarmar las discusiones no las palabras”. 12:20 pm
- **El profesor Alfredo Angulo Rivas, decano de la Facultad de Humanidades y Educación:**  
“Hicimos este presupuesto sin mordiscos”. 12:40 pm.

- **La profesora Patricia Rosenzweig, vicerrectora académica:**  
“Tengo una opinión dual sobre la distribución de los cargos”.  
12:41 pm.
- **El rector Bonucci:**  
“Hoy hacemos historia, mañana seremos juzgados”. 12:44 pm.
- **El profesor Pedro Montilla, representante profesoral:**  
“Tenemos que dialogar pero no podemos impedir que la gente proteste”. 14:47.
- **La profesora Patricia Rosenzweig, vicerrectora académica:**  
“La ópera termina cuando la borda canta” 1:06 pm.

## TIC TAC 26 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO Nº 07 DEL 24/03/2014

- **El Abogado Dionis Dávila, presidente del gremio de profesionales de la ULA:**  
“Efectivamente, totalmente de acuerdo con hacer unas encuesta”.
- **El profesor Mario Bonucci, rector de la ULA:**  
“Lamentablemente esas son las reglas del juego” .9:20 am.  
**El mismo Bonucci:**  
...guarimbiando como dice el gobierno.

En este CU se denunció verbalmente el acto de pillaje cometido contra la Unefa de San Cristóbal, cuando fue objeto de la violencia de un sector opositor que encendió sus instalaciones y los autobuses estudiantiles allí estacionados.

- **El rector Mario Bonucci:**  
“Quemar la UNEFA es lamentable”.

Sólo eso señaló, nada más. Seis palabras estructuraban la oración gramatical que se escuchó: Un sujeto, dos verbos, un artículo, un adverbio y un adjetivo, nada de complementos directos ni circunstanciales. Corto y preciso como la medida de un vernier. Eran las 9:43 de la mañana.

- **El profesor Pedro Montilla, representante profesoral:**  
“La universidad no está cerrada... está abierta a medias. Por favor tengan más cuidado con esas afirmaciones. La ULA no

está cerrada, ella lo que está es impedida de realizar sus actividades” 10:45 am.

— **El rector Bonucci:**

“La ULA pronto cumplirá años... estará de júbilo. Un triste júbilo por lo que está pasando. (No se refería al tema de las guarimbas sino a la represión de la policía con los estudiantes violentos que estaban detenidos en transgresión a los derechos humanos.) 10:46 am.

Alguien pasa a mi lado y nos expresa que eso es como decir “alegría triste”.

— **El mismo rector:**

“Hay que desarmar la palabra” 11:07 am.

**Otra vez el rector:**

“Para el próximo CU deben venir debidamente desayunados. No hay recursos”.

— **El profesor David Díaz Miranda, representante de los profesores jubilados:**

“¿Por qué tenemos que oír discursos en el CU? Porque eso es constitucional”.

— **El profesor Nelson Vilorio, decano de la Facultad de Ciencias:**

“La tragedia es un problema que no tiene solución” 11:15 am.

— **El rector Bonucci:**

“Yo siempre verifico que el reloj esté bueno” 12.10 pm.

### TIC TAC 27 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DEL 31/03/014

— **El profesor Mario Bonucci, rector de la ULA:**

“Aquí hay respeto sutil”. 9:26 am.

**El mismo Bonucci:**

“No tengo estatuto para declarar fuera de lugar a alguien”. 9:29 am.

**Otra vez el rector:**

“Aquí hay irrespetos que pueden ser abiertos” 10:19 am.

— **El profesor Manuel Aranguren, vicerrector administrativo:**

“Lo que pasó, pasó y debe seguir pasando” 10:20 am.



---

**TIC TAC 28 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO**  
**No 8 DEL 10/03/014**

- **La profesora Patricia Rosenzweig, vicerrectora académica, encargada del Rectorado, dirigiéndose al representante sindical en el CU:**  
“¿Le reseteo su tiempo? 10:04 am.
- **El profesor Pedro Montilla, representante profesoral:**  
“Yo le dije a mi compañero de curul...” 10:40 am.
- **El profesor Ángel Andara, representante profesoral:**  
“Fue un hecho debatido” 11:40 am.
- **Consejero sin datos en mi cuaderno de notas epigráficas:**  
“Era pacífica la protesta cuando el bachiller que protestaba se cayó y se llevó por delante una línea eléctrica en la Facultad de Arte”. s/h



## EPÍLOGO

**F**in de mis notas ocasionales generadas por algunas intervenciones de los integrantes del Consejo Universitario e invitados especiales, las cuales se reproducen sin alteración alguna a como se pronunciaron originalmente. En consecuencia, no existe edición, solo transcripción del manuscrito hecho por mí una vez que fueron oídas y consideradas interesantes para elaborar este anecdotario epigráfico.

En este se destacan algunas voces que se oyeron a lo largo de veintiocho (28) sesiones ordinarias del Consejo Universitario, considerado por la legislación de las universidades como el máximo cuerpo de dirección de la institución. Las sesiones del CU se transmiten públicamente los días lunes a partir de la 8.30 am por radio y televisión, así como por internet.

Las notas acá señaladas se escucharon entre el 7 de diciembre de 2009 y el 10 de marzo 2014 y pueden ser verificadas en los registros magnetofónicos y electrónicos de los archivos sonoros de la Secretaría del Consejo Universitario de la Universidad de Los Andes.

Este libro de terminó de imprimir  
el 7 de marzo de 2017 en los Talleres  
de MID 548 rl. Mérida, Venezuela.



El discurso universitario ha experimentado en las décadas recientes un proceso descarnado de deterioro que nos hace suponer que el espíritu ha quedado sepultado en algún lugar de donde su retorno es casi imposible. En este libro intitulado *Universidad y pedagogía. Crónicas, poemas e ironías*, el profesor Pedro Rivas asume la tarea nada fácil de mostrar la universidad que se vive y el discurso desde la cual se intenta ordenar su deterioro que se expresa entre la ausencia del sentido universitario y el asombro de la apatía por trascender. Porque de ese tamaño es el deterioro de la universidad. Pedro entonces decide ser testimonio y testigo al dejar que sea incluso la ironía y algunos poemas que dejan de lado la rima por la verdad, una osadía que algunos poetas podrían calificar de anti-poema, pero eso no es asunto que preocupe al autor. El afán es otro: La universidad puesta en clave de diferentes discursos para poder dar cuenta de las ruinas de una institución que nos resulta demasiado costosa para la construcción del pensamiento.

Pedro decide entonces transitar en el campo minado que es la universidad como concepto, vivencia y lugar de muerte de la razón, para dar un paso hacia un espacio que le permita entregar a quienes quieran y puedan cargar el testigo, con una frase lapidaria: *“esta es la universidad en la que estamos. Yo la denuncio no para buscar culpables sino para formar redentores.”*

Quien quiera adentrarse en estas líneas lo hace a su propio riesgo. Ojalá que pueda encontrar el espacio para la sonrisa crítica, el asombro auténtico y, lo más fundamental, el ánimo para decirse que la universidad es un espacio que aunque cobija esperanzas... tiene el espeso olor de la muerte.

**Alejandro Ochoa**