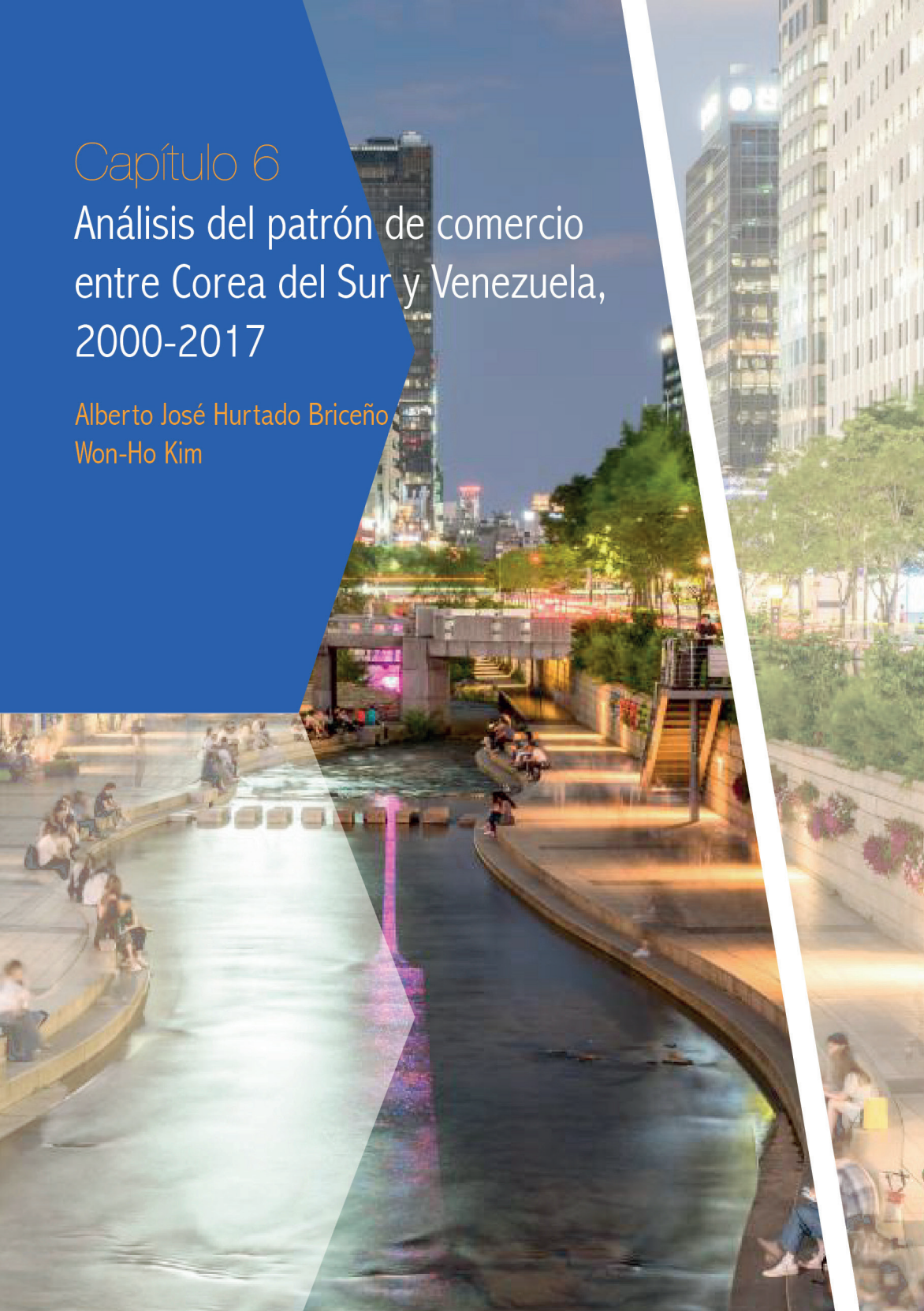


Capítulo 6

Análisis del patrón de comercio entre Corea del Sur y Venezuela, 2000-2017

Alberto José Hurtado Briceño
Won-Ho Kim







6.1 Introducción

Corea del Sur y Venezuela tienen una larga historia de relaciones económicas, políticas y sociales. En 2020 se cumplen 55 años de relaciones diplomáticas entre los dos países, formalizadas el 29 de abril de 1965 y oficializadas en 1970 al inaugurarse en Caracas una de las oficinas de *Korea Trade Center* (KOTRA), antes de la embajada coreana en 1973. Desde esa fecha se establecieron vínculos y puentes entre empresarios coreanos y venezolanos, cuyo objetivo fue aprovechar los beneficios resultantes de la firma de acuerdos bilaterales en el marco de la investigación de nuevos mercados, organización de misiones de negocios y realización de ferias de productos de ambos países.

Este esfuerzo se mantuvo, y desde los ámbitos público y privado se establecieron profundas relaciones con la intención de avanzar hacia la complementariedad comercial entre Corea y Venezuela. Sin embargo, en la actualidad la dinámica y cercanía de estas relaciones diplomáticas cambió. En Venezuela se incrementó el intervencionismo del gobierno en la economía, pero con base en la alta dependencia de la exportación de petróleo y demás recursos naturales, además, se profundizaron la inestabilidad política y los desequilibrios macroeconómicos, generándose una profunda crisis humanitaria. Mientras en Corea del Sur se privilegió el libre mercado, y luego de una amplia y

severa planificación económica se logró: a) Impulsar y promocionar la innovación y el desarrollo tecnológico, b) Consolidar una estructura productiva industrializada, y c) Desarrollar actividades económicas dinámicas. Con esto, Corea del Sur se consolidó como una economía diversificada y competitiva. En contraste de Venezuela que se afianzó como un país monoprodutor y exportador, capaz de crecer durante los periodos de precios altos del mercado petrolero internacional, pero vulnerable ante la caída en el precio de esta materia prima.

Aunque hoy en día toda la región Latinoamericana evidencia relaciones económicas, políticas y sociales con Corea del Sur, el vínculo con Venezuela destaca dentro del escenario de profunda crisis económica y humanitaria que vive el país suramericano. Al respecto, KOTRA realizó y registró en la capital venezolana una exhibición denominada “Conoce Corea 2018”, con intención de promocionar en Venezuela los productos coreanos, identificar las oportunidades comerciales dentro de este país, y revivir las relaciones comerciales entre ambas naciones (Acevedo, 2018). El evento también sirvió para confirmar las intenciones de la política exterior coreana: reconocer oportunidades y ayudar a quien lo necesita.

Por otro lado, Corea del Sur constituye una de las pocas economías que ha logrado transitar por distintas fases de cambio estructural, mediante un veloz proceso de asimilación tecnológica, desarrollo de capacidades educativas y sociales, exitosa combinación de políticas públicas, empresas privadas y mercado, y manifiesta orientación exportadora (Estrada y Landa, 2012). Todo lo cual permitió al país asiático pasar de una economía campesina carente de recursos naturales y dependiente de las transferencias de ayuda externa (Kim, 2013), a ser protagonista del mundo desarrollado gracias al avance tecnológico y empresarial. En este sentido, conocer la evolución reciente de la relación comercial entre la República de Corea y Venezuela constituye una oportunidad para ambos países. En especial, la experiencia coreana representa una referencia para Venezuela, y la situación venezolana constituye para Corea una oportunidad para comprender la realidad Latinoamericana.

A partir de esto, el presente capítulo tiene por objetivo analizar la relación comercial Corea del Sur-Venezuela en el periodo 2000-2017. Para ello, en la siguiente sección se hace una breve caracterización de la política comercial implementada en ambos países durante el periodo en estudio. En la tercera sección se analiza la relación comercial, teniendo en cuenta lo acontecido durante las dos primeras décadas del siglo XXI. A continuación, se estiman los siguientes índices de comercio exterior: a) Índice de ventajas comparativas reveladas, b) Índice de similitud, y c) Índice de intensidad comercial de Krugman, para la relación Corea del Sur-Venezuela, y se analizan sus resultados. Y, finalmente, se presentan las conclusiones.

6.2 Caracterización de la política comercial de Corea del Sur y Venezuela, 2000-2017

Como etapa previa al análisis de la relación comercial entre Corea del Sur y Venezuela, resulta necesario caracterizar, de manera breve, algunos aspectos de la política comercial implementada por los gobiernos de ambos países durante el periodo en estudio. El propósito de esto es identificar, en la historia reciente, las medidas que llevaron a la consolidación o no de esta relación bilateral.

Durante el periodo seleccionado, los gobiernos de Corea del Sur y Venezuela implementaron medidas para garantizar el avance de sus economías y mejorar el nivel de vida de la sociedad. En este orden, la política económica del gobierno de Corea del Sur durante las primeras décadas del siglo XXI se concentró en preservar la estabilidad macroeconómica alcanzada luego de solventados los efectos de la crisis financiera de 1997. Así, se insistió en la coordinación de inversiones y racionalización industrial en el sector pesado y químico, la liberalización financiera, y la apertura del mercado para lograr la promoción y el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas (Kim, 2008, 2009, 2013; Marchini, 2009; Giné, 2010; Koh, 2018).

El país se enfocó en una política industrial cuyo objetivo fue desarrollar la industria de la tecnología, así como los servicios

basados en el conocimiento (Kim y Koh, 2018). También orientó una política social dirigida a atender los cambios demográficos evidentes en el país, el sistema educativo, el mercado laboral, el sistema de bienestar social, los servicios de asistencia sanitaria, y la participación económica y social de la mujer (Koh *et al.*, 2018). Mientras que, en el ámbito de la política territorial, esta se utilizó para fomentar el equilibrio regional e impulsar el crecimiento verde (Joh, Kim y Koh, 2018). Y, en el ámbito de la política exterior, se concentró en una política comercial multilateral y bilateral que incluyó la firma de acuerdos especiales como los tratados de libre comercio desde 2003, junto a la liberalización de la Inversión Extranjera Directa (IED) mediante el establecimiento de seis zonas de actividad económica libre: *Incheon*, *Busan-Jinhae* y *Gwangyang* (en 2003) y *Hwanghae*, *Saemangeum-Kunsan* y *Daegu-Gyeongbuk* (en 2008), y la aplicación del acuerdo sobre agricultura de la Ronda Uruguay, con la firma del convenio para las importaciones de arroz al país en el período 2005-2014 (Lee *et al.*, 2018).

Luego de solventadas las dificultades generadas por la crisis financiera mundial de 2009, durante la década de 2010 la política comercial de Corea del Sur, siguiendo su modelo tradicional, se caracterizó por ir dirigida a estimular las exportaciones de bienes manufacturados, dentro de una economía libre, abierta y apoyada en los principios del mercado (OMC, 2017). La implementación de este tipo de medidas, junto con la acción del sector privado, permitieron a la economía coreana mantener la estabilidad que le ha caracterizado.

Por su parte, en Venezuela la política del gobierno nacional durante el lapso 2000-2017 se centró en lograr un cambio institucional para disminuir los niveles de desigualdad y pobreza evidentes en el país. Y con ello se desarrolló una política industrial que orientaría los vínculos comerciales, lograría el desarrollo endógeno y aseguraría la soberanía nacional mediante el incremento de la capacidad productiva del país. Al respecto, se implementaron: a) Ley de hidrocarburo (en 2001), b) Ley de tierras y desarrollo agrícola (en 2001), c) Plan para la creación de empresas mixtas

en la faja petrolífera del Orinoco, d) Incentivos para la creación de formas de organización empresarial no privadas, principalmente cooperativas, e) Participación del Estado en las empresas de áreas estratégicas petróleo, hierro, acero, química básica y energía (mediante nacionalizaciones que comenzaron en 2007), y f) Mecanismos para el financiamiento de la economía popular y la microempresa (Vera, 2008; Ellner, 2010). Cada uno de estos aspectos planteados para asistir universalmente a la sociedad venezolana.¹

Y la política exterior del país se dirigió a diversificar las relaciones comerciales y superar la dependencia del mercado petrolero de Estados Unidos (Ellner, 2010). Por tanto, mediante una relación de contacto directo con otras naciones para abrir mercados y atraer inversiones, se mira al Norte de Asia y se cree diversificar la fuente de capital, tecnología y comercio haciendo énfasis en la cooperación con aliados ideológicos y socios no tradicionales. Aparecen las licencias a la importación para productos agrícolas y precios de referencia para el sector textil y de la confección. Y se consolidó la diplomacia del petróleo, que permitió la creación de PetroCaribe y el ALBA, el ingreso de Venezuela al Mercosur y su retiro de la CAN, para garantizar la colocación del petróleo venezolano en países de Sur, Centroamérica y el Caribe. Medidas con resultados negativos, reflejados en la grave crisis que sufre este país latinoamericano.²

1 La política social se basó en la provisión de bienes y servicios en los ámbitos alimentación, educación y salud, para luego extenderse a todas las esferas de la vida de las personas en sociedad. Se crearon e implementaron las misiones sociales, así como las micro y macro misiones para garantizar la gratuidad de los servicios de salud y educación, además del acceso mediante precios subsidiados y controlados a alimentos, vestido y calzado, vivienda, transporte, energía y telecomunicaciones (Hurtado y Zerpa, 2016a, 2016b).

2 Otras medidas que llevaron a la actual crisis venezolana son: 1) Uso recurrente de controles de precios y cantidades, que provocó la informalización de los mercados; 2) Desincentivos a la actividad productiva-- desde expropiaciones, hasta guías de movilización de materias primas y productos finales, cuotas a la importación, entre otras; 3) Recurrente política fiscal y monetaria expansiva, i.e: aumentos de salario mínimo, subsidios, reducción de tasa de interés; 4) Conflictividad doméstica a nivel político y social, exacerbada por discursos oficiales; y 5) Poco interés de las autoridades gubernamentales para modificar y ajustar las políticas económicas. Todo esto, condicionado por el cambio en el ciclo de los precios del petróleo (iniciado en junio de 2014), ha sumergido al país en siete años consecutivos de graves problemas como hiperinflación, desinversión, depresión económica, migración masiva y la mayor crisis humanitaria de su historia.

6.3 Relación comercial Corea del Sur y Venezuela, 2000-2017

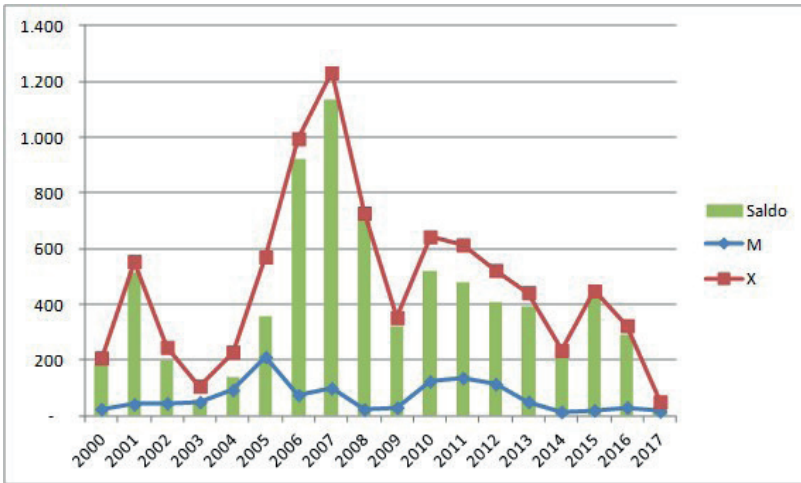
El inicio del siglo XXI representó para Corea del Sur y Venezuela la oportunidad para, por el lado de la economía asiática, recuperar el poder de compra de su moneda, estimular la actividad empresarial y atender los elevados niveles de pobreza que había generado la crisis financiera de 1997. Mientras que para Venezuela implicó la profundización de la crisis institucional iniciada en el país durante los últimos años de la década de 1990, debido al cambio en las instituciones del Estado, la inestabilidad política evidenciada durante los años 2001 y 2002, así como la polarización política generada por el nuevo gobierno que se planteó cambiar la manera como se relacionaban los venezolanos, entre sí y con el mundo (Molina, 2015).

En este contexto, la relación comercial entre ambos países, para el periodo 2000-2017, fue de recurrentes superávits comerciales favorables a las empresas coreanas con amplias ventajas comparativas dinámicas en bienes de media y alta tecnología, en contraste de sus pares venezolanas. De manera que, las ventas de productos coreanos en Venezuela han crecido más que la venta de bienes venezolanos en Corea del Sur.

Durante el lapso en estudio las exportaciones desde Corea del Sur crecieron 26%, en promedio por año, mientras que las importaciones de bienes y servicios venezolanos solo crecieron 18% en promedio por año. Con respecto al comportamiento de las exportaciones de Corea a Venezuela, sobresale una fase de expansión, entre 2003 y 2007 que coincidió con la etapa de crecimiento del precio internacional del petróleo venezolano, el interés gubernamental de atender la demanda doméstica con productos importados y la provisión de materias primas y bienes finales para cubrir los requerimientos que las instituciones públicas tenían dentro de la ejecución de la política social. A partir de 2008, los efectos de la crisis financiera mundial, el cambio en el ciclo de los precios de las materias primas y la elevada conflictividad política venezolana, debido a los resultados del referéndum constitucional de 2007, ocasionaron que las compras de productos

coreanos desde Venezuela cayeran en 76%, comenzando desde ese momento una etapa de disminución que se mantiene hasta la actualidad (ver Figura 6.1).

Figura 6.1 Exportaciones, importaciones y saldo comercial Corea-Venezuela, 2000-2017



Fuente: TradeMap (2018).

Las importaciones coreanas de productos venezolanos alcanzaron los 212 millones de dólares en 2005, siendo el valor más alto del período en estudio. Estas compras de mercancías elaboradas en Venezuela crecieron 33%, en promedio, entre 2005 y 2011, debido al papel de exportador neto de materias primas e hidrocarburos, cuyo valor en el mercado, para ese momento, era elevado. A partir de 2012, tanto las importaciones como las exportaciones entre Corea del Sur y Venezuela disminuyeron 17% en promedio por año, como consecuencia de la caída de la producción de petróleo y demás bienes primarios por parte de las empresas venezolanas, el incremento de los desequilibrios macroeconómicos en Venezuela como inflación, mercados paralelos, además de las falencias en las instituciones, la volatilidad política y social resultado del cambio de gobierno (2013) e inicio del ciclo de disminución del precio internacional de las materias

primas; todo lo cual generó un entorno poco atractivo a las inversiones y a la realización de negocios en Venezuela.

De manera que, las empresas venezolanas se concentraron en explotar sus ventajas comparativas en materias primas y energía, por ello, en el lapso 2000-2017 las exportaciones desde Venezuela a Corea fueron principalmente: fundición, hierro y acero (43,01%); combustibles minerales, aceites minerales, productos de su destilación, y materias bituminosas (37,53%); aluminio y sus manufacturas (10,01%); así como en productos minerales del tipo cobre y sus manufacturas (2,16%), minerales metalíferos, escorias y cenizas (1,34%), y productos químicos inorgánicos, compuestos inorgánicos u orgánicos de metal precioso (1,29%). Esto evidencia una tarea sin cumplir en relación con la diversificación productiva que permita una amplia relación comercial complementaria. Mientras que las exportaciones de Corea del Sur a Venezuela en su mayoría correspondieron a: vehículos automóviles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, partes y accesorios (48,20%); máquinas, aparatos y artefactos mecánicos, reactores nucleares, calderas y partes de estas máquinas (15,29%); máquinas, aparatos y material eléctrico, sus partes, y aparatos de grabación o reproducción (9,32%); así como en objetos de arte o colección y antigüedades (5,87%).

Estos resultados dan cuenta de recurrentes déficits comerciales de Venezuela respecto a Corea del Sur. Situación que es consecuencia de, entre otras cosas, la dependencia elevada que tiene el país suramericano de la exportación de petróleo y sus derivados, hierro, aluminio, y demás materias primas; el incumplimiento de los objetivos de diversificación productiva y expansión de los mercados internacionales, planteados por las autoridades venezolanas como metas de su política comercial; y consecuencia del manejo, con criterios ideológicos, de la política exterior venezolana hacia el continente asiático. A pesar de que Venezuela, al igual que los demás países latinoamericanos, exporta productos básicos e importa manufacturas con Corea del Sur (Kuwayama, Durán y La Fleur, 2010), se diferencia de ellos porque América Latina ha aumentado el comercio con la República de Corea durante los últimos años (Roldán, Castro y

Eusse, 2013), mientras la economía venezolana no ha podido recuperar el nivel de intercambio alcanzado antes de 2009.

6.4 Índices de comercio exterior Corea del Sur-Venezuela

Para identificar y confirmar la naturaleza del comercio entre Corea del Sur y Venezuela, a continuación se estiman los índices de ventajas comparativas reveladas, de similitud y de Krugman. Todos son índices que se utilizan para el análisis del comercio bilateral y permiten evaluar la competitividad de las economías, sectores productivos, productos y países, por medio del estudio a profundidad de los flujos comerciales.

Índice de ventajas comparativas reveladas

También denominado índice de balanza comercial relativa, se utiliza para el análisis de las ventajas o desventajas comparativas de los intercambios comerciales de un país con otro u otros. Mide la relación entre el saldo comercial y el total del comercio de un país. Este índice se expresa de la siguiente manera (Durán y Álvarez, 2008):

$$IVCR_{it}^z = \frac{X_{ijt}^z - M_{ijt}^z}{|X_{iwt}^z + M_{iwt}^z|} \quad (6.1)$$

donde: X_{ijt}^z corresponde a las exportaciones del producto z realizadas por el país i al mercado j en el año t ; X_{iwt}^z son las exportaciones del producto z realizadas por el país i al mundo (w) en el año t ; M_{ijt}^z corresponde a las importaciones del producto z realizadas por el país i al mercado j en el año t ; y M_{iwt}^z son las importaciones del producto z realizadas por el país i al mundo (w) en el año t .

El $IVCR_{it}^z$ puede alcanzar valores positivos o negativos, los primeros expresan ventaja comparativa en el intercambio comercial de un país en el producto seleccionado en comparación con otro país en ese producto; mientras que los segundos identifican desventaja comparativa, déficit en el total del comercio. Es decir, cuando el índice es mayor que cero se comprueba la existencia de un sector competitivo con potencial; mientras que un índice

negativo explica presencia de un sector importador neto, carente de competitividad respecto al resto del mundo.

Índice de similitud

Es un índice que permite reconocer la similitud o diferencia entre la estructura comercial de dos países o regiones. Se estima mediante la agregación de la mínima participación de cada grupo de mercancías en las exportaciones totales que cada región realiza a un mercado homogéneo. Y su expresión matemática es la siguiente (Durán y Álvarez, 2008):

$$IS = \sum_{z=1}^n \text{Min} \left[\frac{X_i^z}{XT_i}, \frac{X_j^z}{XT_j} \right] \quad (6.2)$$

donde: X_i^z son las exportaciones del producto z realizadas por el país i ; X_j^z son las exportaciones del producto z realizadas por el país j ; XT_i corresponde a las exportaciones totales del país i ; XT_j son las exportaciones totales del país j ; y n es el número de productos.

El IS puede alcanzar valores entre cero y uno, la proximidad a cero implica diferencias entre los sectores productivos de los países o regiones, por ende, no hay posibilidades de competencia; mientras que resultados cercanos a uno implica similitud de las estructuras comerciales de los países o regiones en estudio, por lo tanto, hay competencia entre estos.

Índice de Krugman

El índice de Krugman mide la diferencia de las estructuras productivas en relación con el comercio de dos países o regiones. Para ello estima la sumatoria de las diferencias entre la participación de cada industria en las exportaciones entre países. Este índice se expresa de la siguiente manera (Durán y Álvarez, 2008):

$$IK_i = \sum_{z=1}^n |P_i^z - P_j^z| \quad (6.3)$$

donde: P_i^z corresponde a la participación del producto z en las exportaciones totales del país i ; P_j^z es la participación del producto z en las exportaciones totales del país j ; y n es el número de productos.

El IK puede alcanzar valores entre cero y dos, en el primer caso las estructuras productivas serán similares y, en el segundo, los productos que se exportan son diferentes.

Resultados

Los resultados obtenidos utilizando el índice de ventajas comparativas reveladas permiten inferir que los productos con mayor ventaja comparativa para Corea del Sur son: estratos curtientes o tintoreros, guata, fieltro y tela sin tejer, productos fotográficos, jabones y vehículos automóviles. Resaltando de esta lista la ausencia de productos de alta tecnología como consecuencia del patrón de consumo actual venezolano. Mientras que, para Venezuela los sectores productivos con potencial competitivo en esta relación comercial son: fundición de hierro y acero, cobre y sus manufacturas, aluminio y sus manufacturas, cacao y sus preparados, y combustibles minerales (ver Tabla 6.1).

Por su parte, al determinar el índice de similitud en la estructura comercial se obtuvo que, por la proximidad a cero del índice, existe poca coincidencia entre los sectores productivos de Corea del Sur y Venezuela. Al respecto, dentro del periodo 2001-2017 destacan dos etapas de la relación comercial, la primera, en 2005 y 2006, que describe mayor distanciamiento de las estructuras productivas de los países debido al nuevo ciclo positivo del precio del petróleo venezolano que generó mayores ingresos para importaciones, así como desincentivos a las exportaciones venezolanas. Y la segunda, entre 2013 y 2014 que señaló la fase de mayor similitud entre los productos que ambas naciones exportaron, a consecuencia del incipiente esfuerzo venezolano por diversificar sus exportaciones mediante la promoción de inversiones en el sector de cobre y manufacturas (ver Tabla 6.2).

Tabla 6.1 Productos con mayor ventaja comparativa

		Corea del Sur																	
Código	Descripción	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
32	Extractos curtiembres o tintóreos v sus derivados; pigmentos v de más materias colorantes....	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
56	Guata, fieltro v tela sin esbir, hilados especiales; cordales, cuerdas y cordajes, artículos...	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
37	Productos fotográficos o cinematográficos	0.92	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
34	Jabones, agentes de superficie orgánicos, preparaciones para lavar, preparaciones lubricantes...	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.36	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
87	Vehículos automotrices, tractores, velocípedos v demás vehículos terrestres, sus partes v accesorios	1.00	0.98	0.99	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
Venezuela																			
Código	Descripción	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
72	Fundición, hierro v acero	0.64	-0.68	-0.96	-0.60	-0.88	-0.97	-0.79	1.00	-0.44	-0.90	-0.08	-0.47	-0.41	0.79	0.97	0.99	1.00	
74	Cobre v sus manufacturas	-0.17	0.74	-0.70	-0.99	-0.83	-0.11	-0.93	0.62	0.91	0.40	0.97	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	-0.30	
76	Aluminio v sus manufacturas	-0.99	-1.00	-1.00	-0.93	-0.65	0.81	-0.72	-0.90	-0.95	-1.00	-0.96	-0.78	0.89	0.90	0.93	0.98	0.96	
18	Cacao v sus preparaciones	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-1.00	-1.00	-1.00	-0.56	
27	Combustibles minerales, aceites minerales v productos de destilación, materias bituminosas...	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	0.79	-0.99	1.00	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	

Fuente: Cálculos propios a partir de Trade Map (2018).

Tabla 6.2 Índices de comercio exterior Corea-Venezuela

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Índice de Similitud	0.05	0.04	0.06	0.05	0.02	0.01	0.02	0.06	0.03	0.03	0.06	0.07	0.09	0.08	0.02	0.02	0.08
Índice de Krugman	0.93	0.78	0.78	0.5	0.78	1.88	0	1.55	1.2	0.6	0.88	1.62	0.81	1.95	2.16	0.81	0.12

Fuente: Cálculos propios a partir de Trade Map (2018).

En relación con el índice de Krugman, se confirma la diferencia entre las estructuras productivas de Corea del Sur y Venezuela, y destaca el 2007 como el año de mayor similitud de las mercancías intercambiadas, mientras que 2015 fue el año cuando hubo mayor diferencia debido a la paralización de la actividad productiva venezolana que acumuló dos años consecutivos en recesión y a su cada vez mayor dependencia de la exportación de materias primas.

La relación bilateral analizada da cuenta del intercambio de materias primas por manufacturas, como consecuencia de la gran diferencia que existe entre las estructuras productivas de Corea del Sur y Venezuela. Esta capacidad de las dos economías para intercambiar bienes diferentes, permite inferir que son complementarias. Con esto se abre la posibilidad para que cada país desarrolle los sectores donde tiene sus ventajas competitivas; en el caso particular de Venezuela, las actividades relacionadas con la producción de hierro y acero, cobre y sus manufacturas, aluminio y sus manufacturas, cacao y sus preparados, y combustibles minerales.

6.5 Conclusiones

Corea del Sur y Venezuela representan economías que en el presente siglo son puntos de inflexión para sus regiones, debido a las relaciones económicas y sociales tradicionales que mantienen con sus vecinos regionales, la consolidación como potencia tecnológica del país asiático, y la actual crisis humanitaria de la nación suramericana. Ambas naciones transitaron caminos y obtuvieron resultados diferentes en relación con su política comercial durante el período 2000-2017. Para Corea del Sur su política comercial afianzó los resultados positivos a nivel de desarrollo económico, mientras que, en Venezuela la llevaron a la depresión económica. Sin embargo, las relaciones mutuamente beneficiosas derivadas del comercio entre estos dos países hacen posible el análisis de su relación comercial.

Teniendo en cuenta esto, la relación se caracteriza por la presencia de recurrentes superávits comerciales favorables a las

empresas coreanas con amplias ventajas comparativas dinámicas en bienes de media y alta tecnología, en contraste de sus pares venezolanas. Así, Corea del Sur exportó a Venezuela principalmente: vehículos automóviles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, partes y accesorios; máquinas, aparatos y artefactos mecánicos, reactores nucleares, calderas y partes de estas máquinas; y máquinas, aparatos y material eléctrico, sus partes, y aparatos de grabación o reproducción. Mientras que Venezuela exportó a Corea del Sur esencialmente: fundición, hierro y acero; combustibles minerales, aceites minerales, productos de su destilación, y materias bituminosas; y aluminio y sus manufacturas.

La capacidad de las dos economías para intercambiar bienes diferentes, permite inferir que son complementarias. Esto abre la posibilidad para que cada país desarrolle los sectores donde tiene sus ventajas competitivas; y, en el caso particular de Venezuela, consolide las actividades relacionadas con la producción de hierro y acero, cobre y sus manufacturas, aluminio y sus manufacturas, cacao y sus preparados, y combustibles minerales.

Sin embargo, Venezuela no ha podido beneficiarse de esta situación debido a la orientación de la política exterior de su gobierno, a favor de las relaciones políticas, económicas y comerciales con Turquía, Irán, China, Rusia, Brasil y México. Desaprovechando la posibilidad de revivir las relaciones comerciales con Corea del Sur.

Para que esto cambie Venezuela debe, luego de estabilizar su economía, ver en Corea del Sur una oportunidad para: 1) Aprovechar la complementariedad industrial y de recursos que existe entre los dos países, 2) Facilitar de manera recíproca el desarrollo de las ventajas que cada economía tiene en relación al tamaño de su mercado y la oportunidad de acceder a nuevos vínculos dentro de sus respectivas regiones, y 3) Reforzar las bases para una relación de largo plazo que permita intercambiar experiencias y promover el entendimiento mutuo.

Referencias

- Acevedo, A. (2018). Kotra Caracas invita al público a conocer más a Corea del Sur en feria de productos, <https://www.eluniversal.com/internacional/21383/kotra-caracas-invita-al-publico-a-conocer-mas-a-corea-del-sur-en-feria-de-productos-24/09/2018> (consulta, 10/11/2018).
- Durán, J.L. y Álvarez, M. (2008). *Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posiciones y dinamismo comercial*. Colección de documentos de proyectos. Santiago de Chile: CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3690/S2008794_es.pdf (consulta, 10/11/2018).
- Estrada, J.L. y Landa, H. (2012). La cooperación entre Corea del Sur y América Latina mediante los acuerdos comerciales y de inversión. *Análisis Económico*, XXVII (66), 197-228.
- Ellner, S. (2010). La primera década del gobierno de Hugo Chávez: Logros y desaciertos. *Cuadernos del Cendes*, 27(74), 27-50, http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082010000200003 (consulta, 10/10/2018).
- El Universal. (2018). Corea del Sur y Venezuela unidas por el comercio a través de Kotra Caracas, <https://www.eluniversal.com/internacional/20789/corea-del-sur-y-venezuela-unidas-por-el-comercio-a-traves-de-kotra-caracas> (consulta, 16/09/2018).
- Giné, J. (2010). La economía de Corea del Sur en 2009 y perspectivas para 2010. Documento de trabajo, <https://previa.uclm.es/area/fae/ceicws/pdfs/doc20101.pdf> (consulta, 16/07/2018).
- Hurtado, A. y Zerpa, S. (2016a). Misiones sociales en Venezuela: concepto y contextualización. *Sapientia Organizacional*. Año 3(6), 37-64, <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/sapientia/article/view/7824> (consulta, 16/08/2017).
- Hurtado, A. y Zerpa, S. (2016b). Misiones sociales: contextualización de su origen, concepto y evolución. En Hurtado (coordinador), *Misión Alimentación: Origen, evolución e impacto*. Mérida: CDCHTA, ULA. pp. 17-52. <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/43556> (consulta, 16/08/2017).
- Joh, J.J.; Kim, Y.-P. y Koh, Y. (2018). Política de desarrollo territorial. Sakong y Koh (editores), *La economía coreana: Seis décadas de*

- crecimiento y desarrollo*, pp. 223-281. Santiago de Chile: CEPAL, KDI, KCLAC.
- Kim, W. (2008). América Latina en el siglo XXI: Reflexiones críticas desde Asia del Este. *Nueva Sociedad*, 214, 36-46. http://nuso.org/media/articulos/downloads/3505_1.pdf (consulta, 16/10/2017)
- Kim, W. (2009). Estado versus mercado en América Latina: Una perspectiva a partir de las experiencias de Asia del Este. *Nueva Sociedad*, 221, 151-165. <http://132.248.9.34/hevila/Nuevasociedad/2009/no221/11.pdf> (consulta, 16/09/2017)
- Kim, W. (2013). Análisis del modelo de desarrollo de Corea del Sur. Pontificia Universidad Javeriana Cali, Colombia, 23 de septiembre. https://www.javerianacali.edu.co/sites/ujc/files/node/field-documents/field_document_file/wonho_kim.pdf (consulta, 10/07/2018)
- Kim, D. y Koh, Y. (2018). El desarrollo industrial de la República de Corea. En Sakong y Koh (editores), *La economía coreana: Seis décadas de crecimiento y desarrollo*, pp. 111-154. Santiago de Chile: CEPAL, KDI, KCLAC.
- Koh, Y. (2018). El crecimiento de la economía coreana y el papel del gobierno. En Sakong y Koh (editores), *La economía coreana: Seis décadas de crecimiento y desarrollo*, pp. 23-109. Santiago de Chile: CEPAL, KDI, KCLAC.
- Koh, Y.; Kim, S.; Kim, C.; Lee, Y.; Kim, J.; Lee, S. y Kim, Y. (2018). Política social. Sakong y Koh (editores), *La economía coreana: Seis décadas de crecimiento y desarrollo*, pp. 283-378. Santiago de Chile: CEPAL, KDI, KCLAC.
- Kuwayama, M., Durán, J., y LaFleur, M. (2010). *Proliferation of Trade Agreements in Asia-Pacific: Consequences for Latin America and the Caribbean*. Santiago de Chile: CEPAL - Serie Comercio Internacional.
- Lee, J.; Yoo, J.; Choi, N.; Kim, J.G.; Kim, J.D.; Hyun, H-J; Kim, S.; Suh, J. Yoon, D.; Lee, H. y Song, Y. (2018). Política económica internacional. Sakong y Koh (editores), *La economía coreana: Seis décadas de crecimiento y desarrollo*, pp. 155- 221. Santiago de Chile: CEPAL, KDI, KCLAC.
- Marchini, G. (2009). Corea del Sur ante la crisis financiera global: costos y beneficios de la apertura financiera. *México y la Cuen-*

- ca del Pacífico*, 12, 36, septiembre-diciembre. <http://www.mexicoylacuencadelpacifico.cucsh.udg.mx/index.php/mc/article/view/331> (consulta, 26/09/2018)
- Mun, N.K. y Quintana, L. (2003). El comercio de México con Corea del Sur en el marco del TLCAN. *Comercio Exterior*, 53(12), 1148-1154.
- Molina, N. (2015). Del encuentro y aspiraciones conjuntas: 50 años de relaciones diplomáticas Venezuela-Corea (1965-2015). En Molina (compilador), *Historia de las relaciones diplomáticas Venezuela-Corea (1965-2015)*, pp. 101-145. Mérida: Embajada de Corea en Venezuela, ULA, CEEA.
- OMC (2017). Examen de las políticas comerciales: República de Corea. Informe de la Secretaría. [https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S006.aspx?Query=\(@Symbol=%20wt/tpr/s/*\)%20and%20\(\(%20@Title=%20korea%20\)%20or%20\(@CountryConcerned=%20korea\)\)&Language=SPANISH&Context=FomerScriptedSearch&languageUIChanged=true](https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S006.aspx?Query=(@Symbol=%20wt/tpr/s/*)%20and%20((%20@Title=%20korea%20)%20or%20(@CountryConcerned=%20korea))&Language=SPANISH&Context=FomerScriptedSearch&languageUIChanged=true) (consulta, 20/08/2018)
- TradeMap (2018). Comercio bilateral entre Corea del Sur y Venezuela. https://www.trademap.org/tradestat/Bilateral_TS.aspx?nypm=3|410||862||TOTAL||2|1|1|1|2|1|1|1|1 (consulta, 14/10/2018)
- República Bolivariana de Venezuela, Gaceta Oficial N° 37.625, 5 de febrero 2003
- República Bolivariana de Venezuela, Gaceta Oficial N° 37.626, 6 de febrero 2003
- República Bolivariana de Venezuela, Gaceta Oficial N° 37.629, 11 de febrero 2003
- República Bolivariana de Venezuela, Gaceta Oficial N° 37.930, 4 de mayo 2004
- República Bolivariana de Venezuela, Gaceta Oficial N° 39.715, 18 de julio 2011
- República Bolivariana de Venezuela, Gaceta Oficial N° 40.340, 23 de enero 2014
- República Bolivariana de Venezuela, Gaceta Oficial N° 6.342, 22 de noviembre 2017

- Roldán, A.; Castro, A. y Eusse, M. (2013). *Comercio intraindustrial entre las economías de Asia y el Pacífico y la Alianza del Pacífico, 2007-2011*. Santiago de Chile: Publicaciones de las Naciones Unidas.
- Vera, L. (2008). Políticas sociales y productivas en un Estado patrimonialista petrolero: Venezuela 1999-2007. *Nueva Sociedad*, 215, 111-128.