

El estudio de las Ciencias Humanas en una aproximación al Ideario Educativo de Guzmán Blanco y el fomento de la cultura como medidas “civilizatorias”, a través de los fundamentos positivistas de la época.

Lorna Donoso Martel¹

¹ Historiadora del Arte (ULA), Licenciada en Educación (ULA), Magister S. en Historia, Teoría y Crítica (ULA). Profesora adscrita al Departamento de Historia del Arte de la Facultad de Humanidades y Educación (ULA), actualmente Doctorando del Doctorado en Ciencias Humanas ULA. Fue Coordinadora del Grupo de Investigación en Arte Latinoamericano y cuya línea de investigación es la relación Arte-Política en el campo artístico nacional. Ha publicado en diversas revistas y un libro sobre la Arquitectura en la década militar en Venezuela (1948-1958)

Resumen

Guzmán Blanco (1829-1899) conocido como el Ilustre Americano, impulsó cambios en el país que en materia educativa y cultural resultaron fundamentales en el desarrollo y progreso. Es por ello que a través de las posibles relaciones con las denominadas Ciencias Humanas, se abre un campo de investigación que podrían involucrar a otras disciplinas.

Se asoman problemas íntimamente ligados al concepto de las ciencias tal como la “verdad” y la forma de alcanzarla, es decir, el “método” cada uno de los cuales es un universo de interrogantes que la “epistemología” trata de resolver.

Se intenta mostrar los múltiples y acuciantes problemas que comportan los estudios en el ámbito de las ciencias y de manera especial en el campo de las ciencias sociales y luego, para introducir las relaciones entre el tema de investigación y las ciencias humanas.

Palabras claves: Ciencias Humanas, método, investigación.

Abstract

Guzmán Blanco (1829-1899) known as the American Illustrious, promoted changes in the country that in educational and cultural matters were fundamental in development and progress. That is why, through possible relationships with the so-called Human Sciences, a field of research that could involve other disciplines is opened.

Problems are intimately linked to the concept of science such as "truth" and how to achieve it, that is, the "method" each of which is a universe of questions that "epistemology" tries to solve.

It is tried to show the multiple and pressing problems that studies in the field of sciences and especially in the field of social sciences and then, to introduce the relationships between the topic of research and human sciences.

Keywords: Human Sciences, method, research.

1. Preliminar

La ciencia no es la posesión de la verdad sino su búsqueda.
Karl Popper

La primera consideración previa y necesaria al tema de la presente exposición es un breve esbozo, dado los límites del trabajo, del arduo tema de las Ciencias en general, y de las Ciencias Sociales en particular. En efecto, sobre la concepción de las ciencias existe un universo de conceptos y autores que desde la antigüedad se han preocupado del tema. Basta con recordar al conocido diálogo de Platón “El Teetetos o de la ciencia” Platón (1969:364) en el que se la concibe como un esfuerzo perenne por alcanzar la verdad, por desarrollar la actitud crítica frente al universo de fenómenos que permanentemente están desafiando la existencia humana. Es Platón quien sostiene que el conocimiento es relativo, falible, e incluso, conjeturable. En este sentido hay una innegable relación con Karl Popper para quien la ciencia no alcanza un conocimiento verdadero sino probable y que la auténtica tarea del científico es la búsqueda del error o la “falseación” del conocimiento científico Diccionario de Filosofía Herder (1990). Para Aristóteles la ciencia es un tipo de saber demostrativo que se obtiene por deducción, concepción que está en las antípodas del concepto moderno que parte de la inducción y enfatiza la comprobación de las afirmaciones mediante la observación y la experimentación.

Si lo expuesto hasta ahora asoma complejidades, la clasificación de las ciencias es otro espinoso problema. Si utilizamos la vigente aunque cuestionada categorización que divide a las ciencias en “duras” y “blandas” tenemos que admitir que si existen ciencias “duras” por el grado de dificultad que contiene su objeto de estudio, esas son las ciencias sociales y no como se atribuye este rasgo a las ciencias de la naturaleza, lo que no quiere significar un desconocimiento de las dificultades que presentan la “ciencias duras”. Como se constata esta es una clasificación que resiste poco análisis por la precariedad de sus fundamentos. La clasificación que mayor aceptación ha tenido es la que divide a las ciencias en “formales” y “empíricas” aunque los nombres varían de acuerdo a los autores y

los elementos que se privilegian en la clasificación. Dilthey en su reacción frente a Hegel que “pretendía englobar la ciencia dentro de su sistema dialéctico” Labastida (2003) propuso las “ciencias el espíritu”. Está convencido que todo ocurre y parece dentro de la historia y que no existe un propósito que guie la historia desde fuera, haciendo referencia al “espíritu absoluto” de Hegel Labastida (2003). También a las ciencias formales se les suele llamar ciencias hipotéticas deductivas. Lo que no se puede negar es que la ciencia es una construcción histórica y como tal está sujeta a las cambiantes circunstancias del desarrollo humano a través del tiempo.

Adicionalmente, en sus orígenes la ciencia era parte de la filosofía de la cual fueron desprendiéndose las diversas ciencias. Por ejemplo, Freud le quitó a la filosofía el “alma”; Marx, la sociedad, los copernicanos el cielo, y así sucesivamente. Lo que evidente es que el objeto de estudio de cada ciencia es específico, particular y “propio” de su competencia, característica que está estrechamente ligada al método mediante el cual se aborda el examen de los fenómenos. De allí que para muchos autores, el método es lo que caracteriza a cada ciencia.

Esta concepción de la ciencia trajo como consecuencia la hiper especialización, que a su vez generó un especialista con un océano de conocimientos sobre un tema mientras ignora el conjunto de situaciones en la cual se produce el fenómeno. Dada la complejidad de la realidad, en la actualidad se ha impuesto el criterio de la multidisciplinaridad y transdisciplinaridad, es decir, la concurrencia de varias ciencias en la investigación del objeto de estudio. Así también ha ocurrido con el método de estudio. Consecuente con lo anterior, hoy se admite la participación de diversos métodos en la investigación de un objeto, fenómeno que se conoce como hibridismo metodológico.

Las ciencias empíricas se denominan así debido a que sus objetos de estudio se pueden evidenciar por medio de los sentidos y se subdividen en ciencias naturales y ciencias sociales. Las primeras, las naturales, abordan todo lo físico tanto lo vivo como lo inerte. Si se trata de seres vivos, se denominan ciencias biológicas. Si son seres inertes se

llaman ciencias físicas. Las ciencias sociales se dedican al estudio del hombre. Si se trata del hombre en relación con sus pares, entonces surge la sociología; si es el hombre en relación con el poder surge la politología o la ciencia política; si es el hombre en relación con su conciencia, surge la psicología; si es el hombre en relación con su pasado, surge la historia y así sucesivamente.

2. El tema de estudio y la historia.

Es una verdad que se corrobora en cada momento que los hombres somos más hijos de nuestro tiempo que de nuestros padres destacando de esta manera la enorme influencia que sobre nuestros pensamientos, concepciones e incluso nuestros prejuicios, tiene el contexto histórico dentro del cual crecemos y nos desarrollamos como personas. Nada ocurre fuera de la historia. Los hombres somos seres históricos, es decir, tenemos conciencia del devenir del tiempo, nos situamos en una perspectiva temporal que de manera constante va dejando sus huellas sobre lo que hacemos y pensamos. Inmersos como estamos en el tiempo lo asumimos con tal naturalidad que la historia constituye una segunda naturaleza, y salvo los visionarios que pueden adelantarse al tiempo, escrutar el futuro, la mayoría de los hombres vivimos el presente sin mucha conciencia del futuro. No es casual que Heidegger sea el autor de un texto clásico del pensamiento llamado Ser y Tiempo en el que el ser es futuro mediatizado por la muerte. Puestas así las cosas, el estudio que nos proponemos está inmerso en la historia, empapado de historia, situado en el país y temporalizado en uno de sus periodos históricos, que a juicio nuestro, tiene particular relevancia. Entonces la propuesta que formulamos es el estudio de un periodo histórico.

3. El tema de estudio y la filosofía

3.1 La hermenéutica.

Puesto que la existencia individual tiene una enorme brevedad comparada con la existencia de la humanidad, la posibilidad de protagonizar, de ser actores de primera línea o quizás secundarios, de un periodo histórico, está en directa proporción a la existencia del hombre individual. De manera que cuando volvemos la vista atrás, cuando tenemos un trozo de perspectiva descubrimos que más allá de setenta u ochenta años, en el mejor de los

casos, podemos ser actores de la historia. Fuera de ese estrecho margen temporal, las posibilidades son escasas. Entonces cuando nos ubicamos en una perspectiva histórica de uno o dos siglos atrás, no tenemos más alternativa que recurrir a los rastros o huellas que deja la historia. Y a partir del levantamiento de los elementos de juicio válidos que dieron significado a un periodo histórico, se procede a desentrañar el sentido que tuvo la época en estudio. Se trata de una labor de interpretación, de elucidación del mensaje de los documentos, obras, labores, funciones que en la época analizada fueron determinantes en su desarrollo.

A tal efecto, la Hermenéutica es un valioso instrumento eficaz en la tarea interpretativa. Ahora bien, la hermenéutica es un método científico que tuvo especial desarrollo en la Edad Media y que sirvió para desentrañar el contenido de los textos sagrados en los que se encontraba la verdad, toda la verdad, bajo la premisa que había que creer para comprender. Sin embargo, por extensión, entendida la hermenéutica como la función que cumplía el dios Hermes en tanto intérprete del mensaje divino. En términos actuales y en un sentido más amplio, se la concibe como una manera de desentrañar y comprender lo que ocurrió en un periodo histórico. Para la hermenéutica, todas las creaciones humanas en política y cultura, en religión tanto como las obras de artes, las leyes, la familia, la profesión deben entenderse como textos que contienen un mensaje, un sentido y una estructura que invita al estudio para su comprensión.² Adicionalmente, en la cotidianidad los hombres hacen hermenéutica cuando cada uno de los estímulos que recibe debe interpretarlos. En consecuencia, el estudio propuesto es un intento de hermenéutica histórica.

3.2 El Positivismo.

Por positivismo se entiende lo que es “real”, en oposición a la quimera, la ilusión o alucinación; también lo que es observable empíricamente y que puede controlarse experimentalmente, de manera que es lo “cierto”. Del mismo modo lo que es positivo se refiere a eficacia y utilidad, es decir, lo beneficioso para el hombre especialmente a través

² Crithian Roth. La Hermenéutica. <https://youtu.be/UtjqGcHG6yo>

del dominio de la naturaleza. Por último, positivo alude a “orgánico”, es decir, lo que se puede concebir como un conjunto provisto de unidad, de sistematicidad. Claro está que existe una distinción entre positivismo científico y positivismo filosófico. El primero está en la base del desarrollo científico en la medida en que la ciencia debe atenerse exclusivamente a los hechos observables, tangibles y mensurables, describiéndolos y descubriendo la legalidad que los rige. El supuesto es que la naturaleza está sometida a leyes que la ciencia debe descubrir.³ En el altar del conocimiento está la ciencia. Esta concepción no sólo es válida para las ciencias naturales, sino también las ciencias sociales, de allí entonces la tendencia que estas desarrollaron por la medición. Lo curioso o paradójico es que si bien el positivismo es una reacción contra la metafísica, sin embargo, cuando los hechos son la única y exclusiva fuente de conocimiento, cuando se niega la intuición, cuando se niegan otras formas de conocimiento, inevitablemente se cae en una nueva metafísica.⁴

En el caso de Venezuela, algunos factores coyunturales y estructurales contribuyeron eficazmente a la introducción del positivismo en el país. Por una parte, compañías comerciales no sólo introducían mercancías sino también libros, informaciones e ideas, que aunque en círculos pequeños, se difundían profusamente. La existencia de grupos étnicos de fuerte presencia en la actividad nacional, tal como los vascos, catalanes y canarios contribuían a la difusión de las ideas renovadoras. Por otra parte, la necesidad de consolidar la emancipación de la corona española requería de un soporte ideológico para enfrentar las tendencias conservadoras fue un terreno abonado para las ideas positivistas que junto con proporcionar una visión unitaria contribuían a la integración nacional luego de prolongados años de lucha, Sosa (1983). La universidad, la Central en especial, tuvo un importante aporte al desarrollo del positivismo con Adolfo Ernst y su cátedra de Historia Natural, en 1863 y Rafael Villavicencio y su cátedra de Historia Natural en 1866.

No es posible comprender el pensamiento y la obra de un gobernante, Antonio Guzmán Blanco en este caso, sin considerar, con la debida prolijidad, el contexto social,

³ María Ángeles Vitoria. Positivismo. *Philosophica*. <http://www.philosophica.info/autores.html+mav>.

⁴ Angel Cappelletti. Positivismo y evolucionismo en Venezuela. (1992) Monte Avila Editores. Caracas.

político, cultural, económico, la altura de los tiempos que hablaba Ortega y Gasset. El estudio del positivismo durante el guzmanato es una fuente de ilustración para comprender la propensión del gobernante hacia el desarrollo cultural, hacia su propósito civilizatorio para lo cual la educación y la cultura se transforman en ejes de obligatorio desarrollo.

4. El tema de estudio y la sociología.

Si algo caracteriza el periodo de Guzmán Blanco fue su notable esfuerzo por modernizar la sociedad venezolana. Empapado de las ideas y el modelo francés la impronta que dejó en Caracas especialmente, se plasmó en obras y acciones que hasta nuestros días perduran como legado innegable de su gestión. El Decreto de 1870 de educación gratuita y obligatoria es un hito importantísimo que, a juicio nuestro, no ha sido suficientemente valorado por la nación venezolana. Con una tasa de analfabetismo del orden del ochenta por ciento, el gobernante tuvo la lucidez para asumir que la prosperidad del país no dependía exclusivamente de factores económicos, sino que la preparación de la población es clave en cualquier proyecto económico y modernizador. Adicionalmente creó el Instituto de Bellas Artes para la enseñanza de las artes en general de manera gratuita y fundó además la academia venezolana de la literatura, dos creaciones que muestran el interés para que los talentos encuentren oportunidad de desarrollarse y de esta manera mejorar la vida cultural de la sociedad. En materia universitaria fue decisiva su intervención para reorganizar la Universidad Central en Caracas, y otro tanto hizo con la Universidad de Los Andes en Mérida.

Si lo expuesto fuera insuficiente para mostrar el interés del gobernante por modernizar la sociedad venezolana, hay un aspecto de particular relevancia que muestra la importancia que le concedió al poder civil. Tal fue el conjunto de decisiones que adoptó en relación con la Iglesia católica a la cual le disminuyó ostensiblemente su influencia y poder en los asuntos del Estado. A título de ejemplo recordemos que suprimió los Seminarios y puso en manos de las universidades la enseñanza de las materias teológicas. Más significativo aún fue el haber establecido el Registro Civil lo que en la práctica significó la anulación para la iglesia de estos importantes instrumentos que estaban en manos de los

curas. Y en este mismo orden prohibió la celebración de bautizos, matrimonios y entierros sin la constancia de haber cumplido las formalidades civiles. Estos hechos, a los que se pueden agregar otros más, significaron para Venezuela un importante avance en materia de secularización y de un orden cívico semejante al de otros países de mayor desarrollo. Obviamente, estas medidas se produjeron severos enfrentamientos con la jerarquía de la iglesia católica la cual, como es habitual, se resiste con todo su poder a cualquier cambio que amague sus intereses y poder económico y político. Pero al gobernante no le faltó valor para tomar la extrema medida de expulsar al obispo de Caracas. Cualquier parecido con situaciones actuales, es simple casualidad.

Largo sería enumerar con detenimiento el repertorio de medidas adoptadas para fortalecer el poder civil y a la vez modernizar a la sociedad. Le corresponde a la sociología el análisis de los cambios sociales producidos durante el gobierno de Guzmán Blanco y el impacto que provocaron en la sociedad venezolana.

5. El tema de estudio y la antropología cultural.

La antropología, en general, estudia la humanidad, los estilos de vida, los comportamientos colectivos que constituyen la cultura de las naciones. Las distintas especialidades de la antropología, la que estudia la vida en las ciudades, los comportamientos que se originan en la vida colectiva, las enfermedades y sus tratamientos, los factores que inciden positivamente o retardan el desarrollo de las naciones, son aportes que se relaciona con el tema del proyecto de tesis, en el bien entendido que la posibilidad de abarcar todos los posibles aportes y enfoques está condicionado por la necesidad de circunscribir y acotar el tema al núcleo central de estudio. Si se dispusiera de un tiempo ilimitado sería posible un estudio holístico de cada tema situación que sólo es posible dentro de condiciones ideales de trabajo.

La antropología cultural está en condiciones de hacer importantes aportes en la medida en que muestra que el género humano tiene más similitudes que diferencias, y que por lo mismo no resulta aceptable las teorías o pseudo teorías que justifican a pueblos

elegidos por Dios o por la historia con la pretensión de moldear al mundo. Uno de los temas centrales de la antropología cultural es el de la cultura, su concepto, sus valores, sus finalidades. De allí que el fomento de la cultura por un gobierno es un tópico que debería encontrar respuestas en esta ciencia.

6. Colofón.

Pensando en forma dialéctica tenemos que admitir que las posibilidades de estudio de un tema a partir de una ciencia, o incluso de un par de ellas, siendo necesario, no es suficiente, porque el ser humano y su comportamiento individual y/o colectivo siempre es integral, es decir, es a la vez biológico y cultural; histórico y social; individual y colectivo; lingüístico y cultural; emotivo y racional y estas respuestas, siempre complejas, imponen estudios transversales en los que las diferentes ciencias y especialidades debería concurrir para su esclarecimiento. Puestas así las cosas, cada tema de estudio se relaciona con todas y cada una de las ciencias.

7. Bibliografía.

- **Arturo Sosa. (1983)** El pensamiento político gomecista y el positivismo. Congreso de la República. El pensamiento político venezolano del siglo XX. Documentos para su estudio. Caracas. <https://es.scribd.com/doc/51077031/El-positivismo-en-Venezuela>
- **Capelletti, Ángel (1992)** Positivismos y evolucionismos en Venezuela. Monte Ávila Editores. Caracas.
- **Cristhian Roth.** La Hermenéutica. <https://youtu.be/UtjqGcHG6yo>
- **Diccionario de Filosofía Herder (1990)**
- **Francisco Fernández Labastida. Wilhem Dilthey.** www.philosophica.info/voces/Dilthey.html
- **León, Halkin. (1968)** Iniciación a la crítica histórica, Ediciones de la Universidad Central de Venezuela.
- **Platón (1969)** Obras Completas. Aguilar Ediciones. Madrid
- **Sontag, Susan. (2005)** La enfermedad y sus metáforas. El sida y sus metáforas. Taurus. Impreso en Argentina.
- **Vitoria María Ángeles.** Positivismos. Philosophica. <http://www.philosophica.info/autores.html+mav>

- Marvin Harris. Antropología cultural. http://www.bsolot.info/wp-content/uploads/2011/02/Harris_Marvin-Antropologia_cultural.pdf