

# LAS CAMARAS FUNERARIAS SUBTERRANEAS EN EL AREA MERIDEÑA Y SUS POSIBLES VINCULACIONES CON OTRAS AREAS DE AMERICA

Antonio Niño  
Museo Arqueológico-ULA

Los primeros reportes que para el área Andina de Mérida se refieren a la presencia de cámaras subterráneas, los hallamos en los trabajos de autores como *Tulio Febres Cordero* (1920), *Julio César Salas* (1956), *Alfredo Jahn* (1973), *Alfred Kidder II* (1944), *José Ignacio Lares* (1950) y *J. Vellard* (1938) entre otros.

Estos autores nos hablan de la existencia en la Cordillera del Estado Mérida de concavidades subterráneas a manera de bóvedas que los campesinos denominan MINTOYES, los cuales se han definido como "compatimientos de piedra" o "concavidades subterráneas" que tienen una forma oval en la mayoría de los casos.

*Febres Cordero* (1920) citado por *Acosta Saignes* (1952-55) cree que algunos mintoyes eran cámaras subterráneas usadas para almacenar excedentes de la producción agrícola de estas sociedades antiguas. Esta concepción de un uso como silos de estas concavidades subterráneas se mantuvo

en buena parte de los trabajos arqueológicos realizados por investigadores en el área de la Cordillera, lo cual era demostrable a partir del hecho de que, cuando se encontraban estas cámaras en una excavación, la mayoría de las veces estaban vacías, por lo menos aparentemente.

Con las investigaciones realizadas por *Erika Wagner* en el área andina de Mérida en los años 1967-1973-1980, se abre inicialmente la posibilidad de tener una perspectiva vinculada con el posible origen de estas estructuras, el cual la autora propone como "Colombiano", habiendo presuntamente llegado las mismas a Mérida de forma "directa o indirecta"; señalamiento éste que coincide con el planteado por *Mario Sanoja* (1977) el cual citando a *Ford* (1942), establece una posible relación entre las denominadas "tumbas de pozo con cámara lateral" y las cámaras subterráneas de Mérida denominadas MINTOYES.

El planteamiento anterior toma mayor fuerza cuando en consideración a la ubicación geográfica de Mérida se considera a ésta desde tiempos remotos como una encrucijada para el paso de diversos grupos humanos.

Así *Erika Wagner*, citando a *Osgood y Howard* (1943) al referirse a la "teoría de la H", señala la presencia de influencias centroamericanas que pasaron en sentido Este-Sur-Este, influencias amazónicas que pasaron en sentido Norte-Oeste-Norte, y , en sentido contrario, las influencias andinas por áreas de la actual Venezuela.

Los Andes y la región de la Cuenca del Lago de Maracaibo, ubicados en el "Área Intermedia" y con una vasta diversidad ecológica-cultural, según *Wagner* es considerada como una de las áreas claves que permitieron la conformación de sociedades más complejas, planteamiento éste hecho a partir de la obtención de fechados muy tempranos para estas zonas.

A la luz de estas posibilidades y con el trabajo de *Stan Long* (1967) denominado *Formas y Distribución de Tumbas de Pozo con Cámara Lateral*, encontramos que este tipo de estructuras subterráneas no es exclusivo de lo que se podría llamar el "Área Septentrional Andina" y el "Extremo Norte Andino", sino que su distribucional espacial por el contrario va desde México hasta el Noroeste Argentino.

Al analizar entonces la distribución espacial, tipológica y porcentual de estas cámaras subterráneas en América, *Long* señala (1967-76) que, desde el punto de vista espacial, estas estructuras han sido halladas en México, Panamá, El Salvador, Colombia, Perú, Brasil, Argentina; encontrándose que la gran mayoría de estas tumbas están en Colombia, existiendo una cantidad considerable de ellas también en Ecuador, mientras que en Panamá son menos frecuentes y sólo unas pocas de este tipo se hallan en el Noroeste de Argentina, el Oeste de México, Noroeste de Brasil y El Salvador.

Desde el punto de vista tipológico, *Long* las define (1967-73) como "un pozo cuadrado o rectangular, o un pozo en forma de columna, recto o inclinado, que tiene un nicho o cámara (o cámaras) que se extiende a un lado generalmente de la base del pozo". A partir de esta definición general encontramos, como lo señala *Long* (1967-76) que la mayor variación de tipos de estas estructuras se halla en Colombia, ya que ahí van de simples nichos hasta cámaras elaboradas prolijamente como las de Tierradentro en Colombia, que son consideradas como las más complejas de América, mientras que las de otras regiones parecen ser más simples como es el caso de Panamá o el Noroeste de Brasil.

Para Perú, como lo señala *Julio César Tello* (1929:37), "existen hoyos o pozos socavados en el terreno deleznable con paredes revestidas de piedra y con

*tapas de piedra no labrada, mientras que para México la existencia de una cantidad considerable de tumbas, aunado a la variedad y complejidad de éstas, le ubicaría en cuantía quizás después de Colombia y Ecuador".*

#### **CLASIFICACION SEGUN LONG:**

##### **(Ver gráfico N° 1)**

Las tumbas de cámara subterránea se han clasificado a grandes rasgos en seis tipos:

##### **Tipo 1**

Tumbas de pozo con cámara lateral y una bóveda en forma de cúpula, estando en el mismo nivel los pisos del pozo y la cámara.

##### **Tipo 2**

Tumbas de una cámara de techo plano y piso del mismo nivel.

##### **Tipo 3**

Tumbas con cámara en forma de cúpula que puede tener el techo a dos aguas pero con el piso de la cámara más bajo que el del pozo.

##### **Tipo 4**

Tumbas donde la cámara tiene forma de cúpula pero con el piso del pozo más bajo que el de la cámara.

##### **Tipo 5**

Tumbas con una cámara en forma de cúpula y una entrada por una escalera tallada en el pozo.

##### **Tipo 6**

Tumbas con un pozo vertical pero en las cuales, en vez de tener una cámara lateral, la base del pozo ha sido ensanchada por todos los lados para formar una cámara en forma de botella debajo de la entrada redonda del pozo.

#### **LAS CAMARAS SUBTERRANEAS EN EL AREA DE LA CORDILLERA DE MERIDA. (Ver figura N° 1)**

Las investigaciones arqueológicas de tipo sistemático fueron iniciadas en el año 1986 por el Museo Arqueológico de la Universidad de Los Andes y hasta el presente nos han permitido de forma regular ir, para el área de la Cordillera de Mérida, poniendo en evidencia la existencia de cámaras subterráneas que, sin llegar a ser de un alto contenido tecnológico a nivel arquitectónico, nos permiten sin embargo establecer nexos de comparación y similitud entre estas estructuras y las descritas para otras áreas de América. Dado que nuestros trabajos se pueden considerar como preliminares, y que todavía existen extensas zonas sin investigar dentro del territorio de la Cordillera de Mérida, podemos ahora circunscribirnos a un esquema tipológico tentativo de estas estructuras (Niño, 1988:29-50), el cual permite establecer un conjunto de rasgos de tipo espacial, estructural, de contenido y contexto para las cámaras subterráneas de Mérida; a tal fin hemos definido los siguientes indicadores:

**a.- Disposición en el terreno:** Está determinada a partir de la existencia de un eje imaginario vertical que permite dar el ángulo de inclinación con que



estas estructuras fueron elaboradas; es así como éstas pueden ser: verticales, horizontales o perpendiculares.

**b.- Forma:** Determinada por la apariencia estructural y a partir de volúmenes de tipo geométrico, podemos establecer formas elipsoides, esferoides, ovaloides, cuadradas, cilíndricas.

**c.- Estructura interna:** Este indicador se determina sobre la base de dos variables internas de las estructuras como son: con revestimiento de piedra o sin él.

**d.-Acceso:** Como el indicador anterior, éste se determina sobre la base de dos variables que son: Entrada por una chimenea circular, o de forma directa para las estructuras subterráneas que carecen de chimenea.

**e.-Contenido:** En una gran mayoría de los sitios hasta ahora investigados se ha podido recuperar información limitada. En las ocasiones en que se ha evidenciado la presencia de restos óseos humanos éstos se encontraban en muy mal estado de conservación a causa de una alta acidez en algunos casos o una alta alcalinidad de los suelos, lo que contribuye a la desintegración total de los restos. Cabe señalar que el estudio de contenido de fósforo dentro de estas cámaras nos ha permitido, para los casos de una presencia aparentemente nula de restos óseos, determinar al menos que estas estructuras en algún momento fueron usadas como cámaras funerarias. Otro elemento de contri-

bución a la destrucción de los contenidos internos de las mismas se da cuando en las actividades agrícolas son localizadas estas cámaras por los campesinos, quienes proceden a rellenarlas de tierra o piedras.

**f.- Disposición en el Espacio:** Este indicador se ha tomado al tratar de definir la posible relación existente entre las estructuras y ciertas actividades de tipo sagrado, o agrícola, o habitacional; espacios sagrados (*Clarac*, 1981:84-135): como tales se han considerado las áreas que incluyen lagunas o reservas de aguas estacionarias con carácter sagrado y donde se ha reportado la presencia de cámaras subterráneas con un uso funerario; o espacios agrícolas (*Puig*, 1988:198): Estos se definen como zonas terrazadas con fines agrícolas que han sido usadas también para colocar allí cámaras subterráneas, las cuales casi siempre se localizan hacia las partes inferiores de estas terrazas. El significado o la intención de tal práctica sería quizás una presunta convicción por parte de estas sociedades que, de esta manera, se protegerían sus cosechas u obtendrían beneficios propiciatorios; espacios habitacionales también: *Vargas* (1969:33-54) a partir de las investigaciones hechas por ella ha demostrado la existencia de estas cámaras asociadas, en número de cuatro a cinco, a unidades habitacionales tales como plantas de casas.

**ANÁLISIS COMPARATIVOS DE LOS DIVERSOS TIPOS DE CÁMARAS SUBTERRÁNEAS A PARTIR DE LA CLASIFICACIÓN PROPUESTA POR LONG Y LAS ESTRUCTURAS LOCALIZADAS EN LA CORDILLERA DE MÉRIDA.**

Esta primera aproximación o tentativa de establecer una posible correlación entre los diversos tipos de cámaras subterráneas descritos por Long (1967) y las estructuras que en este orden se han localizado en la Cordillera de Mérida, constituye el primer estudio que en este sentido se elabora, aunque ya se había puesto en evidencia por anteriores autores las posibles "relaciones" entre las sociedades antiguas de influencia Amazónica, Caribe y Andina, más concretamente entre las que ocuparon las Cordilleras Oriental en Colombia y Mérida en Venezuela, como lo hago manifiesto inicialmente en este artículo. Cabe señalar igualmente que el trabajo de Long constituye una primera visión sobre el estudio de las cámaras subterráneas en América.

La muestra arqueológica utilizada para nuestro estudio comparativo comprende por los momentos un conjunto de estructuras que se han localizado en diversos contextos espaciales de la Cordillera de Mérida, principalmente en la zona interna del actual Estado Mérida, ya que su dispersión abarca áreas comprendidas dentro y a lo largo de la cuenca del río Chama. Las zonas con estructuras subterráneas se hallan localizadas en: Mucuchíes, Monterrey, Bella Vista, La Pedregosa, Tabay, El

Arenal, San Jacinto, La Joya, Mocoturo y El Morro, con las evidencias de estos sitios se logró establecer una tipología la cual nos ha permitido por los momentos establecer seis tipos de cámaras subterráneas para la Cordillera de Mérida. (ver mapa N° 1).

En la clasificación propuesta por Long (ver gráfico N° 1) el autor establece seis tipos generales de tumbas con sus diversas variaciones, dentro de las cuales hemos integrado las estructuras subterráneas del área andina Merideña. Es de señalar que este primer análisis comparativo ha tomado en consideración para su realización el carácter estructural de las cámaras, quedando por profundizar los estudios contextuales a los que corresponden las estructuras reportadas por este autor, en los diversos ámbitos geográficos de América.

Los sitios de tumbas hallados en la Cordillera Andina de Mérida, que estructuralmente se corresponden con los propuestos por Long son los siguientes: (ver figura N° 2)

**Tipo Pedregosa A** que engloba a las cámaras reportadas para los sitios de la Pedregosa, Tabay. El Arenal, San Jacinto, La Joya. Corresponde a los tipos 1-1; 1-2 y 2-1 de Long.

**Tipo Pedregosa B**, sólo reportado para esta localidad, correspondiente al tipo 3-2 y 3-3 del mismo autor.

**Tipo Mucuchíes**, reportando para los sitios de Mocotuaró y El Morro, corresponde al Tipo 6-1 de Long.

Quedan los tipos **Pedregosa C**, **Monterrey** y **Bella Vista** como variaciones tipológicas elaboradas a partir de contenidos ideológicos locales o cánones propios de las sociedades que ocuparon la Cordillera Andina de Mérida. Queda así puesto de manifiesto desde el punto de vista estructural la existencia de contenidos semejantes o similares para el momento de la construcción de estas cámaras subterráneas por las sociedades antiguas de la Cordillera de Mérida.

Finalmente los tipos **Pedregosa A y B**, así como **Mucuchíes**, tienen cierta similitud manifiesta con Colombia para la zonas del **Valle, Cauca y San Agustín**.

### Consideraciones Finales

Los indicadores presentados en este trabajo nos inducen a suponer la existencia de un "**horizonte funerario**" determinado por la presencia de cámaras subterráneas en América. La puesta en evidencia de estas estructuras con un uso funerario en el contexto de la Cordillera Andina de Mérida nos permite suponer que esta área conforma, junto con todos los elementos presentados por Long, un aporte más al conocimiento y estudio de estas estructuras subterráneas.

Cronológicamente, a la luz de los fechados obtenidos para algunos de estos sitios excavados en la cuenca alta

y media del Chama, estas estructuras pueden ser ubicadas por los momentos a partir de los siglos V y VI de nuestra era. Como lo señala Long (1967:80), estas cámaras han debido tener una gran duración temporal ya que los reportes aparentemente más tempranos las ubican entre el 700 al 300 a.C, para Michoacán en México, siendo las de esta zona muy similares a las de Tierradentro en Colombia, lo que no descarta la posibilidad que estas últimas puedan compartir la misma antigüedad con las de México.

La similitud estructural con algunas de estas tumbas entre la Cordillera Andina de Mérida y ciertas regiones arqueológicas de Colombia, nos induce a suponer "relaciones" entre ambas regiones geográficamente vecinas. Queda por profundizar el sentido y contenido de tales relaciones, mediante el estudio y comparación de los contextos asociados a estas estructuras, vislumbrar cuáles serían los aportes de cada región y cuáles pudieran ser los desarrollos locales que en este sentido han debido producirse.

Por los momentos, el estudio de las prácticas funerarias asociadas a estas estructuras nos ha permitido establecer la existencia de relaciones de contenido simbólico en cuanto a indicadores como agua, viento, fuego y tierra y la praxis inhumatoria de las sociedades antiguas de la Cordillera de Mérida.

Finalmente, quedan aun muchas áreas por investigar en la Cordillera de Mé-

rida y, como señala Vargas (1987:157), esta zona andina venezolana es una de las menos estudiadas del país. En la medida en que se pueda ir incorporando nuevos trabajos que amplíen el conocimiento arquitectónico, social, funcional y simbólico de estas estructuras, se tendrá una aproximación mas objetiva a las sociedades que las construyeron.

## BIBLIOGRAFIA

### Clarac, Jacqueline

- 1981 *Dioses en Exilio*  
Fundarte, Colección Rescate,  
Caracas.

### Febres Cordero, Tulio

- 1920 *Décadas de la Historia de Mérida.*  
Tipografía El Lápiz Mérida

### Jahn, Alfredo

- 1973 *Los Aborígenes del Occidente de Venezuela (1927)* Tomos I y II.  
Colección Científica. Monte Ávila Editores, Caracas.

### Kidder II, Alfred

- 1944 *Archaeology of Northwestern Venezuela. Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology*, vol XXVI N° 1, Cambridge.

### Lares, José Ignacio

- 1950 *Etnografía del Estado Mérida*  
Dirección de Cultura, ULA,  
3ª Edición (1ª Ed. en 1883) Mérida.

### Meggers, Betty

- 1976 *Conexiones y Convergencias Culturales entre América del Norte y América del Sur en: Problemas Culturales de la América Precolombina.* Ediciones Nueva Visión SAIC. Buenos Aires. pp. 111-139.

### Niño, Antonio José

- 1988 *Aproximación a una tipología de mintoyes para el área de la Cordillera de Mérida y proposición metodológica para su excavación en: Boletín Antropológico*, ediciones del Museo Arqueológico de la Universidad de Los Andes, Mérida, N° 14, pp. 29-50.

### Ramos Elvira y A. Puig.

- 1990 *Patrones funerarios en las cuencas media y baja del Chama, Mérida, Venezuela.* Ponencia en el II Congreso Mundial de Arqueología, W.A.C. Barquisimeto.

### Salas, Julio César

- 1971 *Tierra firme, Venezuela y Colombia Estudio sobre Etnología e Historia*, Publicaciones de la Fac. de Humanidades, ULA, Mérida (2da ed. en 1809)

### Sanoja, Mario

- 1983a *De la Recolección a la Agricultura. Historia General de América. Período Indígena.* Ediciones de la Presidencia de la República, N° 3 Caracas.



**Long, Stan**

1967 *Formas y Distribución de Tumbas de Pozo con Cámara Lateral, en Razón y Fábula* Vol. I Bogotá pp. 1 a la 15

**Tello, Julio César**

1929 *Antiguo Perú*  
(Primera Época) Editado por:  
Comisión Organizadora del  
segundo Congreso Sudamericano  
de Turismo, Lima.

**Vargas, Iraida**

1990 *Arqueología, Ciencia y Sociedad*  
*Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales* FASES-UCV, Editorial Abre Brecha, Caracas.

**Vellard, J.**

1938 *Contribution à l'archéologie des Andes Vénézuéliennes*, en *Journal de la Société des Américanistes*. Nouvelles Series. Tome XXX. Fasc. 1, Paris.

**Wagner, Erika**

1967c *Patrones Culturales de los Andes Venezolanos, Acta Científica Venezolana*, Vol 18, N° 1:5-8, Caracas.

1973d *Los Aborígenes de los Andes Venezolanos*. En: *La Ciencia en Venezuela*, Universidad de Carabobo: 209-231, Caracas.

1980b *La Prehistoria de Mucuchies*  
Montalbán UCAB, Instituto de Investigaciones Históricas, Caracas.

**RESUMEN**

El presente trabajo expone los resultados iniciales de las investigaciones que de carácter comparativo realiza el autor entre las estructuras subterráneas halladas en la Cordillera de Mérida y las reportadas para otras zonas arqueológicas de América principalmente para el territorio Colombiano. Utiliza para la comparación la tipología de Long (1967) quien define tales estructuras como "tumbas de pozo con cámara lateral"

**Palabras-claves:** Cámaras funerarias, mintoyes, Mérida.

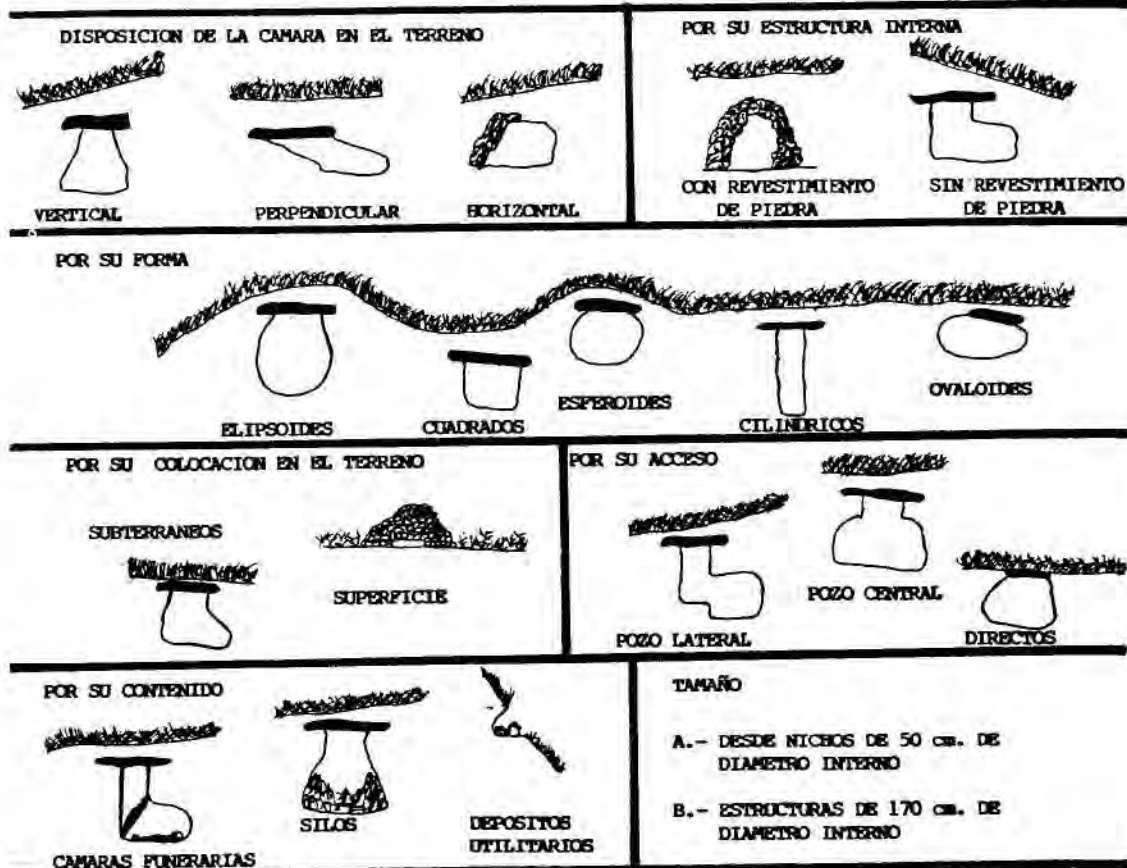
**ABSTRACT**

This essay gives the preliminary results of comparative research that the author is doing on the subterranean tombs found in the Merida Cordillera and those which have been described in other archaeological areas of America, in particular Colombia. He uses for purposes of comparison Long's typology (1967), which defines these structures as "shaft tombs with side chamber"

**Key-words:** funerary chambers, mintoyes, Merida.



ESQUEMA TIPOLOGICO DE CAMARAS FUNERARIAS (mintoyes) PARA LA CORDILLERA DE LOS ANDES MERIENOS



DISPOSICION EN EL ESPACIO

ESPACIOS SAGRADOS	ESPACIOS AGRICOLAS	ESPACIOS HABITACIONALES
Como tales se ha entendido las áreas páramos y/o proximas a lagunas o reservas de aguas estacionarias donde se han reportado presencia de cámaras subterráneas con un uso funerario.	Estos se definen a partir de la presencia de cámaras subterráneas; en zonas terracadas con fines agrícolas, las cuales se localizan en las parte inferiores de estas terrazas; su significado simbólico se daría a partir de la convicción de un sentido propiciatorio en torno a la actividad agrícola.	Investigaciones arqueológicas han puesto en evidencia la existencia de cámaras subterráneas asociadas en grupos de 4 a 5 dentro de espacios habitacionales.

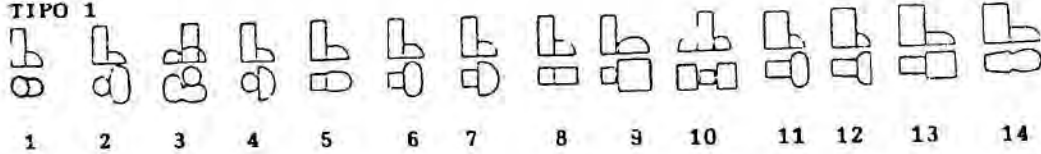
(Fig. N° 1)

CLASIFICACION SEGUN LONG (1967)

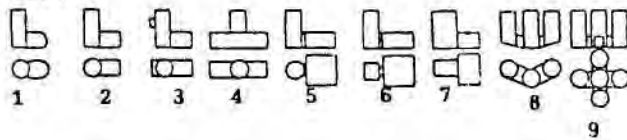
Grafico N° 1

- Tipo 1 Tumbas de cámara lateral y una bóveda en forma de cúpula estando en el mismo nivel de los pisos y la cámara.
- Tipo 2 Tumbas de una cámara de techo plano y piso del mismo nivel
- Tipo 3 Tumbas con cámara de forma de cúpula puede tener el techo a dos aguas pero el piso de la cámara está más bajo que el del pozo.
- Tipo 4 Tumbas donde la cámara tiene forma de cúpula pero el piso del pozo está más bajo que el de la cámara.
- Tipo 5 Tumbas con una cámara de forma de cúpula y una entrada por una escalera tallada en el pozo.
- Tipo 6 Tumbas con un pozo vertical pero en vez de tener una cámara lateral la base del pozo ha sido ensanchada por todos los lados para formar una cámara en forma de botella debajo de la entrada redonda del pozo.

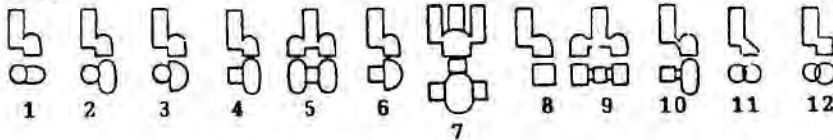
TIPO 1



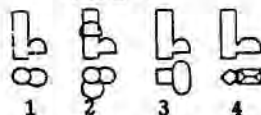
TIPO 2



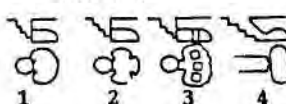
TIPO 3



TIPO 4



TIPO 5



TIPO 6



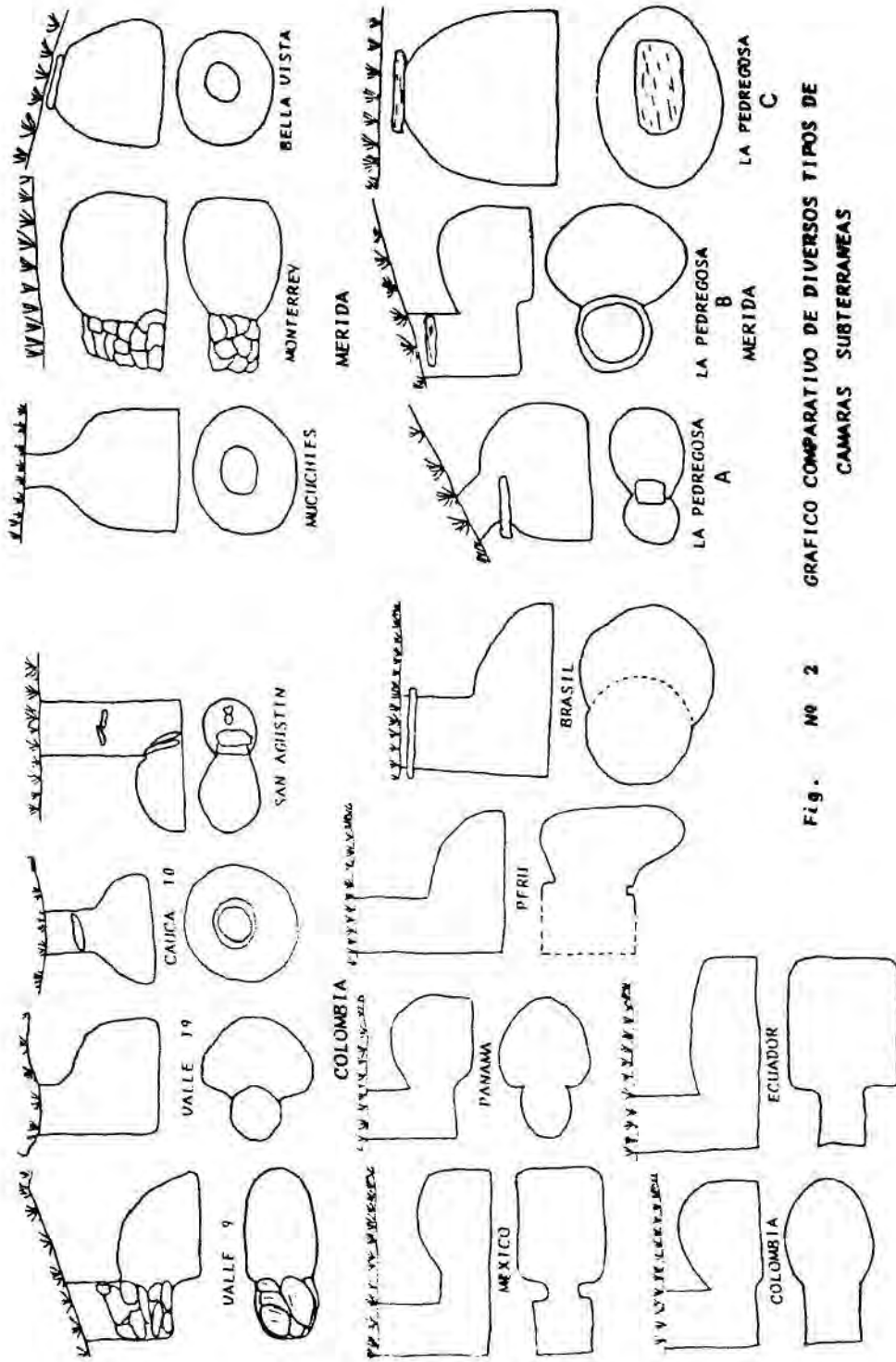


Fig. No 2 GRAFICO COMPARATIVO DE DIVERSOS TIPOS DE CAMARAS SUBTERRANEAS



MAPA N° 1

**MINTOYES REPORTADOS  
 PARA EL AREA  
 DE LA CORDILLERA DE MERIDA**

ESC. APROX. 1:500.000