



*Se desarrolla la relación entre las ideas de
Gadamer y la palabra Eniquiri*

Fig. 1. La Razón Ilustrada: Estudio Alegórico
de la Ciencia y la Geometría Celestial.
Fuente electrónica: Google IA Gemini, 2026.



Eniquiri en Construcción

Reflexiones epistemológicas sobre la historicidad de la comprensión de gadamer y la palabra eniquiri

Se desarrolla la relación entre las ideas de Gadamer y la palabra Eniquiri

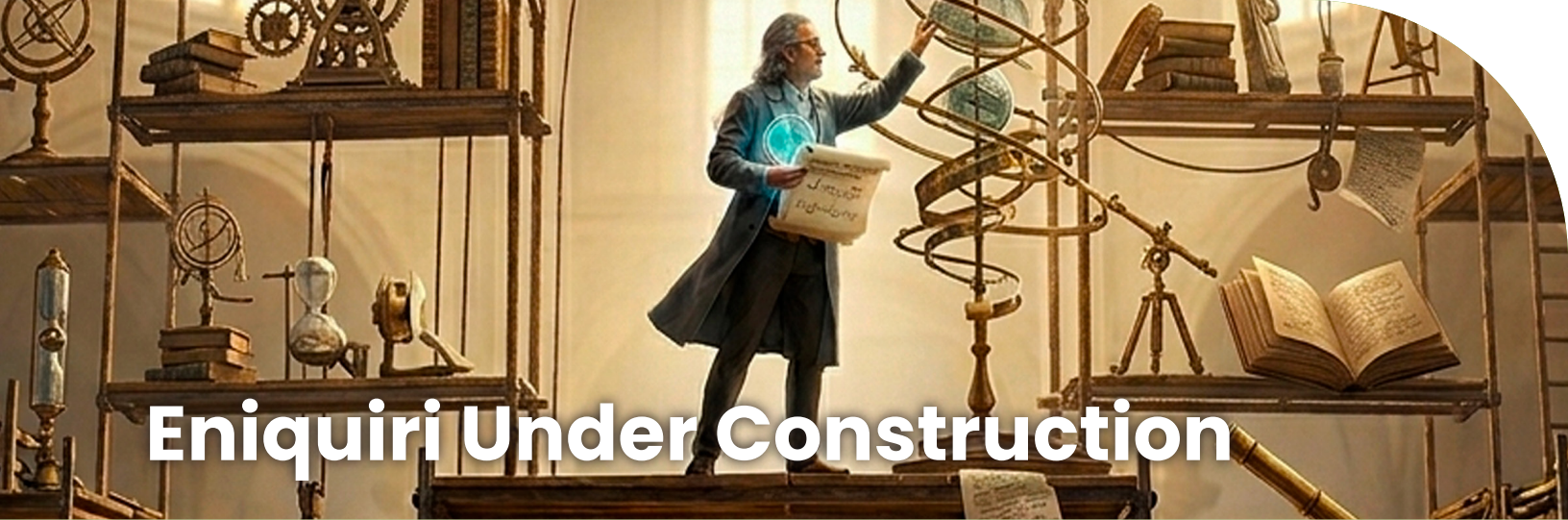
Claudia Vanessa Sánchez Barrios

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-4227-578>

Resumen

Reflexionar sobre un nuevo enfoque educativo que se deriva de la unión de 4 conceptos clave: energía, imaginación, equilibrio y risas, que dan vida a una nueva palabra "ENIQUIRI", la cual busca ser comprendida a partir de la construcción de su marco epistemológico, de la mano del filósofo Gadamer y sus aportes en el libro Verdad y Método II. Para ello se contemplan las ideas de Gadamer sobre la historicidad de la comprensión y se despliega la evolución de Eniquiri, desde su desarrollo lingüístico, como palabra que canaliza una mirada pedagógica. Finalmente, se desarrolla la relación entre las ideas de Gadamer y la palabra Eniquiri, quedando en evidencia que Eniquiri revela su poder en su historia, por lo que para comprender Eniquiri, se debe pensar en lo que es, a partir de lo que fue y ha sido, considerando un diálogo abierto y constante entre los preconceptos, la precomprensión y la compleción para interpretarlo.

Palabras clave: *historicidad de la comprensión, Gadamer, Eniquiri, pedagogía, círculo de la comprensión.*



Eniquiri Under Construction

Epistemological Reflections on the Historicity of Gadamer's Understanding and the Eniquiri Word

The relationship between Gadamer's ideas and the word Eniquiri is developed.

Abstract

To reflect on a new educational approach derivative from the union of 4 key concepts: energy, imagination, balance and laughter, which give life to a new word "ENIQUIRI" (from spanish "Energía, imaginación, equilibrio y risa"), which seeks to be understood from the construction of its epistemological framework, hand in hand with the philosopher Gadamer and his contributions in the book Truth and Method II. Gadamer's ideas on the historicity of understanding are contemplated and the evolution of Eniquiri is displayed, from its linguistic development, as a word that channels a pedagogical perspective. Finally, the relationship between Gadamer's ideas and the word Eniquiri is developed, making it evident that Eniquiri reveals its power in its history, so to understand Eniquiri, it must think about what it is, based on what it was and has been, considering an open and constant dialogue between preconceptions, pre-understanding and completion to interpret it.

Keywords: *historicity of understanding, Gadamer, Eniquiri, pedagogy, circle of understanding*

Claudia Vanessa Sánchez Barrios

Licenciada en Educación, mención Preescolar, con una sólida especialización en el área del desarrollo infantil y la orientación. Posee una maestría en Psicopedagogía Clínica con enfoque en Orientación Psicoeducativa.

Actualmente, desarrolla sus estudios de nivel superior como maestrante o investigadora en el Doctorado en Ciencias Humanas de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Los Andes (ULA) en Mérida, Venezuela. Su labor se centra en la intersección de la pedagogía y la psicología para fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje.



Eniquiri en Construcción

Eniquiri se propone como un nuevo enfoque de educación, que plantea una mirada alternativa para guiar las acciones pedagógicas en función de 4 conceptos fundamentales que actúan de forma sistemática y que, en su conjunto, conforman la palabra Eniquiri: la energía, la imaginación, el equilibrio y la risa. Con el objetivo de desarrollar este camino, se inicia el desafío de reflexionar sobre la historicidad de la comprensión que Gadamer expone en su libro *Verdad y Método II* y sus implicaciones para delimitar el marco epistemológico de la palabra Eniquiri.

Para empezar, se contemplan las ideas de Gadamer, quien busca indagar y exponer lo que es común a toda manera de comprender y argumenta que para llegar a la comprensión no se debe actuar de forma subjetiva y arbitraria respecto al objeto.

Sino comprender objetivamente su historia y lo que conlleva (Esguerra, 2014). Seguidamente, se despliega la evolución de Eniquiri, como palabra, que canaliza una mirada pedagógica y que surge como alternativa para dar solución a problemas encontrados en el aula y en contextos educativos. Si bien Eniquiri está enmarcada dentro de un contexto educativo, porque representa una forma de contemplar y accionar dentro de él, en estas reflexiones se analizará como una expresión del lenguaje, una palabra que nace en su origen y desarrollo lingüístico.

Finalmente, se examinan las relaciones surgidas entre la idea de historicidad de Gadamer para “comprender” un objeto y los planteamientos de Eniquiri como palabra. ¿Qué relaciones se observan? ¿Cómo se encuentran ambos



argumentos? ¿Puede comprenderse Eniquiri correctamente de la mano de estas ideas filosóficas?

Gadamer observaciones sobre sus ideas de la historicidad de la comprensión.

Hans-Georg Gadamer, filósofo alemán del siglo XX, en su libro *Verdad y Método II*, expone que la comprensión no debe ser un comportamiento subjetivo en relación a un objeto dado, sino uno que considera la historia del ser que se comprende (Gadamer, 1999). Para él, la comprensión es más que un método que da cuenta de un proceso humano; en otras palabras, la comprensión rebasa el marco metodológico porque incluye la forma en la que la existencia misma se expresa (Esguerra, 2014). Por consiguiente, para guiar sus ideas, Gadamer cuestiona el uso del método científico como único modo de comprender la realidad en las humanidades, a las que él denomina Ciencias del Espíritu, y propone el uso del método inductivo, que no conlleva un supuesto metafísico y que, al igual que la lógica, da pie a conclusiones

inductivas recorriendo caminos diferentes. A través de este camino se constatan regularidades y se busca comprender cómo es una cosa, dentro de su particularidad, formulando cómo ha llegado a ser así a través de su concreción histórica y única (Gadamer, 1998).

La historicidad de la comprensión se basa en el concepto del círculo hermenéutico e incluye elementos como la temporalidad y la anticipación de la compleción. Para entenderlo mejor, es necesario retomar el concepto de “el círculo de la comprensión”, explicado por Heidegger, sobre el cual Gadamer impulsa inicialmente sus planteamientos. El círculo de la comprensión establece una relación circular entre hablar y comprender, en donde el todo debe comprenderse desde lo individual y viceversa, es decir, del todo se va a las partes y luego de nuevo se vuelve al todo. La confluencia de cada detalle del todo es criterio para la correcta comprensión. Heidegger le da al círculo un significado ontológicamente positivo, que en otras palabras quiere decir que la realidad



intenta comprender a través del círculo, existe independientemente de la mente humana y que está regida por leyes naturales. (Gadamer, 1999).

En este proceso de comprensión interactúan lo objetivo y lo subjetivo. Para Heidegger, lo subjetivo aparece en el anticipo intuitivo que hace el que intenta comprender, y de su explicitación posterior para ser contrastado con la verdad del texto. Sobre esto, Gadamer (1999) expresa que “la interpretación comienza con preconceptos que son sustituidos por conceptos más adecuados” (P. 65), es decir, que es un constante rediseño que se constituye del movimiento de la comprensión y de la interpretación. Para Heidegger es necesario asegurar la pre-posesión, la anticipación y la pre-comprensión, que dan una forma metódica al proceso y de esta forma llegar a la recta comprensión.

Esto no implica que se deba llegar desnudo de opiniones y preconceptos para obtener una neutralidad; se trata de estar dispuestos a dejar que el texto diga algo, oírlo genuinamente. “el texto hace valer su verdad al contrastarse

contra la opinión propia” (Gadamer, 1999, p. 66).

En concordancia, Gadamer plantea que en la constante determinación que da el movimiento del diálogo entre la anticipación de la precomprensión y el objeto está la comprensión del texto. En este proceso, la conciencia histórica revela los propios prejuicios y así se establece el diálogo que define la comprensión. Además, este filósofo incluye en este esquema un elemento que preside toda comprensión, la compleción, que debe ser anticipada primariamente para saber a qué atenerse sobre el objeto observado, para ulteriormente aislar y comprender la opinión del otro. La compleción implica que la unidad de sentido para comprender la “cosa” está en la cosa misma. (Gadamer, 1999).

Otro elemento importante en cuanto a la historicidad es que se basa en el lenguaje e implica a la tradición. La tradición se relaciona con retomar el pensamiento filosófico tradicional que dio inicio a otro tipo de pensamientos, como el científico; es decir, a través de la tradición se puede llegar a obtener un



conocimiento que comprende que algo es como es porque se ha comprendido cómo ha llegado a ser así. Por su parte, en cuanto al lenguaje, explica que “un acontecimiento hermenéutico es una verdad lingüística que requiere ser interpretada y entendida” (Gadamer, 1998, p. 461).

Eniquiri origen de una palabra

Eniquiri es una palabra compuesta por 4 conceptos: energía, imaginación, equilibrio y risas, que pretende representar un enfoque a través del cual mirar un proceso de desarrollo pedagógico. El lenguaje juega un rol fundamental, ya que es a través de él que Eniquiri expresa su existencia.

Al separar la palabra eniquiri de la siguiente forma, se puede observar qué sílaba contiene de cada concepto base: en – i – qui – ri: “en” de energía, “i” de imaginación, “qui” de equilibrio y “ri” de risas.

Los cuatro conceptos son dinámicos; se transforman constantemente al interactuar con su medio y entre ellos.

Tienen un movimiento que los hace influir y ser influidos por la realidad circundante. Son conceptos abstractos que dan testimonio del razonamiento humano y su evolución. También tienen en común que son palabras que se han utilizado tan versátilmente a través de la historia que ubicarlas de forma exclusiva en un área sería limitarlos. Han sido objeto de interés en áreas como la filosofía, las ciencias, la psicología e incluso del lenguaje cotidiano y popular.

Energía proviene del griego “energeia”, que significa acción, se ha utilizado con mayor frecuencia en contextos científicos, aunque aparece desde épocas antiguas en contextos cotidianos por su gran utilidad para traducir ideas y en la filosofía por el poder de su significado, incluso Gadamer, en su libro *Verdad y Método* hace mención de “la energía interior” (Gadamer, 1998, p. 56).

Solbes (2008) resalta que la energía es un concepto importante para la humanidad, cuya elaboración ha sido fruto de la síntesis de diversos campos de las ciencias y que representa una



generalización conceptual compleja

Este proceso va desde la “vis viva” de Huygens, introducida en 1669, hasta la idea actual de la misma establecida a principios del siglo XX. (Solbes, 1998).

El concepto de energía fue el último de los conceptos en unirse al rompecabezas de Eniquiri, a pesar de que todo gira en torno a ella. La complejidad y simpleza que representa al mismo tiempo esta palabra es única. La energía del docente, del niño, del espacio físico mismo, del movimiento generado entre cada elemento del contexto educativo.

Imaginación es una palabra que proviene del latín “imaginatio”, que significa representación, imagen, idea y contiene el sufijo “cion”, que representa acción, proceso (Gómez, 2025). Nuñez (s/f) en su artículo “La imaginación: el principio, medio y fin del estado de naturaleza hobbesiano”, menciona la descripción que hace Hobbes de la historia de este concepto y su gran relevancia para el desarrollo del lenguaje y de la evolución general de la humanidad. Él señala tres momentos de desarrollo de las

facultades mentales concernientes a la imaginación: primero, un predominio de una imaginación pictórica individual; más adelante, como imaginación pictórica que conecta; y, por último, el placer de la imaginación pictórica es subordinado por el placer derivado de la creación de símbolos significativos lingüísticos. (Nuñez, s/f).

Cuando pensé la imaginación como concepto clave, inicialmente pensé en la falta de imaginación del maestro para interpretar y actuar en los contextos educativos, el currículo, las actividades, espacios, etc. Actualmente, el enfoque involucra al maestro, al niño, al espacio físico y a lo sociopedagógico

Risa proviene de “risus”, del latín, que significa risa. La palabra ha hecho su aparición en el área de la ética, lo social y lo biológico como una capacidad innata. Ha tenido connotaciones diversas según los contextos en los que se desarrolla y su fuerza. Para Pitágoras, la risa es una acción que distingue lo humano y es “representante de todas las pasiones”, posicionándose para la época con una connotación mayormente negativa que implicaba



descontrol. En la actualidad, estudios de la neurobiología han demostrado su relación con la salud por sus efectos positivos en el organismo (Sekowska, 2024). Para Eniquiri, el concepto de risa fue uno de los primeros en revelarse como elemento de gran valor.

Equilibrio proviene del latín “aequilibrium”; hace referencia a igualdad y balance. Es usado comúnmente en la física, la química, la biología y más recientemente en la ecología y la psicología. Piaget hace grandes aportes a partir del concepto de equilibrio y su rol en el proceso de aprendizaje (Etecé, 2020). El equilibrio fue el primer concepto en posicionarse en Eniquiri; al igual que en el caso de la imaginación, fue la falta de equilibrio lo que reveló su importancia.

El círculo de la comprensión y Eniquiri

¿Cómo se relaciona el proceso de construcción epistemológica de Eniquiri con la historicidad y el círculo de la comprensión que Gadamer expone? Lo primero que queda en

evidencia es que la palabra Eniquiri revela su poder en su historia, por lo que para comprender Eniquiri, se debe pensar en lo que es, a partir de lo que fue y ha sido. Las palabras energía, imaginación, equilibrio y risas llegaron a unirse por el diálogo establecido con las experiencias que se recopilaban durante mi ejercicio profesional y, después de reflexionar sobre ellas, concluí que eran los elementos necesarios para dar vida a nuevas experiencias educativas tanto para los maestros como para los niños, sus familias y la sociedad en general. Experiencias reales que, al ser contrastadas una y otra vez con mis propios prejuicios y opiniones, se fueron rediseñando hasta tomar su forma actual.

Para comprender Eniquiri, hay que comprender cada una de sus partes, cómo llegaron a ser relevantes en el contexto educativo para mí y cómo se definieron en un todo. Al relacionarse, renacen, formando un nuevo ser lingüístico. Ir uniendo cada parte y analizarla en relación con las otras, uniendo y desunido sus partes una y otra vez para dialogar y comprender.



Un diálogo entre mis preconceptos, mi precomprensión, mi anticipación y opiniones y lo que me quiere decir la palabra en sí misma. A partir de ello, reformulo, replanteo, cuestiono una vez más para seguir contrastando y formando así una verdadera comprensión del mismo.

La relevancia que tiene el lenguaje en este círculo de la comprensión también es una relación fundamental, ya que Eniquiri existe a través del lenguaje. El dinamismo de cada uno de los conceptos y de la palabra unificada llega a formarse por una transformación dada a partir del diálogo que va y viene, del contraste entre la verdad que exponen en el contexto y tiempo con la anticipación de la compleción. Lo que sostiene este conocimiento que se descubre es sin duda un pensamiento que contiene la tradición.

Eniquiri presenta en sí mismo los dos tipos de pensamiento, el científico y el filosófico, es decir, la ciencia y la tradición. Dado que cuando se realiza el análisis del contexto educativo, a partir del cual se toman los conceptos bases

de Eniquiri, surgen en el proceso de selección una infinidad de conceptos que podrían ser relacionados para abordar las mismas problemáticas encontradas, la elección de estos 4 conceptos deriva de una interpretación personal de las experiencias, de la lectura de contextos, de personas y relaciones a través de un pensamiento tradicional filosófico, y no de la aplicación de algún método científico. Aun así, al contrastar empíricamente la influencia de los conceptos energía, imaginación, equilibrio y risas, su presencia o la falta de ellos en el contexto educativo, pude verificar una y otra vez su existencia en el quehacer educativo. Entonces, el método científico y la tradición podrían ir de la mano en este camino.



Conclusión

A partir del recorrido del ensayo, se puede concluir que es posible comprender el Eniquiri a partir de este vaivén entre la totalidad y sus partes, que ocurre al oír la verdad que presenta Eniquiri, a través del lenguaje, enfrentándolo con los preconceptos, la precomprensión y la anticipación de la compleción para interpretarlo, considerando su historicidad, entendiendo su evolución para entender su existencia y la verdad que denota.



Referencias

Equipo editorial, Etecé (27 de octubre de 2020). Equilibrio. Enciclopedia Concepto. Recuperado el 20 de abril de 2025 de <https://concepto.de/equilibrio/>.

Esguerra Lozada M (2014). Comprensión y autocomprensión en la hermenéutica de Gadamer, y algunas perspectivas para el humanismo. Universitas Philosophica, 31(63), pp. 97-117. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5218005>

Gadamer, H. (1998). Verdad y método II. Ediciones Sígueme – Salamanca 1998. <https://www.snips.com/web/lino-tipo>

Gadamer, H. (1999). Verdad y método. Ediciones Sígueme – Salamanca 1999.

Gómez, María Inés (15 de enero de 2025). Imaginación. Enciclopedia Concepto. Recuperado el 20 de abril de 2025 de <https://concepto.de/imaginacion/>.

Núñez Prado C. (s/f). La imaginación: el principio, medio y fin del estado de naturaleza hobbesiano. Revista Filosofía UIS, vol. 19 n.º 1, enero – junio de 2020. <http://dx.doi.org/10.18273/revfil.v19n1-2020001>

Sekowska, E. (20 de agosto de 2024). La risa nos hace humanos. <https://theconversation.com/la-risa-nos-hace-humanos-235620>

Solbes, J., Tarín, F. (2008). DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES Y SOCIALES. N.º 22. 2008, 155-180 (ISSN 0214-4379). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2934611.pdf>