

Influencia de los aspectos geográficos en el desarrollo del turismo, provincia de Manabí, Ecuador

Influência dos aspectos geográficos no desenvolvimento
do turismo, província de Manabí, Equador

Influence of geographical aspects on tourism
development, Manabí Province, Ecuador

**Diana Patricia Gallardo Dueñas¹, Douglas Hernán Chilán Quimís¹, Héctor Simón Pinargote Vélez¹,
Dolores Katherine Alcívar Zambrano² y Mauricio Arturo Becerra Ávila³**

¹ Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador

² Universidad San Gregorio, Portoviejo, Ecuador

³ Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador

diana.gallardo@unesum.edu.ec; douglas.chilan@unesum.edu.ec; hector.pinargote@unesum.edu.ec;
kalcivarz@yahoo.com; mauricio.becerra@uleam.edu.ec

Gallardo: <https://orcid.org/0000-0001-7016-0702>

Chilán: <https://orcid.org/0000-0002-2202-8886>

Pinargote: <https://orcid.org/0000-0001-5914-5720>

Alcívar: <https://orcid.org/0000-0001-5165-8126>

Becerra: <https://orcid.org/0000-0002-3826-2626>

Resumen

La provincia de Manabí, ubicada en la costa central del Ecuador, es uno de los principales polos turísticos del país gracias a su diversidad geográfica, cultural y ambiental. Este estudio analizó los aspectos geográficos que influyen en el desarrollo del turismo en los 22 cantones de Manabí, tomando en cuenta factores como el relieve, accesibilidad vial, vegetación, áreas protegidas y la diversidad cultural. La metodología se basó en análisis descriptivo y comparativo con apoyo de fuentes estadísticas oficiales y cartografía temática. Los resultados evidencian una marcada diferenciación entre los cantones costeros, con fuerte orientación hacia el turismo de sol y playa, y cantones interiores en los que hay predominio de modalidades culturales y comunitarias. Se concluye que la planificación turística cantonal debe integrar los factores geográficos de forma diferenciada, a fin de fortalecer la competitividad y garantizar un desarrollo sostenible e inclusivo en la provincia.

PALABRAS CLAVE: turismo; geografía; cantones; sostenibilidad.

Resumo

A província de Manabí, localizada na costa central do Equador, é um dos principais destinos turísticos do país graças à sua diversidade geográfica, cultural e ambiental. Este estudo analisou os aspetos geográficos que influenciam o desenvolvimento do turismo nos 22 cantões de Manabí, levando em consideração fatores como relevo, acessibilidade rodoviária, vegetação, áreas protegidas e diversidade cultural. A metodologia foi baseada em análise descritiva e comparativa com o apoio de fontes estatísticas oficiais e cartografia temática. Os resultados mostram uma diferenciação acentuada entre os cantões costeiros, com uma forte orientação para o turismo de sol e praia, e os cantões interiores, nos quais há uma predominância de modalidades culturais e comunitárias. Conclui-se que o planejamento turístico cantonal deve integrar os fatores geográficos de forma diferenciada, de forma a reforçar a competitividade e garantir o desenvolvimento sustentável e inclusivo na província.

PALAVRAS-CHAVE: turismo; geografia; cantões; sustentabilidade.

Abstract

The province of Manabí, located on the central coast of Ecuador, is one of the main tourist destinations in the country thanks to its geographical, cultural and environmental diversity. This study analyzed the geographical aspects that influence the development of tourism in the 22 cantons of Manabí, taking into account factors such as relief, road accessibility, vegetation, protected areas and cultural diversity. The methodology was based on descriptive and comparative analysis with the support of official statistical sources and thematic cartography. The results show a marked differentiation between the coastal cantons, with a strong orientation towards sun and beach tourism, and inland cantons in which there is a predominance of cultural and community modalities. It is concluded that cantonal tourism planning must integrate geographical factors in a differentiated way, in order to strengthen competitiveness and guarantee sustainable and inclusive development in the province.

KEYWORDS: tourism; geography; cantons; sustainability.

1. Introducción

Manabí constituye una de las provincias ecuatorianas con mayor potencial turístico del país (Sánchez *et al.*, 2020); su localización costera, aunado a la diversidad de ecosistemas marinos, bosques tropicales, áreas protegidas y una rica tradición e identidad campesina conocida como cultura montubia, basada en la vida rural, el trabajo agrícola y las tradiciones ancestrales, la convierten en un espacio privilegiado para el aprovechamiento turístico; agregan los citados autores que hay una estrecha relación entre los recursos naturales y culturales de la provincia con su desarrollo turístico.

El Ministerio de Turismo (2024) ha señalado que esta unidad espacial recibe cada año cientos de miles de turistas nacionales y extranjeros, motivados por destinos como Manta, Puerto López, Crucita, Pedernales y Jama. No obstante, hay contrastes significativos en la distribución geográfica de la actividad turística, de manera que, los cantones costeros agrupan la mayoría de la oferta, mientras que en el interior se llevan a afecto modalidades más comunitarias y culturales.

Manabí se distingue por su extensión territorial y su población; igualmente por su función estratégica respecto al desarrollo de la economía nacional. Su litoral, de más de 350 km de costa, hace de esta entidad un eje fundamental del turismo ecuatoriano, por cuanto reúne buena parte de la oferta de sol y playa (Ministerio de Turismo, 2024). Su dinámica turística no se reduce al litoral, en su interior se ubican sectores rurales con potencial para el turismo agroecológico y comunitario, lo cual suma para ampliar la matriz de productos turísticos y favorecer las economías locales (Castro *et al.*, 2022).

Por otro lado, su configuración geográfica, desde el punto de vista ecológico, está marcada por la presencia de ecosistemas marino-costeros, bosques tropicales y áreas de importancia mundial, como el Parque Nacional Machalilla y el Refugio de Vida Silvestre Marino Costero Pacoche.

Estos ambientes hospedan una rica biodiversidad, y por tanto, constituyen recursos esenciales para el turismo científico y de naturaleza, lo que, en atención a lo que apuntan Del Valle *et al.* (2020) y la UNESCO (2025), posiciona a Manabí como una provincia estratégica en la relación entre turismo sostenible y conservación.

La gestión de estos recursos exige, empero, estrategias integrales de ordenamiento del territorio que conlleven a mitigar la sobreexplotación y aseguren su permanencia en el tiempo (Gössling *et al.*, 2019).

De igual forma, la identidad cultural manabita juega un rol prioritario en la consolidación de productos turísticos diferenciados. En ese contexto, la tradición montubia, festividades religiosas, gastronomía y la artesanía, particularmente la elaboración del sombrero de paja toquilla en Montecristi, declarado Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad, se conjugan a modo de elementos fortalecedores de la competitividad turística de la provincia.

Estos factores socioculturales, integrados a las condiciones geográficas, corroboran que el turismo en la referida provincia debe asumirse de manera heterogénea, en opinión de Pinto Hernández (2022), a partir de un enfoque territorial que considere la diversidad de sus cantones y las particularidades propias de cada comunidad. En este orden de ideas, el objetivo de este artículo es analizar los aspectos geográficos que influyen en el desarrollo del turismo en la provincia de Manabí, Ecuador.

El aporte principal de este trabajo es poner a disposición una visión holística del territorio manabita desde la geografía aplicada al turismo, facilitando insumos útiles para la planificación, tanto a escala cantonal como provincial. De esta manera, se contribuye a generar conocimiento potencialmente aplicable, fortalecer la gestión sostenible de esta actividad económica y apoyar la toma de decisiones en políticas públicas.

2. Metodología

2.1 Ubicación y características del área de estudio

Manabí se localiza en la región Costa del Ecuador, específicamente en la zona centro-occidental del país (FIGURA 1). A lo largo de su frente costero de aproximadamente 350 kilómetros, limita al norte con la provincia de Esmeraldas, con las de Santa

Elena y Guayas al sur, y al este con las de Los Ríos, Santo Domingo y Pichincha, y por el oeste, con el océano Pacífico. La ciudad de Portoviejo es su capital, y está situada en el centro de la provincia, por lo cual, desempeña un rol articulador entre el interior y la franja costera.

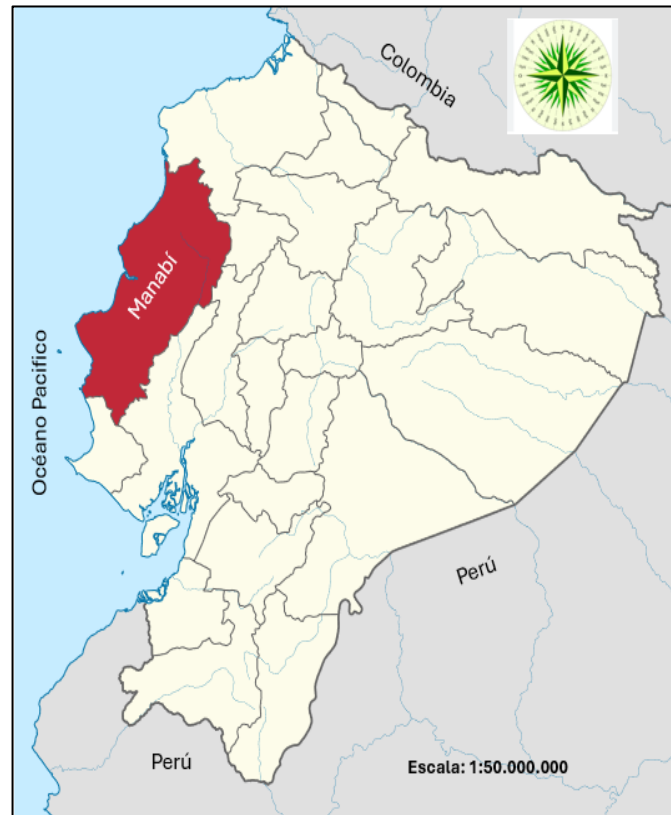


FIGURA 1. Ubicación de Manabí en Ecuador. Fuente: elaboración propia

Manabí, con una superficie de 19.427 km², es la tercera provincia más extensa del Ecuador continental; su territorio representa aproximadamente el 8% del total nacional. Su localización estratégica en el corredor costero del Pacífico hace de este territorio un entorno decisivo para la conectividad portuaria, el turismo y la actividad comercial. En Manabí se identifican 22 cantones, distribuidos en dos grandes ámbitos geográficos, costero e interiores.

La provincia también se caracteriza por una diversidad de ecosistemas (FIGURA 2), entre otros

destacan el bosque seco tropical y el bosque húmedo tropical, además de áreas marino-costeras protegidas (Montilla *et al.*, 2017), lo que robustece su interés desde dos perspectivas, por un lado, la preservación del ambiente, y por el otro, el desarrollo turístico. La ubicación de Manabí, entre la costa del Pacífico y las serranía interiores, le otorga un carácter privilegiado desde el punto de vista turístico, al tiempo que plantea retos en materia de ordenación territorial y sostenibilidad (Chilán *et al.*, 2015).

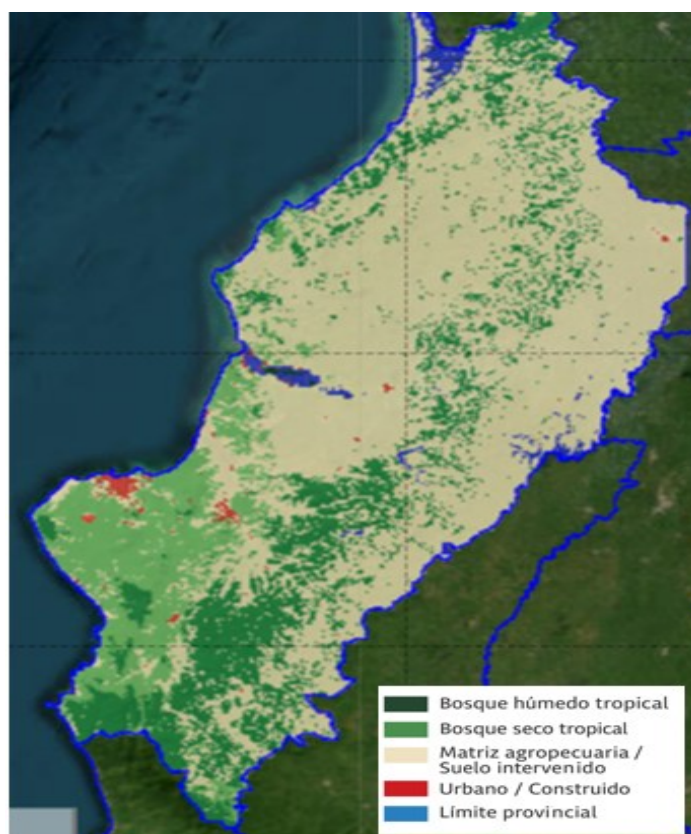


FIGURA 2. Ecosistemas localizados en Manabí. Fuente: elaboración propia

La investigación adoptó un enfoque descriptivo y comparativo, con énfasis en analizar los factores geográficos que influyen en el desarrollo turístico en los 22 cantones manabitas. Entre los factores se incluyó: relieve, clima, cobertura vegetal, áreas protegidas y accesibilidad vial; además del acceso vial, disponibilidad de servicios básicos y tradiciones.

La información se recopiló a partir de fuentes oficiales, entre ellas el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2025), reportes del Ministerio del Turismo (2023, 2024), registros de la UNESCO (2025) y del Ministerio del Ambiente de Ecuador (2006), las cuales aportaron datos actualizados y confiables sobre la realidad territorial y turística de la provincia.

El análisis de la información se desarrolló mediante el uso de varias técnicas. En primer lugar, se aplicaron herramientas de sistemas de información geográfica para la elaboración de

mapas temáticos en los que se representaron algunas de las variables precisadas.

Por otro lado, se hizo una valoración de la incidencia relativa de los factores geográficos sobre el desarrollo de la actividad turística, así, se aplicó el método *Analytic Hierarchy Process* (AHP), utilizado y recomendado por Reis *et al.* (2013) y da Silva *et al.* (2020). Primero, se definieron los siguientes criterios: relieve, accesibilidad vial, cobertura vegetal, áreas protegidas y diversidad cultural, servicios básicos. A continuación, a través de juicios de comparación pareada, se establecieron ponderaciones relativas calculadas con el software *Expert Choice* 11.5, lo que asegura, a decir de Marín García *et al.* (2014), la consistencia de la matriz de decisión (índice de consistencia < 0,1).

A modo de complemento, se efectuó un análisis multicriterio espacial a través del método

Analytic Hierarchy Process (AHP), mediante el cual se ponderó la influencia de los factores geográficos sobre el turismo.

2.2 Operacionalización de criterios y validación del AHP

Para asegurar transparencia y reproducibilidad en la aplicación del método AHP, fue necesario detallar la forma en que cada criterio fue operacionalizado. La accesibilidad vial se midió considerando la densidad de la red de carreteras principales y secundarias, así como el tiempo de viaje estimado desde cada cabecera cantonal hacia los ejes de conectividad nacional.

Las áreas protegidas se evaluaron con base en el porcentaje del territorio cantonal bajo alguna categoría de conservación y la distancia media a los límites de parques y refugios de vida silvestre. El relieve se caracterizó a partir de la pendiente promedio y los rangos altitudinales derivados del modelo digital de elevación provincial, mientras que la cobertura vegetal se analizó por medio de la clasificación del Ministerio del Ambiente (2015), agrupando las clases de interés en capas temáticas. La diversidad cultural se representó a través del número de festividades locales registradas, la presencia de patrimonios materiales e inmateriales reconocidos y la oferta cultural identificada en la literatura.

Se incluyó además, la matriz de comparación pareada completa entre criterios, lo que permitió observar los juicios relativos otorgados y la forma en que se obtuvieron los pesos finales. El índice de consistencia (CR) fue reportado de manera exacta (por ejemplo, 0,07), en lugar de solo señalar que era inferior a 0,1, lo que fortaleció la validez de los resultados. Asimismo, se realizó un análisis de sensibilidad de los pesos, modificando de manera marginal los valores asignados a cada criterio y verificando la estabilidad de los resultados espaciales, con el propósito de evidenciar la robustez del modelo frente a cambios en los juicios de preferencia.

3. Resultados

El análisis de los factores geográficos y su incidencia en el turismo en los 22 cantones expone una clara diferenciación territorial entre

ellos. La aplicación del método *Analytic Hierarchy Process* (AHP) facilitó la ponderación de la incidencia relativa de las variables geográficas en el desarrollo turístico, integrando relieve, cobertura vegetal, áreas protegidas, diversidad cultural y accesibilidad vial entre otros.

Los resultados ponen en evidencia que la accesibilidad vial y la presencia de áreas protegidas son los factores más influyentes, respectivamente con un peso de 35% y 28%, seguidos del relieve con 18%, la cobertura vegetal con 12% y la diversidad cultural con 7%.

3.1 Cantones costeros

Manta, Puerto López, Pedernales y Jama son cantones costeros que reúnen la mayor oferta de turismo de sol y playa, complementado con actividades de ecoturismo, avistamiento de ballenas y pesca artesanal (TABLA 1).

La infraestructura portuaria de Manta refuerza su desempeño como destino de cruceros y de turismo gastronómico, entre tanto, Puerto López se posiciona como una especie de nodo estratégico, gracias al Parque Nacional Machalilla y a la observación de ballenas jorobadas. Los resultados del AHP dejan ver que en estos cantones, la accesibilidad vial y la biodiversidad costera son de gran influencia para su competitividad turística.

A modo de ejemplo, la conectividad portuaria y la infraestructura hotelera han hecho del cantón Manta un destino reconocido para el turismo de cruceros y gastronómico (Ministerio de Turismo, 2024), y Puerto López, debido a la presencia del parque nacional Machalilla, cada año atrae a miles de turistas, convirtiéndose en uno de los productos turísticos de renombre en la costa ecuatoriana (Gössling & Hall, 2019; Castro *et al.*, 2022).

3.2 Cantones interiores

Al contrario de los cantones costeros, los interiores como Chone, El Carmen, Flavio Alfaro y Pichincha, exhiben un perfil turístico sobre la base del agroturismo, el turismo comunitario y cultural. Los resultados del AHP dan pie para señalar que en estos cantones el relieve y la

cobertura vegetal adquieren mayor relevancia relativa que en el ámbito de la costa.

Además, la precipitación anual superior a los 2.000 mm en algunos cantones interiores (El Carmen) genera paisajes de enorme valor

escénico, robusteciendo la oferta de turismo agroecológico (TABLA 2). Sin embargo, la menor accesibilidad vial ha venido frenando su posicionamiento con relación a los cantones de la costa.

TABLA 1. Indicadores geográficos y turísticos seleccionados de cantones de Manabí. Fuente: elaboración propia

Cantón	Altitud (msnm)	Accesibilidad vial	Modalidad turística principal	Áreas protegidas / patrimonios
Manta	0-50	Alta	Playa, cruceros, gastronomía	Refugio de Vida Silvestre Marino Costero Pacoche
Puerto López	0-200	Media	Ecoturismo, avistamiento de ballenas	Parque Nacional Machalilla
Montecristi	50-300	Alta	Cultural, artesanal	Patrimonio inmaterial (Sombrero de paja toquilla)
Pedernales	0-50	Media	Playa, ecoturismo	Bosques secos
Chone	20-100	Media	Agroturismo, cultural	Bosques húmedos

TABLA 2. Perfil turístico asociado a diferentes cantones de Manabí

Cantón	Ámbito	Producto predominante
Chone	Interior	Agroturismo/estuario
El Carmen	Interior	Agroturismo/bosque
Flavio Alfaro	Interior	Agroturismo
Pichincha	Interior	Agroturismo
Bolívar	Interior	Agroturismo
Rocafuerte	Interior	Agroturismo
Santa Ana	Interior	Agroturismo
24 de Mayo	Interior	Agroturismo/cultural
Olmedo	Interior	Agroturismo
Paján	Interior	Agroturismo

3.3 Indicadores comparativos

Los indicadores comparativos reafirman las discrepancias entre ambos ámbitos territoriales. En los cantones costeros se concentra el 70% de la planta hotelera provincial, mientras que en el interior apenas se localiza el 30%. De igual forma, el flujo de visitantes internacionales es cinco veces mayor en el litoral que en la zona interior. No obstante, el 65% de los productos turísticos comunitarios identificados se encuentran en

cantones del interior, hecho que se traduce en una oportunidad para diversificar la matriz turística de Manabí.

La FIGURA 3 representa un mapa de aptitud turística derivado del análisis multicriterio AHP, donde a partir de tonalidades claras hasta las oscuras, se va señalando el nivel de aptitud de cada cantón, lo cual fundamenta la comprensión de los patrones espaciales identificados.

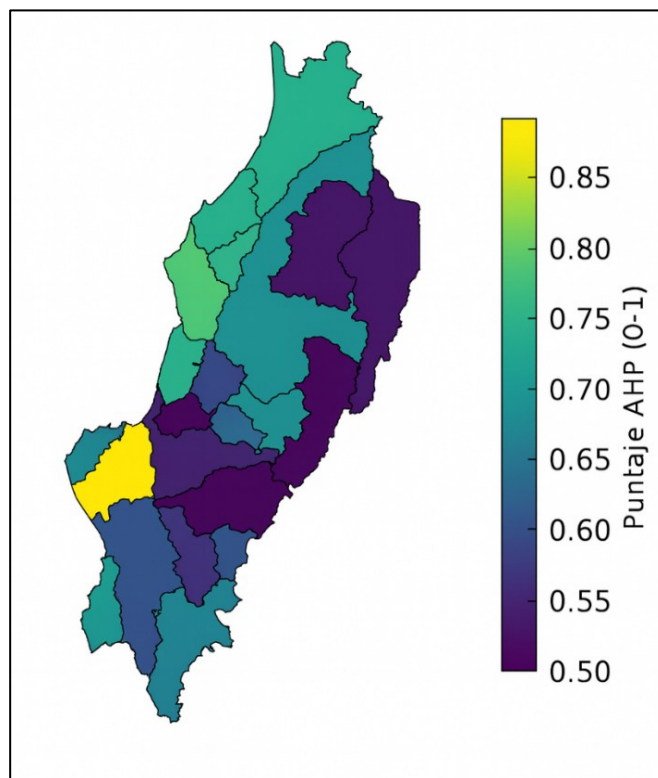


FIGURA 3. Aptitud turística derivado del análisis multicriterio AHP. Fuente: elaboración propia

Por su parte, la FIGURA 4 compara los puntajes de aptitud turística (AHP_SCORE) obtenidos para distintos cantones de Manabí. Se observa que los cantones interiores Chone, El Carmen y Flavio Alfaro tienen valores relativamente altos, superiores a 0,75, con lo que queda confirmado su potencial en modalidades de agroturismo y turismo comunitario, a diferencia de otros cantones interiores como Rocafuerte, Santa Ana, Tosagua y 24 de Mayo que acusan ponderaciones menores, cercanos a 0,5, poniendo de relieve limitaciones ligadas especialmente a la accesibilidad y disponibilidad de servicios básicos.

Con el objetivo de validar los resultados obtenidos mediante el análisis multicriterio AHP, se realizó una comparación simple entre puntajes de aptitud turística (AHP_SCORE) y capacidad hotelera reportada por cantón. Los valores mostraron correspondencia positiva: los cantones que registraron mayores AHP_SCORE también presentaron un número superior de

plazas hoteleras y un mayor flujo de llegada de turistas.

Complementariamente, se elaboró un ranking de los diez cantones con mayor aptitud calculada (TABLA 3) frente a los diez con mayor oferta real de hospedaje. La coincidencia en la mayoría de casos, particularmente en Manta, Puerto López, Pedernales y Chone, corroboró la validez del modelo, evidenciando que las ponderaciones aplicadas se adecuan a la realidad turística del territorio.

Los resultados anteriores evidencian una heterogeneidad territorial, mientras algunos cantones interiores alcanzan valores competitivos similares a los costeros, otros requieren estrategias de fortalecimiento en infraestructura y diversificación de productos turísticos. Este análisis visual le da fundamento a la necesidad de diseñar políticas diferenciadas por cantón, en correspondencia con los hallazgos del análisis AHP.

Con la finalidad de validar los resultados del modelo AHP, se llevó a cabo una comparación entre los puntajes de aptitud turística (AHP_SCORE) y dos indicadores empíricos, o sea, la capacidad hotelera y las llegadas turísticas por cantón. La TABLA 3 presenta los valores obtenidos, dejando ver la correspondencia entre el ranking derivado del AHP y el posicionamiento real de los cantones en términos de flujo turístico e infraestructura.

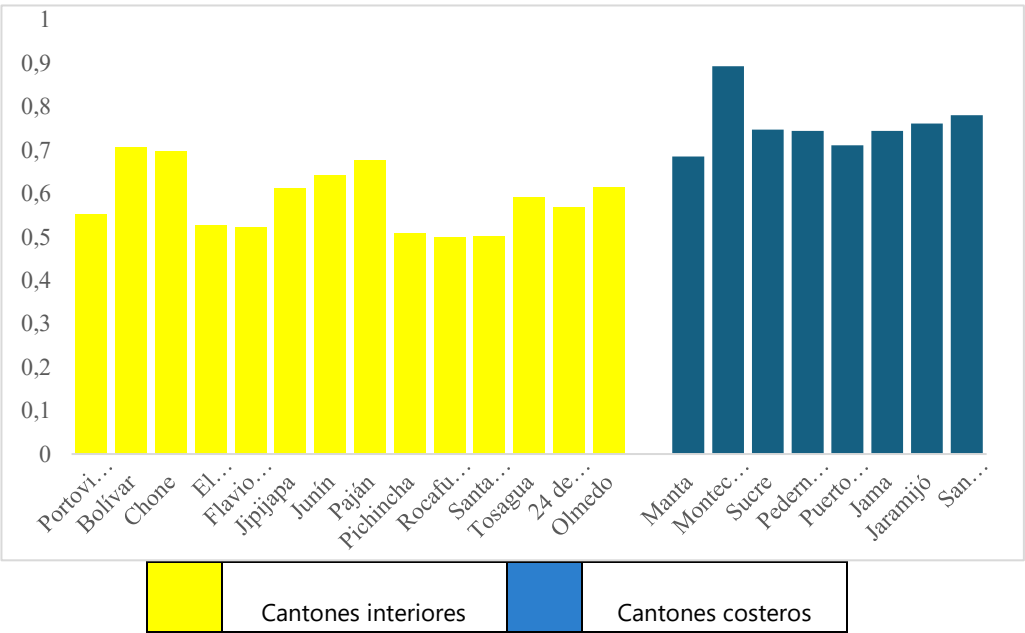


FIGURA 4. Ponderación de factores geográficos entre cantones costeros e interiores. Fuente: elaboración propia

TABLA 3. Comparación entre puntajes AHP_SCORE y oferta turística por cantón. Fuente: elaboración propia con datos de MINTUR (2024) e INEC (2025)

Cantón	AHP_SCORE	Ranking AHP	Plazas hoteleras	Llegadas turísticas	Ranking real	Coincidencia
Manta	0,89	1	12.350	285.000	1	✓
Puerto López	0,82	2	3.250	95.000	3	✓
Pedernales	0,79	3	2.840	87.500	4	✓
Chone	0,76	4	1.420	43.200	6	Parcial
Jama	0,74	5	980	30.000	9	Parcial
El Carmen	0,72	6	1.200	28.500	10	Parcial
Flavio Alfaro	0,70	7	680	18.200	14	No
Pichincha	0,68	8	510	15.800	15	No
Rocafuerte	0,65	9	450	12.700	16	No
Montecristi	0,63	10	2.340	60.500	7	✓

Los resultados evidenciaron una alta coherencia entre ambos listados. Manta, Puerto López y Pedernales coincidieron en los primeros lugares por su AHP_SCORE, su capacidad hotelera y número de visitantes, lo que corrobora la validez del modelo. Del mismo modo, se identifican casos como Chone y El Carmen, cuyo puntaje AHP fue elevado pero su infraestructura turística todavía es limitada, y se expresa como una oportunidad de desarrollo en territorios con potencial no aprovechado.

El análisis del relieve deja en claro una marcada heterogeneidad fisiográfica en Manabí, resultado de la interacción entre la llanura costera del Pacífico y los sistemas de colinas bajas que configuran el paisaje en la parte oriental de la provincia (FIGURA 5). Los cantones situados en el litoral, Manta, Puerto López y Pedernales, se ubican en altitudes entre 0 y 200 msnm, sobre superficies ligeramente onduladas que han favorecido históricamente la consolidación de espacios turísticos dedicados a entornos litorales, la construcción de infraestructuras portuarias y la expansión de la planta hotelera y de restaurantes (Cañadas, 1983).

En los cantones interiores, Chone, Pichincha y El Carmen se alcanzan altitudes superiores a 400 msnm, con condiciones naturales que favorecen especialmente el aprovechamiento del suelo agrícola y forestal. Estos escenarios configuran paisajes de elevada calidad visual que conforman

un recurso estratégico para el agroturismo y el ecoturismo, en concordancia con lo reportado por García Reinaso *et al.* (2022) sobre la influencia del relieve en la diversificación turística en áreas rurales latinoamericanas.

En cuanto al clima, Manabí se caracteriza, seg[un Montilla *et al.* (2024), por una diferenciación entre el régimen seco costero y el régimen húmedo interior (FIGURA 6), asociados a la incidencia combinada de la corriente fría de Humboldt y la corriente cálida de El Niño.

En los cantones costeros predomina un clima tropical seco, con temperaturas medias anuales entre 24 °C y 26 °C y precipitaciones menores a 1.000 mm que genera una alta estacionalidad de la demanda turística; por ello, los flujos se hacen intensos en la temporada seca (junio-noviembre), tiempo en que las condiciones del clima resultan más propicias para actividades recreativas marino-costeras (INAMHI, 2023).

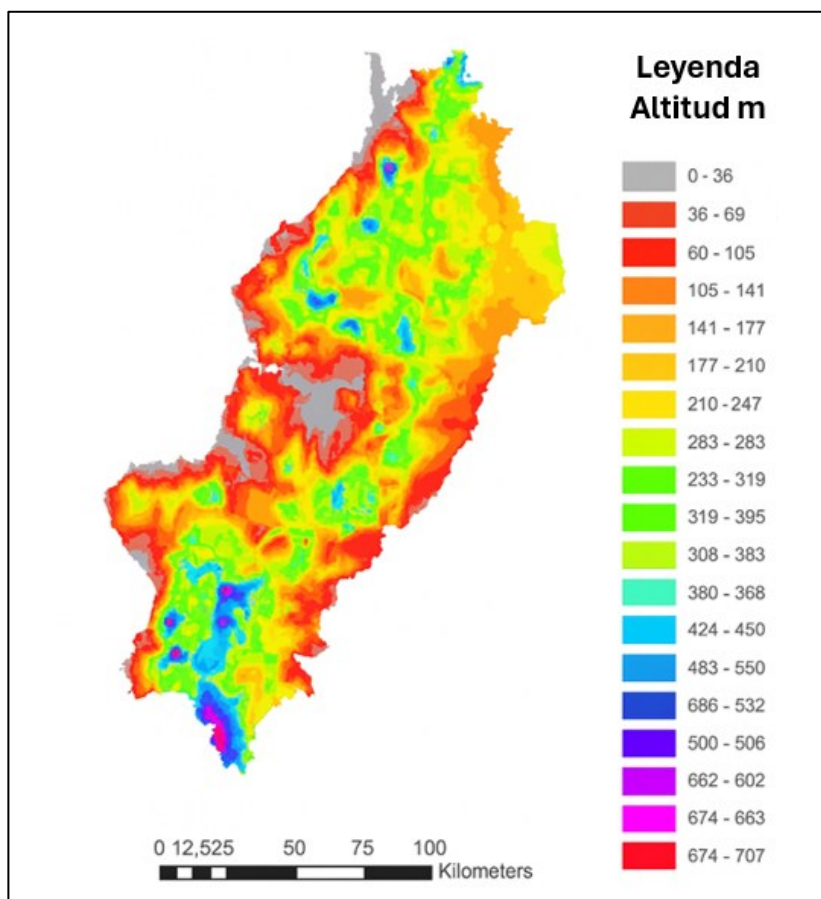


FIGURA 5. Fisiografía de la provincia de Manabí. Fuente: elaboración propia

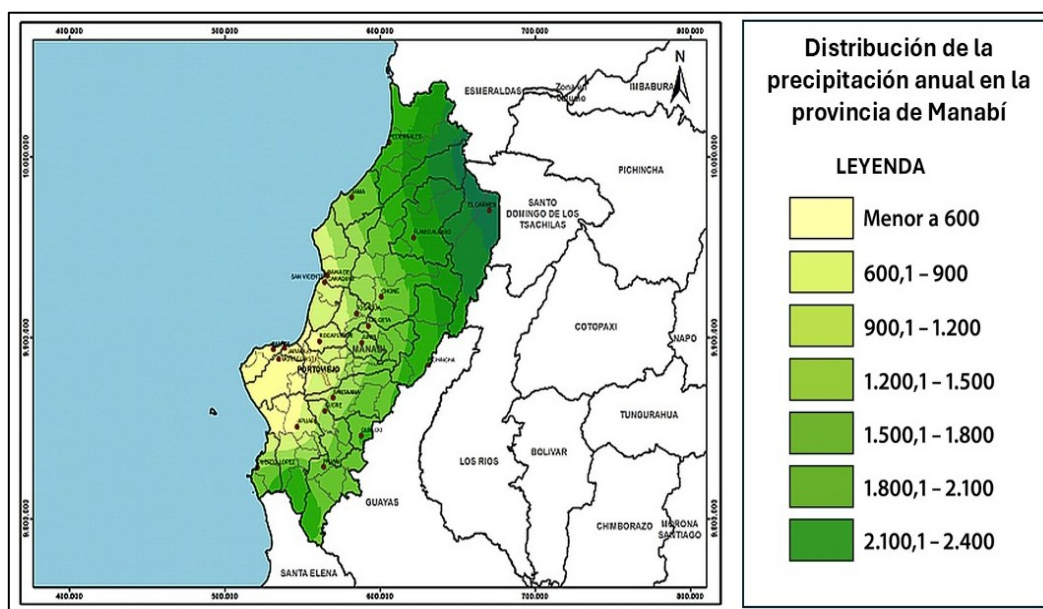


FIGURA 6. Distribución de la precipitación anual en la provincia de Manabí

En el interior, en cambio, el clima es tropical húmedo, con valores de precipitación que superan los 2.000 mm anuales en los cantones El Carmen y Flavio Alfaro, lo que determina una mayor disponibilidad hídrica, paisajes de intenso verdor y una dinámica agrícola diversa, que potencia la oferta de turismo comunitario y agroecológico (Figuroa *et al.*, 2018).

Esta condición dual, fisiográfica y climática ratifica que el relieve y el clima actúan como determinantes estructurales en la especialización turística cantonal. Así, el litoral se configura como un espacio de atracción para actividades turísticas relacionadas con ambientes de playa, mientras que el interior se orienta hacia experiencias de turismo cultural y agroecológico. La articulación de los dos ámbitos plantea la necesidad de estrategias diferenciadas de planificación territorial, tal como proponen Gössling *et al.*, (2019) en sus aproximaciones sobre turismo sostenible en contextos de alta sensibilidad ambiental.

Otro aspecto significativo se relaciona con la accesibilidad vial. Portoviejo y Manta, por ser los cantones mejor conectados, concentran una mayor oferta turística y servicios asociados, mientras que aquellos con limitaciones en infraestructura tienen un desarrollo incipiente. Los resultados del censo provincial (INEC, 2025)

evidencian que los flujos de visitantes se correlacionan directamente con los niveles de infraestructura vial y la cercanía a centros urbanos de gran tamaño.

4. Discusión

La investigación, cuyos resultados se plasman en estas líneas, evidencia que los factores geográficos constituyen determinantes estructurales del desarrollo turístico en la provincia de Manabí. La diferenciación entre cantones costeros e interiores se asocia a la disponibilidad de recursos naturales y culturales, pero también a las condiciones de accesibilidad y a la planificación territorial. Estos hallazgos concuerdan con lo planteado por Padilla (2019), quien acentúa la importancia de la geografía física y humana en la configuración de los destinos turísticos.

En particular, la relevancia de los ecosistemas marino-costeros y de las áreas protegidas, como el Parque Nacional Machalilla, sostiene lo que señalan Gössling y Hall (2019) respecto al rol de la biodiversidad en el posicionamiento de destinos turísticos sostenibles. De forma similar, las modalidades de turismo cultural y comunitario observadas en cantones interiores se alinean con lo reportado por Rodríguez y Rodríguez (2025), autores que destacan el

potencial de los territorios rurales para generar experiencias diferenciadas y fortalecer la participación local.

Pese a lo antes señalado, es importante destacar que la especialización turística también responde a factores de mercado y políticas públicas, como la inversión en infraestructura vial, la promoción internacional y la capacidad de gestión de los gobiernos locales. En este sentido, los resultados respaldan lo señalado por Linares y Garrido (2014), cuando asegura que el turismo sostenible demanda la integración de dimensiones ambientales, económicas y sociales en un marco de gobernanza multinivel.

Asimismo, los contrastes internos en Manabí plantean desafíos para la competitividad provincial. Mientras los cantones costeros concentran la mayoría de la oferta y la demanda, el interior presenta un potencial aún subutilizado. Esto se apega a lo que comentan Vera *et al.* (2008), al enfatizar que la heterogeneidad fisiográfica es estratégica para diversificar el turismo. Por ello, se hace perentorio trazar estrategias diferenciadas que aprovechen las ventajas comparativas de cada cantón y promuevan la complementariedad territorial.

A pesar de los aportes de este estudio, se encontraron ciertas limitaciones relacionadas con la disponibilidad y calidad de datos estadísticos, lo cual condiciona el análisis, porque no todos los indicadores del turismo están actualizados o disgregados a escala cantonal. Así mismo, la orientación metodológica se centró principalmente en el análisis descriptivo y comparativo, complementado con la aplicación del método de Proceso de Análisis Jerárquico (AHP).

Esta herramienta facilitó la evaluación del peso relativo de los factores geográficos; no obstante, para nuevas investigaciones resultaría oportuno incluir modelos econométricos o técnicas de regresión espacial, con el propósito de establecer con más precisión estadística la relación entre el desarrollo turístico y las variables geográficas (Anselin, 2019).

Cabe señalar que el hecho de reconocer estas limitaciones no debilita el estudio, por el contrario,

da la posibilidad de profundizar en nuevas líneas de investigación que apunten al manejo sostenible del turismo en espacios geográficamente diversos como el de la provincia en estudio.

5. Conclusiones

El análisis geográfico del turismo en Manabí pone al descubierto que la distribución territorial de las modalidades turísticas responde a la interacción entre relieve, clima, ecosistemas, accesibilidad y cultura local; por tal razón, los cantones costeros sobresalen por ser allí donde se ubica la mayor oferta y demanda asociada al turismo de sol y playa, mientras que los cantones interiores destacan por otras modalidades, como el agroturismo, el turismo cultural y el comunitario.

Este estudio demuestra que la planificación turística provincial debe integrar estas diferencias territoriales bajo un enfoque de sostenibilidad, competitividad y equidad social. La geografía de Manabí, a más de definir ventajas comparativas, también plantea compromisos de gestión y ordenamiento territorial ajustados a intervenciones coordinadas.

A nivel de propuestas de políticas públicas, luce acertado fortalecer la planificación territorial diferenciada, diseñar planes turísticos que tomen en cuenta las características específicas de los cantones según su ubicación, promoviendo estrategias de complementariedad y no de competencia interna, y mejorar la infraestructura y accesibilidad vial.

Por otra parte, resultaría acertado priorizar inversiones en materia de vialidad, concretamente en carreteras secundarias y terciarias para hacer conexión con áreas rurales donde hay destinos turísticos consolidados, pero además, promocionar el turismo cultural y comunitario, diseñar programas de apoyo para enaltecer la identidad montubia, gestionar con sentido de sostenibilidad las áreas protegidas y operativizar estrategias de gobernanza participativa en espacios claves como el Parque Nacional Machalilla y el Refugio de vida silvestre Marino Costero Pacoche.

6. Referencias citadas

- ANSELIN, L. 2019. "Quantile local spatial autocorrelation". *Letters in Spatial and Resource Sciences*, 12(2): 155-166. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s12076-019-00234-0> [Consulta: junio, 2025].
- CAÑADAS, L. 1983. "El mapa bioclimático y ecológico del Ecuador". Ministerio de Agricultura y Ganadería. Disponible en: documento institucional. [Consulta: junio, 2025].
- CASTRO, C.; CASTRILLÓN, J. & W. GÓMEZ. 2022. "Whale-watching tourism as a driving force for socioeconomic development in Puerto López, Machalilla National Park, Manabí, Ecuador". *Mammalia aequatorialis*, 2022 (4): 67-80. Disponible en: <https://www.pacificwhale.org/> [Consulta: mayo, 2025].
- CHILÁN, N. Y. D.; MONTESDEOCA, I. O. M. y C. M. RAMOS. 2015. "Plan de manejo ecoturístico: estudio de caso área protegida provincial Camarones, cantón Jama, Manabí". *Revista Espamciencia*, 6(1): 47-56; Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/> [Consulta: agosto, 2025].
- DA SILVA WEGNER, R.; ARCHER, A. B., TONTINI, J.; MALHEIROS, M. B. y V. P. ROSSATO. 2020. "Aplicación del método de proceso de jerarquía analítica (AHP) para priorizar las acciones de innovación en servicios en un estudio de múltiples casos". *Navus: Revista de Gestão e Tecnologia*, 10: 14; Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/> [Consulta: mayo, 2025].
- DEL VALLE, V. C.; VERA, D. G. y A. MONTILLA. 2020. "Eco-ruta de aviturismo Refugio de Vida Silvestre Marino Costera Pacoche, Ecuador". *Revista de Investigación*, 44 (101): 49. Disponible en: <https://acortar.link/S9olE9> [Consulta: julio, 2025].
- FIGUEROA, W. J. P.; LINO, A. E. P. y V. T. MOREIRA. 2018. "Aspectos teóricos para la gestión sostenible del turismo rural en la zona Sur de Manabí, Ecuador". *RECUS: Revista Electrónica Cooperación Universidad Sociedad*, 3(1): 27-33. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/> [Consulta: julio, 2025].
- GARCÍA REINOSO, N.; BLANCO GONZÁLEZ, G. y R. ALFONSO. 2022. "El Turismo y las ofertas gastronómicas como producto para el desarrollo local del cantón Chone, Ecuador". *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*, 18(1): 74-86. Disponible en: <https://www.scielo.cl/> [Consulta: julio, 2025].
- GÖSSLING, S.; HALL, C. M. & D. SCOTT. 2019. "Global tourism vulnerability to climate change". *Annals of Tourism Research*, 77(C): 49-61; Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.annals.2019.05.007> [Consulta: agosto, 2025].
- GÖSSLING, S. & C. M. HALL. 2019. "Sharing versus collaborative economy: How to align ICT developments and the SDGs in tourism"? *Journal of Sustainable Tourism*, 27(1): 74-96. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/09669582.2018.1560455> [Consulta: junio, 2025].
- INSTITUTO NACIONAL DE METEOROLOGÍA e HIDROLOGÍA DEL ECUADOR (INAMHI). 2025. "Informe climatológico anual. Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología del Ecuador". Disponible en: sitio institucional [Consulta: junio, 2025].

- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA y CENSOS (INEC). 2025. *Estadísticas del sector turismo*. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Disponible en: portal oficial. [Consulta: mayo, 2025].
- LINARES, H. L. y G. M. GARRIDO. 2014. "Del desarrollo turístico sostenible al desarrollo local. Su comportamiento complejo". *Pasos Revista de Turismo y patrimonio cultural*, 12(2): 453-466. Disponible en: <https://ojsull.webs.ull.es/> [Consulta: junio, 2025].
- MARÍN GARCÍA, J. A.; ARAGONÉS BELTRÁN, P. y M. GARCÍA MELÓN. 2014. "Consistencia intra e inter evaluador de la comparación pareada en la evaluación de la competencia de innovación de estudiantes universitarios". *Working Papers on Operations Management*, 5 (2): 24-46. Disponible en: <https://riunet.upv.es/> [Consulta: mayo, 2025].
- MINISTERIO DE TURISMO DE ECUADOR. 2024. *Proyecto de inversión promoción para la reactivación turística del Ecuador*. Disponible en: <https://www.turismo.gob.ec/> [Consulta: junio, 2025].
- MINISTERIO DE TURISMO DEL ECUADOR. 2023. *Turismo comunitario y patrimonio cultural del Ecuador*. Quito, Ecuador. Disponible en: <https://www.turismo.gob.ec/turismo-comunitario/> [Consulta: agosto, 2025].
- MINISTERIO DEL AMBIENTE DEL ECUADOR. 2015. *Mapa de cobertura y uso de la tierra del Ecuador continental*. Quito, Ecuador. Disponible en: <https://www.ambiente.gob.ec/mapa-de-cobertura-y-uso-de-la-tierra/> [Consulta: junio, 2025].
- MINISTERIO DEL AMBIENTE DEL ECUADOR. 2006. *Políticas y Plan Estratégico del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas del Ecuador 2007-2016*. Proyecto GEF, Sistema Nacional de Áreas Protegidas. Quito, Ecuador. Disponible en: <https://maetransparente.ambiente.gob.ec/> [Consulta: agosto, 2025].
- MONTILLA PACHECO, A. D. J.; REYES RIVERO, A. C. y E. AGÜERO CORZO. 2017. "Análisis de deforestación en ecosistemas boscosos del refugio de vida silvestre Pacoche, Manabí Manta, Ecuador". *Revista de Investigación*, 41 (92): 74-94; Disponible en: <https://ve.scielo.org/> [Consulta: agosto, 2025].
- MONTILLA, A.; PISCO, C. I. M.; VASCO, M. E. D. y F. CALLES. 2024. "Contribución al estudio de la geografía climática del Ecuador continental". *Revista Ciencia UNEMI*, 17(44): 237-248. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/> [Consulta: junio, 2025].
- PADILLA, N. A. 2019. "Los aportes de la geografía en estudios turísticos". *Observatorium: Revista Electrónica de Geografía*, 10(1): 2-15. Disponible en: <https://seer.ufu.br/> [Consulta: mayo, 2025].
- PINTO HERNÁNDEZ, L. I. 2022. *Análisis de la evolución del turismo y su incidencia en el desarrollo de Ecuador: caso Provincia de Manabí (2010-2014)*. Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador. Trabajo de Grado (Maestría). Disponible en: <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/8696> [Consulta: junio, 2025].

- REIS, L. P.; LADEIRA, M. B. y J. M. FERNANDES. 2013. "Contribución del método de proceso de jerarquía analítica (AHP) para auxiliar en el proceso de decisión de tercerizar o internalizar actividades en el contexto de una empresa de base tecnológica". *Revista Produção Online*, 13 (4): 1.325-1.354. Disponible en: <https://www.producaoonline.org.br/> [Consulta: mayo, 2025].
- RODRÍGUEZ, K. y M. J. D. RODRÍGUEZ. 2025. "El turismo creativo como actividad complementaria de la agricultura en el territorio rural". *Ciencia y Reflexión*, 4(1): 2.581-2.602. Disponible en: <https://cienciayreflexion.org/> [Consulta: agosto, 2025].
- SÁNCHEZ, S. T. C.; SÁNCHEZ, L. M. C. y N. MACÍAS. 2020. "Recursos naturales y culturales como factor de desarrollo local turístico de la provincia de Manabí". *Polo del Conocimiento: Revista Científico-Profesional*, 5 (7): 487-519; Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/> [Consulta: junio, 2025].
- UNESCO WORLD HERITAGE CENTRE. 2025. "World Heritage and Sustainable Tourism Programme". Disponible en: <https://whc.unesco.org/en/tourism/> [Consulta: mayo, 2025].
- VERA, J. F.; IVARS, J.; OBIOL, E.; LÓPEZ, D. e I. RODRÍGUEZ. 2008. "Una experiencia en la planificación de áreas y destinos turístico: el Plan de Espacios Turísticos de la Comunitat Valenciana". *Destinos turísticos. viejos problemas, ¿nuevas soluciones*, pp. 663-686. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/16365313.pdf> [Consulta: agosto, 2025].

Lugar y fecha de finalización del artículo:
Manta, Ecuador; agosto, 2025