

## **SRI LANKA**

### **Derrota de los Tigres Tamiles**

*Tras 37 años de intentos separatistas de los tamiles y 28 años de un conflicto armado brutal, el gobierno central de Sri Lanka acabó el pasado 17 de mayo con el último reducto que quedaba de la guerrilla de los Tigres Tamiles, la cual hasta el 2006 había logrado controlar un tercio de la Isla.*

#### **Algo de geografía e historia**

Sri Lanka es un país situado en el subcontinente Indio. Más concretamente es una isla situada en el SE de la India, separada de ésta por el Estrecho de Palk. El país ocupa la totalidad de la isla de Ceilán e islas adyacentes a ésta. Extensión: 65.610 km<sup>2</sup>. Población alrededor de 20 millones.

Los Tamiles son en parte autóctonos y en parte de origen hindú llegados a Sri Lanka a mediados de 1800 por voluntad de los ingleses, que los utilizaban como mano de obra a bajo costo en las plantaciones de té. Viven concentrados en el norte y en el noreste de la isla de Sri Lanka, 18% de la población y son de religión hinduista. Los Singaleses (etnia mayoritaria) se establecieron en las regiones sur y central, son en su mayoría budistas, representan un 75% de la población.

En 1948 la isla -por entonces denominada Ceylon- conquistó la plena independencia de Gran Bretaña. En 1972 la isla adoptó el nombre de Sri Lanka, y adoptó el budismo como principal religión del país, lo que incrementó la rivalidad con los Tamiles del norte. El 5 de mayo de 1976, Velupillai Prabhakaran fundó el Ejército de Liberación de los Tigres (LTTE), sobre las cenizas del movimiento Tamil New Tigers (TNT). Los Tigres Tamiles se propusieron crear un Estado autónomo y autogobernado y desde 1983 desataron una guerra civil abierta e inmisericorde que provocó cerca de 70 mil muertos, hasta su rendición la semana pasada (17 mayo 2009).

#### **Una guerrilla dura y fanática**

El movimiento guerrillero "Tigres por la Liberación Tamil" fue fundado en 1976 y mantuvo una constante actividad armada los últimos 26 años. Configura un modelo tercermundista de grupo subversivo y terrorista contra un Estado débil y chantajeable. No tuvo timideces en sus fines de toma armada del poder ni escrúpulos en los medios para lograrlo. Me llama la atención el paralelismo existente entre los Tigres de Sri Lanka y las Farc de Colombia. Hay demasiadas semejanzas y sólo tres desemejanzas. Se parecen en la

longevidad (45 años las Farc, 33 los Tigres) y el encarnizamiento a través de un sostenido ataque de desgaste diario contra el sistema, a cuentagotas, y a veces de acciones espectaculares terroristas que impacten la opinión pública (la captura del Paso del Elefante por los Tigres en el año 2000, la toma de Mitú, Machuca y otros genocidios por parte de las Farc). La estrategia adoptada por ambas guerrillas es la de "acumulación de fuerzas" y "control territorial". Su objetivo ha sido el "copamiendo" del poder local y la expansión de su radio de influencia a zonas dinámicas. Desarrollo de capacidad ofensiva golpeando bases policiales y militares; afectación de ejes viales fundamentales; articulación a la economía exportadora (la coca en el caso de las Farc, otros productos comerciales en el caso de los Tigres); intento de implantar una eficaz "economía tributaria" basada en el secuestro, el "boleto", la "vacuna"; esfuerzo diplomático por conseguir una red global de simpatizantes y colaboradores extranjeros. Hay tres diferencias grandes. En el conflicto de Sri Lanka existe un factor religioso que cuenta (unos son budistas, otros hinduistas), factor que no existe en el caso Colombia. El maridaje entre las Farc y toda la cadena de narcotráfico (que es clave para las finanzas de esta guerrilla) no existe en Sri Lanka. Los Tigres han recurrido a acciones terroristas 'kamikatzes' de seguidores suicidas, desvarío que no se ha dado en las Farc.

## **Lecciones**

Son varias. La principal, que una guerrilla puede ser derrotada militarmente. Y otras que confirman que una política de Seguridad Democrática puede tener éxito, como la que lleva adelante el presidente Alvaro Uribe Vélez en Colombia en el marco del conflicto armado con las Farc. A raíz de la política firme y de mano dura del Presidente de Sri Lanka, Mahinda Rajapaksa, a quien no le tembló el pulso hasta exterminar militarmente la guerrilla tamil -a pesar de las inevitables bajas de civiles en el conflicto y de miles de desplazados por la operación de 'limpieza'- el *Time* de New York publicó este 20 de mayo, un discutible artículo de Bobby Ghosh titulado "¿Cómo derrotar insurgencias?". Lo logrado en Sri Lanka le parece "un mal ejemplo", a pesar del efectivo resultado obtenido. Sigue alimentando el articulista la ilusoria política de "mano tendida", de "conversaciones", de "acuerdos humanitarios", aunque por años y años la guerrilla no da señales de "voluntad de paz" ni de ceder un centímetro en su intento de toma del poder por la fuerza. El hecho macizo de lo ocurrido en Sri Lanka es que "la guerrilla sí es derrotable militarmente", cuando se han agotado las demás vías de conciliación y se permita que "la fuerza bruta haga su trabajo", que "las negociaciones y mediaciones estériles se suspendan", que se "acepte un daño colateral inevitable", que "no se admita corresponsales escandalosos en medio del conflicto".