

# IMAGINARIO MASCULINO Y EL CUERPO COMO TERRITORIO DESCOLONIZADO

## MALE IMAGINARY AND THE BODY AS DECOLONIZED TERRITORY

Terán, Carol\*

Universidad de los Andes  
Venezuela

### Resumen

El presente estudio busca interpretar el imaginario masculino y el cuerpo como territorio descolonizado, asumiendo las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son los imaginarios del hombre latinoamericano y venezolano? ¿Cuáles son los arquetipos del imaginario masculino y su ejercicio de poder en el otro? ¿Cómo se presenta el proceso de descolonización en el hombre latinoamericano? Para ello se desarrollo como corpus teórico el Imaginario masculino, el cuerpo, y el poder, los arquetipos del pensamiento del hombre latinoamericano. Desde lo metodológico se Describe conceptualmente la realidad que se percibe a través de los sentidos y se interpreta, puesto que la teoría no es definitiva y es reflejo de la historicidad del ser, ya que muchas cosas están por encima de nuestra capacidad de percibir los cambios. Se aplica el razonamiento intuitivo y el enfoque socio crítico – dialéctico, es descriptiva, aplicando la facultad cognoscitiva del ser humano de interpretar. La investigación teórica asume una vía intuitiva de la realidad y de los datos que aportan los diferentes autores relacionado con el tema a desarrollar, de esta manera llegar a la teorización posterior. Teniendo en cuenta el interaccionismo simbólico, se puede señalar el contexto espacio temporal de los actores el hombre latinoamericano y su imaginario masculino, así como la descolonización del cuerpo para poder comprender los significados construidos (Martínez, 2009), ya que las significaciones que damos a nuestras conductas individuales proceden de la interpretación que se hace de la interacción social. Asimismo es como intervienen significados y símbolos; estos son los que construyen la realidad individual y colectiva, que solo puede explicarse a partir de dicha interacción y en la cual la comunicación juega un papel principal porque es a través de ella que se produce socialmente el sentido.

**Palabras clave:** Cuerpo, Imaginario, imaginario Masculino, Territorio Descolonizado, descolonización.

### Summary

The present study seeks to interpret the male imaginary and the body as a decolonized territory, assuming the following questions: What are the imaginaries of the Latin American and Venezuelan man? What are the archetypes of the masculine imagination and their exercise of power in the other? How is the decolonization process presented to Latin American men? For this purpose, the masculine Imaginary, the body and power, the archetypes of the thought of the Latin American man, were developed as a theoretical corpus. From the methodological point of view, the reality that is perceived through the senses and is interpreted is conceptually described, since the theory is not definitive and is a reflection of the historicity of the being, since many things are above our ability to perceive changes. Intuitive rationing and the socio-critical - dialectical approach are applied, it is descriptive, applying the cognitive faculty of the human being to interpret. Theoretical research assumes an intuitive path of reality and the data provided by the different authors related to the topic to be developed, in this way reaching subsequent theorization. Taking into account symbolic interactionism, we can point out the spatio-temporal context of the actors, the Latin American man and his masculine imaginary, as well as the decolonization of the body in order to understand the constructed meanings (Martínez, 2009), since the meanings that we give to Our individual behaviors come from the interpretation that is made of social interaction. This is also how meanings and symbols intervene; These are the ones that build individual and collective reality, which can only be explained from said interaction and in which communication plays a main role because it is through it that meaning is socially produced.

**Keywords:** Body, Imaginary, Masculine imaginary, Decolonized Territory, decolonization.

\*Licenciada de Educación mención Castellano y Literatura, Maestría en Docencia para la Educación Superior, Maestría en Literatura Latinoamericana. Doctora en Educación, Secretaria de Apoyo docente del Programa de Educación de la Universidad Rafael María Baralt. Docente adscrita al Centro de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Mario Briceño Irragory. Enlace de la RED HISTORIA, MEMORIA Y PATRIMONIO capítulo Trujillo, en el Municipio Valera. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3387-8111> E-mail: [carolterang@gmail.com](mailto:carolterang@gmail.com). [atenacarol2022g@gmail.com](mailto:atenacarol2022g@gmail.com)

**Finalizado:** Trujillo, Julio-2022 / **Revisado:** Septiembre-2022 / **Aceptado:** Octubre-2022

## A manera de Introducción

El peregrinar histórico del ser humano está sellado por la generación de elementos creados por el hombre en función de garantizar su existencia e interiormente de ese perdurar y como atributo del ser humano, ha erigido elementos que le permitan acercarse y comunicarse con el otro, en principio con lenguaje gestual, pictórico, vocal-onomatopéyico y corporal que posteriormente, se fueron configurando como arte de la representación o de la manifestación del ser y que le han colonizado su humanidad y su pensamiento. Se pudiera considerar que son las nociones iniciales de una aproximación a las ideas, folklore, pero a partir de los nuevos enfoques que van a permitir la liberación del ser, del paso de lo inhumano a lo humano sensible.

Ahora bien, los imaginarios para este estudio forman un tejido que brinda instrumentos hipotéticos para cuestionar el orden social y lo que se asume como establecido, de-construyendo los dogmas, creencias socialmente compartidas. Asimismo, permiten indagar representaciones y elementos a partir de los cuales ciertas consideraciones devienen hegemónicas y cómo se despliega la dinámica en torno a la pluralidad de sentidos, acciones, subjetividades y materializaciones en relación al imaginario, el poder, mitos, descolonización acerca del hombre latinoamericano y venezolano. En otro orden de ideas, el discurso del producto teórico se estructuró en seis miradas, partiendo del acercamiento al dilema, los fundamentos epistémicos, el recorrido metodológico, las voces develadas, las reflexiones y las referencias que se tomaron para el fundamento del mismo.

### El dilema

En la actualidad los conceptos de representaciones e imaginarios sociales se expresa en una excesiva creación orientada a la tradición que impulsa y se enriquece de los diálogos multidisciplinares, por

ello los estudios en imaginarios sociales y representaciones sociales de abordaje de las construcciones simbólicas y el revestimiento del análisis crítico del acontecer de ciertos términos, ideas hegemónicas, prácticas instituidas o dilemas. Randazzo (2012:14) plantea que el imaginario social es referido habitualmente en ciencias sociales para designar las representaciones sociales encarnadas en las instituciones, y es usado habitualmente como sinónimo de mentalidad, cosmovisión, conciencia colectiva o ideología. No es sencillo acercarse a la vaga, imprecisa, pero cada vez más utilizada, noción: (Pintos, 2001)

Tiene que ver con las “visiones del mundo”, con los metarrelatos, con las mitologías y las cosmologías, pero no se configura como arquetipo fundante sino como forma transitoria de expresión, como mecanismo indirecto de reproducción social, como sustancia cultural histórica. Tiene que ver también con los “estereotipos” (en cuanto que generan efectos de identificación colectiva), pero va más allá de las simples tipologías descriptivas de roles porque precisamente rompe la linealidad articulando un sentido (pág. 37).

Este concepto se presenta una nueva llave teórica, un “elemento heurístico de la sociedad”. De allí que es de relevancia para contextualizar la problemática de estudio, que implica abordar los imaginarios ser humano.

Una vez aclarando la concepción asumida para este proceso discursivo se establece también un acercamiento a la noción acerca de descolonización. Entendiendo que el pensamiento descolonial nació como rectificación de la modernidad colonialidad. Tiene sus antecedentes desde los planteamientos en el activismo y la crítica descolonial de Mahatma Ghandi; en la lectura original del marxismo en su relación al contexto social, cultural y político indoamericano de José Carlos Mariátegui; en la política radical el giro epistemológico de Amílcar Cabral, Aimé Césaire, Frantz Fanon, entre otros. El planteamiento descolonial es

un proyecto de desprendimiento epistémico en la esfera de lo social, político y cultural que plantea (Quijano, 1992)

La descolonización epistemológica, da paso a una nueva comunicación intercultural, a un intercambio de experiencias y de significaciones, como la base de otra racionalidad que pueda pretender, con legitimidad, a alguna universalidad. Pues nada menos racional, finalmente, que la pretensión de que la específica cosmovisión de una etnia particular sea impuesta como la racionalidad universal, aunque tal etnia se llama Europa occidental. Porque eso, en verdad, es pretender para un provincianismo el título de universalidad (pág. 442).

La descolonización representa producir, transformar y plantearse una comprensión que no dependa de la gnoseología de la modernidad occidental, ni de sus dificultades, inverso, debe dar réplica a las necesidades de las diferencias que nos colonizan. La descolonización plantea que tanto la libertad, la igualdad como la convivencia humana, más allá de prejuicios raciales, sexistas, y homofóbicos, son todos ejes fundamentales para entender y defender lo humano.

Entonces la descolonización tiene como propuesta crear un mundo donde la donación generosa y la receptividad entre sujetos múltiples y diferentes pueda llevarse a cabo, lo que conlleva tanto el reconocimiento de la dignidad de cada una y uno, y la redistribución de los bienes concentrados en las manos de pocos (Mignolo, 2010). Por tanto, una vez aclarado el contexto asumido para entender la descolonización se procede estableciendo como interrogantes a desarrollar las siguientes ¿Cuáles son los imaginarios del hombre latinoamericano y venezolano? ¿Cuáles son los arquetipos del imaginario masculino y su ejercicio de poder en el otro? ¿Cómo se presenta el proceso de descolonización en el hombre latinoamericano?

## Las creencias teóricas

Concurre una sucesión de aspectos que se enmarca en procesos de cimentación de sentido intervenido en donde operan figuras simbólicas, pluralidad de pensamiento, memorias colectivas, representaciones arquetípicas, entre otros elementos que van edificando, de-construyendo y forjando el imaginario del hombre y el cuerpo como espacio descolonizado del ser. Existen diversas investigaciones que se vinculan a estos conceptos como universos que pueden ser considerados desde diferentes enfoques teóricos y metodológicos; desde allí ha derivado en la existencia de una serie de pensadores que ofrecen pautas para la investigación, desde diferentes disciplinas.

Asimismo, es significativo conocer este quehacer investigativo para comprender por dónde se está moviendo el estudio, y cuáles son las disposiciones investigativas que se están estableciendo en cuanto “En los estados del arte se establece la necesidad de revisar y cimentar los avances investigativos realizados por otros, aclarar rumbos, contrastar enunciados provisionales y explorar nuevas perspectivas de carácter inédito, ya sea con respecto a los objetos de estudio, sus formas de abordaje, percepciones, paradigmas y metodologías, incluyendo el tipo de respuestas al que se ha llegado” (Jiménez, 2004: 33).

Diferentes intensidades en el empleo de sus conceptos. Castoriadis señala que “la sociedad es en cada momento institución de un magma de significaciones imaginarias sociales, que podemos y debemos llamar mundo de significaciones”. La referencia a los imaginarios como magma de significaciones sociales y matriz de sentidos socialmente construida, es difundida, partiendo de la desestructuración de representaciones colectivas, identidad, anhelos de identificación, la imaginación creadora, utopías, la memoria local, tradiciones. De modo que lo imaginario, Arcena, 2017, citando Wunenburger apud Durand 2000

(...) representa el conjunto de imágenes mentales y visuales, organizadas entre ellas por la narración mítica, por la cual un individuo o una sociedad organiza y expresa simbólicamente sus valores existenciales y su interpretación del mundo, frente a los desafíos impuestos por el tiempo y la muerte (pág.10).

Mostrando que lo imaginario es, como lo deduce las palabras de Wunenburger, una categoría fundamental que permite entender el conjunto de la cultura, desde las obras de arte a las representaciones racionales. La forma de entender el imaginario social oscila entre dos concepciones principales: una más restringida, que designa tanto al producto de la imaginación como a la facultad mental imaginativa y está asociada a desconfianza sobre su solidez; y otra concepción que concibe agrupaciones sistémicas de imágenes que permiten abrir lo imaginario a la innovación y a las transformaciones.

Por otro lado, debo señalar que el término arquetipo es otro aspecto importante para la investigación teniendo como punto de partida a Jung quien manifiesta que todo pensamiento descansaría sobre imágenes generales, denominadas arquetipos, que son esquemas funcionales que modelan inconscientemente el pensamiento. Los arquetipos forman parte del inconsciente colectivo, como contenidos mentales reprimidos de naturaleza universal. No obstante, al ser percibidos por cada conciencia individual, cambian presentando variaciones sobre el tema fundamental. Por ello, podemos decir que se manifiesta a partir de sus efectos, dando lugar a las representaciones arquetípicas. Jung (1970) define diferentes tipos de arquetipos.

Asimismo, establece el conocimiento de los efectos del arquetipo sobre uno mismo, representa el máximo esfuerzo físico y espiritual, además, de constituir la meta hacia la cual tiende la naturaleza del hombre, siendo la imaginación activa el procedimiento que nos sitúa en condiciones de descubrirlo. Entonces desde esta perspectiva Castoriadis (1999) las significaciones imaginarias

sociales son un trenzado de sentidos que dan coherencia interna a la sociedad y que forman el imaginario social instituido.

El sujeto es el portador concreto efectivo de las creaciones de una sociedad, por ello en principio, está impuesto “por construcción” a mantenerlas y reproducirlas. Las dos dimensiones por las que la institución otorga “sentido” a los individuos socializados e instituye lo Imaginario son la dimensión conjuntista-identitaria, basada en la determinación y definición de lo que existe, y la dimensión imaginaria, sustentada por la significación (Castoriadis et al., 2006). En este orden de ideas, lo imaginario enuncia aún el mito en su cualidad de sustrato. La mitología designa un conjunto de relatos que constituyen un patrimonio de ficciones en las culturas y traducen de forma simbólica y antropomórfica las creencias sobre el origen, la naturaleza y el fin de los fenómenos cosmológicos.

### **El camino a recorrer**

Este espacio muestra los referentes epistemológicos-metodológicos que orientaron el recorrido de la investigación. La generación de un constructo a partir de los actores sociales de una comunidad, asimismo, se vislumbran la selección del paradigma, el método, y las técnicas adecuadas y apropiadas con las cuales se abordó la realidad social. De acuerdo a la naturaleza del conocimiento, el presente estudio se ubica en el paradigma hermenéutico interpretativo por cuanto se orienta a interpretar los fenómenos en términos de los significados que las personas les otorgan. Según Sandín (2003) “interpretaciones de la vida social y el mundo desde una perspectiva social e histórica”. El paradigma interpretativo busca conocer más sobre las diferentes culturas, estudiando sus costumbres, creencias religiosas, formas de comportarse, política y economía. También trata de comprender a los individuos de la misma forma. Sin embargo, en vez de intentar estudiar a los individuos y las culturas desde fuera, los investigadores que siguen el paradigma interpretativo tratan de lograrlo

poniéndose en el lugar de las entidades a las que observan.

Asimismo, este paradigma establece la relación sujeto-objeto mediante “relaciones influenciadas por factores subjetivos”, de manera que se llega a entablar una interrelación entre investigador participantes, tras la búsqueda del significado de las cosas haciendo una interpretación lo más rigurosa posible de las palabras y acciones registradas, tal como aparece en el interior de los espacios de la conciencia subjetiva de los actores de un determinado grupo social, así el conocimiento es considerado un acto de comprensión en lugar de quedarse simplemente en lo general y en las explicaciones casuales. El paradigma interpretativo tan sólo quiere descubrir la realidad.

Según lo expuesto, dentro del enfoque epistemológico hermenéutico, una investigación se vale de un método, en el cual las categorías de análisis se resuelven en una interpretación tal como lo señala Padrón (2001), es decir, el producto del conocimiento se refiere a las interpretaciones de una realidad tal cómo ella aparece en el interior de los espacios de conciencia subjetiva de los actores de un determinado grupo social; cómo ellos abordan la realidad humana y social; así la naturaleza del conocimiento se refiere a la acción simbólica del mundo social y cultural y el conocimiento es considerado un acto de comprensión.

El Interaccionismo Simbólico se sitúa en las perspectivas anteriores. Sus postulados básicos son los siguientes: 1) Los humanos actúan respecto de las cosas sobre la base de las significaciones que éstas tienen para ellos; 2) La significación de estas cosas deriva, o surge, de la interacción social que un individuo tiene con los demás actores; y 3) Estas significaciones se utilizan como un proceso de interpretación efectuado por la persona en su relación con las cosas que encuentra, y se modifican a través de dicho proceso. Las tres premisas anteriores convergen en el énfasis dado a la naturaleza

simbólica de la vida social. Uno de los conceptos de mayor importancia dentro de la corriente del Interaccionismo Simbólico fue el de self, propuesto por George Herbert Mead (1959). En términos generales, el self (“sí mismo”) se refiere a la capacidad de considerarse a uno mismo como objeto. Así, tiene la peculiar capacidad de ser tanto sujeto como objeto, y presupone un proceso social: la comunicación entre los seres humanos.

Teniendo en cuenta el interaccionismo simbólico, se puede señalar el contexto espacio temporal de los actores el hombre latinoamericano y su imaginario masculino, así como la descolonización del cuerpo para poder comprender los significados construidos (Martínez, 2009), ya que las significaciones que damos a nuestras conductas individuales proceden de la interpretación que se hace de la interacción social. Asimismo, es como intervienen significados y símbolos; estos son los que construyen la realidad individual y colectiva, que solo puede explicarse a partir de dicha interacción y en la cual la comunicación juega un papel principal porque es a través de ella que se produce socialmente el sentido.

En la producción de este trabajo se debió teorizar la información que para Martínez (2010: 87), teorizar “implica construir un concepto, es considerado un proceso mental, porque las actividades formales del trabajo teorizador consiste en percibir, comparar, contrastar, añadir, ordenar, establecer nexos y relaciones así como especular, es por lo tanto un proceso cognoscitivo”. El proceso cognoscitivo de la teorización consiste en descubrir como manipular las categorías y las relaciones entre ellas. Es un proceso de construcción y reconstrucción, de formulación y reformulación de teorías y modelos teóricos, ideográficos conceptuales mediante las actividades intelectuales de percibir, comparar, contrastar, añadir, ordenar, establecer nexos y relaciones y especular; la teorización original se logra relacionando más y más entre sí las categorías, sus atributos y propiedades, y así van apareciendo nexos, analogías, redes de

relaciones, lo implícito se hará explícito y se dará la nueva explicación de la realidad. La teorización es un arte intuitivo y creativo (Martínez, 2004).

En síntesis, no existen técnicas para la construcción de las teorías es un proceso de invención de esquemas mentales del objeto de la teoría que de acuerdo a la imaginación con la ayuda y control de la experiencia. Esta investigación parte de la situación del estudio del imaginario masculino y el cuerpo como territorio descolonizado del ser.

### Voces de la mirada develada

Este papel de referentes teóricos está orientado a la reflexión sobre la importancia de develar el imaginario masculino y el cuerpo como espacio colonizado del ser, dando continuidad a la descolonización del pensamiento latinoamericano, situados desde una perspectiva crítica que asuma la emergencia de establecer nuevas prácticas investigativas que contribuyan a la formación de imaginarios individuales y colectivos. El lente que se utiliza para realizar el análisis son las categorías establecidas dentro de la modernidad entre ellas está El imaginario, la memoria social, el cuerpo como territorio colonizado, la descolonización del ser. Sobre el objeto de estudio que en este caso es la memoria imaginaria Latinoamericana y el pensamiento instaurado para el género masculino quienejerce poder y dominio en el otro, el cuerpo como territorio.

Estas posibilidades de respuesta se interpretan desde este punto de vista como procesos de construcción de pensamiento, conocimiento, prácticas, relaciones y poderes sociales que buscan la descolonización, la deconstrucción de relaciones de sumisión, es decir, limpiar la mirada de la colonizadora que se ha incrustado en el ojo del imaginario latinoamericano (Figura 1).

Comprender el imaginario actual entendiendo que el ser humano es un cúmulo de procesos que se ven reflejados en un momento histórico preciso es importante



Figura 1. Acercamiento del imaginario. Fuente: Carrillo (2019).

comprender el origen propio del hombre latinoamericano, un origen que se mezcla de tres culturas diferentes. Primero, la cultura americana, la autóctona, la criolla, la nuestra luego la mezcla con la cultura europea una cultura más desarrollada más desde el punto de vista religioso afectivo y por supuesto la cultura africana que es una cultura mucho más abierta a diversas creencias una cultura mucho más dedicada al trabajo a la construcción de las sociedades y de la familia.

Significación apegada a lo planteado por Castoriadis (1998) en cuanto lo “imaginario” es creación social e histórica de significaciones, por lo que la realidad misma es una construcción cultural. Desde esta perspectiva, tanto la vida colectiva como la individual están signadas por normas e instituciones donde se hacen presentes modos de ordenamiento y significaciones imaginarias de la sociedad que ella misma crea y personifica. Sin este recurso a la memoria del imaginario, la sociedad, que muchas

veces no puede explicar completamente los poderes instituyentes oscurecidos por la misma sociedad, debe recurrir, por su propia sobrevivencia, a instituir un poder explícito. Por ello el Imaginario es un concepto construido por las ciencias sociales, que se refiere a un conjunto de representaciones colectivas incorporadas a una concepción de las cosas.

El hombre latinoamericano, en su ideario en su pensar es fruto de estos tres procesos culturales que se desarrollaron aquí y se mezclaron muy bien en relación a otros eventos de mezcla cultural que se ampliaron a nivel mundial, el hombre latinoamericano. En el momento histórico actual es heredero de una conciencia enajenada, una conciencia ultrajada que ha venido forjándose así durante los primeros años de este siglo XXI y por supuesto el siglo XX pasado en lo cual los gobiernos de Estados Unidos nos fueron inculcando una cultura que no es propiamente nuestra.

Es importante preguntarse, ¿por qué?, cuando llega un latinoamericano a Estados Unidos de Norteamérica es catalogado como un hombre poco trabajador, poco inteligente un hombre sonso cosa que sabemos que es completamente falsa, porque la principal fuerza de trabajo es el hombre latinoamericano en estos países, que es el emigrante en estos países, son modelos etnográficos muy alejados de la realidad concreta del imaginario latinoamericano, y el latinoamericano por supuesto como es bien sabido en cada parte de Latinoamérica se refleja de una manera cultural muy diferente, el pensar del ciudadano mexicano no es el mismo que el pensar del ciudadano chileno por qué? Ocurre una situación, México es muchísimo más cerca de Estados Unidos, esta penetrado culturalmente por la cultura anglosajona de los Estados Unidos.

Chile, en este particular es una nación que se consolida a través de la inmigración europea en lo cual podemos encontrar pensamientos parecidos de los españoles

para con los chilenos, de los holandeses para con los chilenos, de los alemanes para con los chilenos, éste mismo reflejo lo vamos a encontrar en países como Uruguay como Argentina lo más cercano al cono sur inclusive el Brasil en los cuales la influencia europea ha sido grande hacia ellos, es por ello que surge un modelo político en estas regiones para confrontar al modelo que venía penetrándose desde los Estados Unidos.

Cuando nos dirigimos a la comunidad que es la base de la sociedad, a la familia que es el pilar de la sociedad podemos encontrar un modelo cultural enajenado pero que tiene en lo más profundo de su ser el arraigo mas simplista y de dominación que puede existir que se enraíza en lo religioso a pesar de que utilizamos los bóxers con la bandera de Estado Unidos que hasta ese punto nos han transculturizado nuestra mente. Sin embargo, no olvidamos nuestra fe en la virgencita de la Guadalupe, no olvidamos nuestra fe en la Virgen de la Coromoto, hasta ese punto tenemos una ambigüedad en nuestra conciencia, que por supuesto, es importante para los estados, pero ya aquí es un punto de menester de los estados en la construcción de un modelo educativo el cual profundice los valores culturales nacionales por encima de la transculturización heredada.

Ahora bien, para poder transformar lo descrito anteriormente habría que transformar los cimientos de la sociedad completa, Venezuela nuestra historia se ve enmarcada en la producción petrolera, y quiénes fueron los que inculcaron la producción petrolera? Los Estados Unidos de Norte América, se han preguntado por qué razón todo el cono sur juega futbol, pero Venezuela juega béisbol? Venezuela es potencia en beisbol producto de la transculturización.

Representa un elemento natural y fundamental, Colombia, Brasil, Chile, Uruguay, Argentina, Perú, Bolivia todos ellos tienen una identidad cultural más cercana a la europea por ello juegan futbol, nosotros

jugamos beisbol porque lo primero que hacían los Estados Unidos de Norteamérica era construir los grandes urbanismos y en vez de construir su estadio de futbol, construían un estadio de beisbol, con que fin?, No era un fin recreativo, era un fin cultural, era una medida política para ir implementado el signo norteamericano en la sociedad venezolana, siempre la lucha del poder se ve reflejada entre la dominación de unos sobre los otros y en algún momento uno se impone sobre el otro.

Por supuesto, hay luchas de poderes que son antagónicas es decir, que van encaminadas en el mismo sentido pero, tienen fricciones por diferentes puntos de vista y la antagónicas, en las cuales no existen punto de alianza entre ellas, las contradicciones antagónicas no tienen solución, por supuesto existen las contradicciones no antagónicas en las cuales no hay problemas en las que se desarrollen ambas por el mismo sentido (Figura 2).

Figura 2.- Colonizada en su imaginario. Fuente Carrillo (2019).



## El Cuerpo como deseo y poder

El cuerpo, es bien visto como la masa material que conserva la energía para el desarrollo de la vida, el cuerpo es visto como un territorio que puede ser poseído, que puede ser conquistado, el cuerpo como tal, tanto del hombre como de la mujer, aunque es importante reconocer que en la figura de la mujer, la figura se ve como un objeto de caza, el cuerpo la figura de la mujer se ve como un objeto de caza en el cual el hombre lleva la lanza para penetrarla, siempre es importante reconocer estos valores, Sigmund Freud decía que la sexualidad es todo lo que nos rodea y en efecto en parte es así, todo cuerpo se intenta poseer.

Hay que señalar que existen contradicciones dentro de la especie humana, que son no antagónicas, en este caso el reflejo de la sociedad actual la cual, se encuentra en una clara diatriba, entre el machismo y el feminismo entre el clasismo, existe una especie de mescolanza que se ha venido forjando en nuestro imaginario el pensar del hombre venezolano es un pensar que viene con un arraigo hacia la familia porque es parte de nuestra tradición propia, así que viene de un arraigo de cultura de dominación del hombre sobre la mujer.

Obviamente, no es una cultura propiamente nuestra, porque al haber vamos, los reflejos etnográficos de las sociedades ancestrales latinoamericanas eran de que el matriarcado se imponía sobre el patriarcado como bien lo reflejaba Friedrich Engels en su libro el origen de la familia, la propiedad privada y el Estado; ahora bien, surge la contraparte en ese proceso de transculturización, la idea occidental en la cual el hombre es el que provee la casa de los alimentos, el hombre es el que sale de su casa a vender su fuerza de trabajo, representa la figura del hogar sin comprender su lugar natural en el sistema evolutivo.

Entonces, es por ello que no debería en este momento histórico los cuales las



investigaciones, las ciencias han avanzado no podríamos caer en esas diatribas banales en el que el hombre es más fuerte que la mujer, el que debe salir a trabajar en representación de la mujer. No está representado científicamente que la mujer tiene las mismas capacidades desde el punto de vista político, económico, social, cultural y laboral que el hombre. Son cosas que se deben transformar para poder dejar atrás ese viejo vestigio del patriarcado. El patriarcado ha sido un elemento de dominación creado por las sociedades para imponerse un mundo de ideas netamente del hombre, un mundo de hombres para los hombres son cosas que deben ser erradicadas por completo y el hombre latinoamericano por desgracia, ni el mismo escapa de estas acciones netamente occidentales porque para todo este estudio debemos irnos al pasado de la cultura europea, como se reflejaba el modelo cultural en Europa?

Europa como tal no tuvo pueblos aborígenes para poder remarcarnos a un pueblo aborígen en Europa, tendríamos que dirigirnos al periodo de los neandertales, sería ubicarnos en la línea del razonamiento lógico del ser humano en el cual, como todos sabemos comienza con el tránsito de la especie al sapiens. Para no irnos tan atrás en la historia debemos comprender como era la sociedad europea en esos años en los cuales una sociedad europea en la que se imponía alrededor de las diversas clases sociales, una clase social remarcada por el poder.

Nos encontrábamos en la antigüedad europea a los esclavos y a los patricios particularmente en el imperio romano, pero cuál era la figura de poder en el imperio romano? era el hombre, no era la mujer, un ejemplo claro podemos poner la toma de Egipto por parte del imperio romano, cuando llega el periodo Julio César en Egipto se encuentra con la figura de Cleopatra reina de Egipto, en la cual ella representaba la figura del poder político económico social y religioso de este reino, cuando llega el emperador Julio César se da cuenta, percibe

que esta figura femenina va a cambiar el estatus quo de la sociedad.

Por lo cual es necesario erradicarla por completo, de los libros, de la creencia, del imaginario del ser, literalmente es hundida en los anales de la historia y cuando nos vamos a la realidad concreta de la reina Cleopatra una reina habilidosa en lo político, en lo económico, que hablaba diversos idiomas, controlaba un mundo de hombres. Es digno de admiración y así a lo largo de la historia vamos a encontrar esta serie de eventos, que moldearon de una forma u otra aunque estén a miles de kilómetros de nuestro país moldearon nuestro imaginario, porque aun así somos nietos de los aborígenes debemos recordar que también somos hijos de la colonia.

Existe un intento de liberación, es un movimiento de liberación que se está dando. Sin embargo, en base a pruebas fehacientes no hay un proceso de descolonización del cuerpo como tal la figura, hablese de la figura masculina y femenina en este aspecto sigue siendo un ser, sigue siendo un contenedor de un alma inerte que se desarrolla y desenvuelve acorde a como lo van guiando literalmente el cuerpo humano, el ser humano es un borrego esperando que el pastor lo guie por el sendero que debe transitar.

En la actualidad, el nivel de desarrollo cultural de la humanidad sigue siendo muy pobre, es por ello que seguimos viendo viejas costumbres y cuando digo viejas costumbres, me refiero a años y años atrás, viejas costumbres como la sodomía, la marcación, como la castración del cuerpo que busca dañar, que busca corromper la esencia misma del ser humano.

La cultura venezolana refleja que tu ejerces el poder pero tú no ejerces el poder para ti mismo, el hombre no ejerce el poder para su propio cuerpo, al contrario, el hombre busca ejercer el poder en el otro como una figura completamente de confrontación, el hombre busca ejercer el poder bien sea sobre

otro hombre o sobre la mujer dependiendo del punto de vista que el hombre necesite. Debemos comprender que el hombre se desarrolla por necesidad y por facilidad, el hombre busca la facilidad de todo, la imposición de poder en la figura no es una imposición hacia uno mismo al contrario va dirigido hacia afuera hacia otros estratos sociales que puedan ser dominados. La lucha de poder es un carácter netamente de dominación y debemos orientarlo así hasta el momento que nuestro avance cultural sea suficientemente elevado como para que no haya lucha de poder entre las partes pero cuando lleguemos a ese punto estaremos hablando del fin de las luchas de clases que ya es un tema netamente socioeconómico.

Estos elementos dependen de qué cuerpo estamos hablando; porque al haber vamos si nos vamos a las bases del ser en el cual existen dos géneros el hombre y la mujer, el hombre tuvo que colonizar un cuerpo pero ese cuerpo de tu pareja el cuerpo de lo que tú crees que posees sin diferenciarse el sexo porque en un estudio profundo de la sociedad, se encuentran casos en el que la mujer domina al hombre.

Si existe un hombre que se desarrolla en un ambiente familiar diferente, un hombre que se desarrolla en un entorno familiar no tan conservador que puede ser más sumiso inclusive con características psicológicas endebles, moldeables en los cuales se encuentran con una contraparte femenina que es de carácter fuerte, que es de una psicología avanzada maquiavélica por así decirlo, y coloniza el cuerpo de su pareja como una presa a ser comida, este mismo caso lo vamos a encontrar siendo de hombre hacia la mujer.

Por tal razón, cuando hablamos de la colonización del cuerpo es importante comprender que ambos géneros son colonizadores es algo que tenemos en los genes la naturaleza humana. La sociedad actual está establecida en base a la imposición al carácter al temple al orgullo al prejuicio;

pero particularmente, a la imposición no estamos acostumbrados, inclusive van a repetir momentos en los cuales existen pugnas de poder dentro de las relaciones del ser humano. En las cuales una figura se va a imponer sobre la otra, porque en algún punto de las sociedades, las relaciones o de la conversación, de la confrontación, del debate, del diálogo alguien debe ceder inclusive por más infranqueable que seamos o digamos que somos. Lastimosamente, en algún punto vamos a ceder ante otro ser humano en el desarrollo de la interacción social.

De esta manera, se desarrolla el entorno social uno cede hoy, pero el día de mañana le toca ceder al otro, porque si no hubiese un carácter de ceder en la especie humana no nos hubiésemos reproducido ni evolucionado. Si no existe un carácter de colonización del otro, lastimosamente, no hubiésemos llegado a lo que somos hoy día. Por supuesto, lo vemos desde un punto de vista agreste, algo nocivo la colonización, pero también debemos comprender qué tipo de colonización estamos desarrollando sobre el otro, una colonización espiritual, una colonización material, una colonización religiosa, una colonización reproductiva en la cual el hombre se impone sobre la mujer.

En la colonización reproductiva, el hombre se impone sobre la mujer sin caer en el menosprecio es que el hombre impone su criterio durante el proceso del coito, el hombre impone su criterio hasta para el nombre del hijo, pero esto es producto de un modelo social heredado de muchos años. Son muchos factores, inclusive a pesar de que la que cumple el ciclo natural es la mujer, la mujer reproduce un óvulo en un momento preciso del mes, sin la figura del hombre no se reproduce la mujer y pasa en viceversa, sin la figura de la mujer no se reproduce el hombre; pero es importante entender, que la naturaleza nos refleja que por cada hombre existe en el mundo tres mujeres y así, esta cuenta matemática la vamos a encontrar en el estrato del reino animal.

Es por ello que, el número de machos es menor al número de hembras en el reino animal, por lo cual las posibilidades de reproducción son más restringidas. Acorde a lo que hace el hombre es una cuestión netamente reproductiva. Si nos dirigimos al estrato salvaje del reino animal encontramos que el león muerde por el cuello a la leona cuando no quiere mantener relaciones sexuales, el perezoso rasguña y entierra sus uñas en el vientre de la perezosa cuando no quiere mantener relaciones sexuales, en el hombre la sociedad y la moral nos dice que no podemos agarrar a la mujer por el pelo y desnudarla en plena calle y cometer un acto de violación, eso nos lo dice la sociedad, pero la naturaleza animal del hombre sí. Si pudiera hacerlo lo haría, entonces son puntos de vista que deben ser analizados, que deben ser compendios para poder crear un relacionamiento de la colonización del individuo. Por supuesto, debemos definir qué tipo de colonización nos vamos a centrar porque ambos géneros participan en el proceso de colonización del otro un género se impone en una colonización pero el otro género se impone en la otra, entonces siempre va a existir esa confrontación la cual nos impide desarrollarnos y avanzar.

### **Construcción mental del hombre latinoamericano**

En lo que respecta al imaginario que tiene como construcción mental el hombre latinoamericano es indudablemente, un subproducto de la maquinaria publicitaria y mediática que ha impuesto la cultura occidental, allí se está construyendo un conjunto de valores o antivalores en disputa, en contradicción. Por un lado, se vislumbra el tema de la democracia de la libertad de los derechos humanos como imaginario a ser logrado, pero al mismo tiempo, se justifica, se aplica, se ejercita la violencia, la intolerancia está impregnada en ellos.

Cuando nos desplazamos hacia lo otro, aquello que produce alteridad en la memoria del ser, por lo ese imaginario es una simple

y burda derivación de lo que la maquinaria occidental la mediática y publicitaria occidental ha generado un mensaje consumido por el pueblo latinoamericano y que además de ello, lo reproduce sistemáticamente pero en profundas contradicciones. Lo mismo ocurre en lo referido a la estética. La estética que maneja el hombre latinoamericano es la estética de Hollywood, es la estética derivada de esa maquinaria cultural que es Hollywood y que no corresponde a los cánones éticos y estéticos que tenemos los latinoamericanos.

En el ámbito en el ámbito de la cultura occidental en general, el cuerpo femenino se convierte en un instrumento para el poder y para el control en este orden de ideas: “el poder es un espacio y una malla de relaciones sociales de explotación/dominación/conflicto”. En miras de estas correlaciones se establecen y mantienen por el control de diversos ámbitos de existencia social, el control de la naturaleza y sus recursos, el sexo y su sistema de reproducción, el conocimiento y la autoridad como mecanismo que garantiza dichas relaciones. (Quijano, 2007), el poseer el cuerpo femenino con atributos específicos, generados a partir de esos preceptos, de esos principios que les impone la estética occidental, es a su vez por parte del hombre un estatus de poder.

Es el ejercer un estatus de poder, poseer a la mujer hermosa, poseer a la mujer con el cuerpo esbelto implica el reflejo del poder de la riqueza del dominio que tú tienes. El culto al cuerpo en el hombre latinoamericano se da en las generaciones más jóvenes pero recordemos, también que el cultivo del cuerpo en el hombre está dirigido más que todo hacia la mujer es decir; llega el hombre con poder, con riquezas, con dinero, con recursos procura que su mujer, por el tema de la posesión, por el tema de poder, procure tener un cuerpo esculpido que responda a los estándares impuestos de la belleza y la estética occidental.

Por lo tanto, su dinero y su poder va a ser utilizado para que la mujer obtenga y consiga

ese cuerpo deseado, anhelado por el discurso mediático el discurso del Egmont cultural. La cultura occidental la cultura nuestraamericana, es indudablemente una cultura misógina, una cultura profundamente machista y por lo tanto, la imposición del patriarcado es fundamental.

Un patriarcado que también va a presentar profundas contradicciones porque recordemos que en el latinoamericano, el dominio el ejercicio del poder el poseer a la mujer y poseer a la mujer hermosa es un mecanismo precisamente de control y dominio de imposición. El hombre que posee muchas mujeres o varias mujeres es un hombre exitoso es un hombre admirado y respetado; mientras, la mujer es satanizada, es criticada si llega a concebir la posibilidad de estar con más de un hombre. Esto a su vez, va a generar a la contracción que hago referencia, porque el acto de posesión no implica el acto de responsabilidad, es decir el hombre latinoamericano acostumbra a poseer varias mujeres, perocasi nunca hacerse responsable de esas mujeres.

Ahora bien, en esa dinámica, el patriarcado es una construcción a medio camino dentro del ámbito latinoamericano, no es el patriarcado por ejemplo del mundo árabe en donde el hombre el árabe esta posibilitado de tener más de una esposa pero al mismo tiempo, tiene la obligación de responsabilizarse por las necesidades del número de esposas e hijos que posea. En el caso latinoamericano eso no se produce. Por ello Latinoamérica constituye un andamio cultural rico, diverso y contrastante en su pluridiversidad y geografía, que requiere además, para su representación e interpretación, la severidad metodológica y sistemática de los estudios sociales en su construcción teórica. Latinoamericano un contexto variado, social y cultural, hay que sentirla y pensarla, ya que establece una peculiaridad más allá de la colonialidad del saber y del poder.

Partiendo de estos elementos, respecto a la composición de nuestra identidad cultural,

somos el resultado de un componente o reconstrucción ya sea español, indígena o racionalista y por otro lado, somos consecuencia de una matriz cultural híbrida, situada en un tiempo fijo y determinado, sin posibilidad de nuevos aportes, caracterizándola como matriz esencialista, y que en justicia, a una concepción histórica de identidad, habría que superarla. De igual manera, la colonialidad del poder ha operado en las relaciones de género, con lo que se exacerbó la superioridad del hombre como ser mejor dotado de racionalidad y por ende digno de ser libre, así como el sometimiento de la mujer, considerada como mercancía, como servidumbre, en especial las esclavas negras, sobre quienes esa forma de dominación fue más explícita, inmediata y prolongada (Quijano, en Castro Gómez, 2007:123).

### Arquetipos del Imaginario

La noción arquetipo, de raigambre platónica y agustiniana, tiene un particular sentido en la psicología analítica. Jung (1970) extrajo su concepto de “arquetipo” del “Corpus Hermeticum II, 140 2~ edición Scott, y del escrito de Denys el Aereopaguita en “De divinis nominibus”. Sin embargo, las “ideas principales” de San Agustín indujeron a escoger esta expresión por ser la mejor, en sentido y contenido. Las “Ideas principales” son traducidas como “arquetipo”, en el contexto del “Libel” de divers quoesit” XLVI 3 2 (Cfr. t. Jacobi: Le psychologie de C. G. lung. Trad. franc. Geneve 1950 Delachoux et Niestle pag . 52).

“En modo alguno es mérito mío, escribe Jung (1970) haber sido el primer observador. La palma es para Platón”, Adolfo Bastian quien estudiando la psicología de los pueblos, fue el primero en poner de relieve la existencia de ciertas ideas primitivas universalmente difundidas. Hubert y Mauss, investigadores de la escuela de Durkheim, hallaron más tarde de las “categorías” especiales de la imaginación. Ningún otro, excepto Herman Usener comprendió la preformación inconsciente en las estructuras (Gestalt) del “pensamiento

inconsciente”. Si yo tengo alguna parte en estos descubrimientos, esto prueba tan solo que los arquetipos se han difundido no solo a través de la tradición, del lenguaje y de la migración general, sino que a su manera pueden resurgir en todo tiempo y lugar sin que haya alguna influencia migratoria exterior.

En lo que respecta a la presencia de arquetipos tenemos de manera difusa y distorsionada algunos arquetipos por supuesto la sociedad nuestra más que una sociedad sustentada o soportada sobre arquetipos, en una sociedad que va a tener como referente, los estereotipos que nos imponen los mass media. Esto lo observamos en la dinámica nuestra donde hemos pasado por la generación Marlboro, generación de chicos y chicas sexys que nos venden las múltiples campañas publicitarias, la Benetton que durante los 80 y comienzo de los 90 fue un claro símbolo referencial, el caso Marlboro que los cowboys norteamericanos jóvenes elegantes blancos generalmente catires eran referente nuestros.

Entonces, son referentes estereotipados por ende algunos arquetipos nuestros van a estar situados dentro del contexto de lo histórico del discurso histórico manipulable indudablemente. Ejemplo de ello el Libertador Simón Bolívar, nuestro pero un arquetipo que también va a sufrir alteraciones y modificaciones en función de la utilización política de control de dominio; por lo tanto, también allí en ese manejo arquetípico va a estar presente una especie de colonización y dependencia en donde más que al propio arquetipo, a los valores que represente ese arquetipo vamos a responder a los principios y preceptos que quieren imponer aquellos interesados en exaltar dicho arquetipo.

### **El imaginario en el hombre venezolano**

Todo imaginario tiene presente el contexto socio histórico, nuestros indígenas, aquí hubo diversos grupos de indígenas los Araguacos que tenían montones de familias, Araguacos y Caribes fundamentalmente, pero cómo funcionaba en lo básico la división

del trabajo y esas cosas. En esos grupos primitivos para cuando se inició la conquista, las mujeres son las que paren y el hombre se echaban en una hamaca, eso se ve como costumbres divertidas raras, pero eso tiene su trasfondo el trabajo de parto lo hace la mujer sin ayuda. Posteriormente, luego llegaron los conquistadores que sobre todo, para la parte occidental, para acá fueron soldados que tenían un sentido de la aventura, de su trascendencia como aventureros impresionante eso, es como irse a conquistar Marte o Júpiter sin el conocimiento mínimo de dónde te estabas metiendo.

Desde mi perspectiva, me parece que eran hombres a pesar de toda su crueldad, eran hombres admirables y eso cuando hubo la mezcla de los conquistadores con los conquistados, fue una mezcla violenta esos patrones culturales. También se asimilaron tanto la flojera de los indígenas digamos del hombre que se acuesta mientras la mujer pare, como la violencia de los otros que además violaban a las indias porque venían solos, entonces todo ese proceso se va internalizando y culturalmente nos va definiendo creando rasgos específicos yo pienso que es muy ambicioso si se habla del hombre latinoamericano.

Una de las voces escuchadas plantea en su discurso que, el hombre venezolano en todo caso porque es muy amplio y fíjense que hay cosas que cambian en relación a ese imaginario que tiene el individuo sobre sí mismo y sobretodo, el individuo masculino según las regiones el llanero es diferente al hombre de las costas y es distinto a los andinos, al hombre de montaña, hay rasgos comunes pero hay cosas que también diferencia. Es algo ambiciosa esa visión del hombre latinoamericano yo lo haría algo más restringido pero en términos generales hay rasgos comunes y ese contexto socio histórico viene desde atrás entonces es importante que también lo tomen en cuenta.

Por tales razones, habría que buscar un poco sobre esa literatura de las costumbres

de los indígenas un poco de trabajo con antropología en ese sentido porque la verdad es que vale la pena, lo de la memoria colectiva, no es tan sencillo de trabajar, no se sabe a ciencia cierta que la memoria colectiva tiene que ver con los elementos socioculturales que puedan tipificar la visión del individuo masculino sobre sí mismo.

Por ejemplo en términos generales se visualiza y eso desde que fuimos colonizado por los españoles la visión masculina no tanto de patriarca porque el patriarca se ocupa de su familia, cubre a su familia la protege. Por el contrario, el hombre latinoamericano no, es como el gallo monta pueña y se va. En términos generales el hombre latinoamericano, el hombre de a pie latinoamericano tiene muy arraigado el sentido del machismo, el entendimiento de machismo es ese de que mientras más mujeres tienen son más machos, que mientras más hijos regados tienen demuestras que son muy hombre. El hombre educado ya con ciertas categorías de educación en términos generales, también a veces piensa distinto y sí ha viajado y ha podido tener contacto con otras culturas a veces también suele actuar de una manera diferente es más hogareño ayuda en la casa se comparte más con la mujer con la compañera.

### **La descolonización y su proceso**

Como primera mirada es importante entender por descolonización, que la educación nuestra, en relación a toda la educación en Latinoamérica se ha mantenido como una educación colonizadora totalmente en todos los aspectos de la vida, de las personas y de los cuerpos. Evidentemente, eso no se ha logrado quienes hicieron intentos de trabajar ese tipo de descolonización no lo lograron se quedaron como golondrinas solitarias, autores como Dasconcelo, Mariátegui, Jesualdo, en el aspecto de la educación, de la descolonización porque ni siquiera Freire se han preocupado por ese tipo de cosas no se ha concientizado, el hecho de que nosotros estamos totalmente culturizados, mayormente en la actualidad.

Esta temática de alguna manera, la planteó Mario Briceño Iragorry y tampoco quedó como pioneros, las nuevas generaciones no tienen ni idea de sus pensamientos, entonces en la medida que pasan los años es peor la situación de colonización, por tal razón se debe deconstruir los arraigos, deslastrarse de muchos elementos para ir asumiendo el verdadero sentido de descolonizar el pensamiento.

Por ello contemplar el sol sin fronteras, liberarse del oprimido, compartir con el otro sin ser colonizado, una utopía, como un todo, liberarse del colono, para construir una nueva geografía, donde el pensamiento no sea esclavizado, donde el hombre establezca su propia historia construida en un nuevo porvenir, sin el lastre de quien lo destruye.

### **Aportes reflexivos**

Discurriendo en cuanto a la postura, se enfatiza en la trascendencia de realizar investigaciones con abordaje cualitativo sustentadas en metodologías fundamentadas y referenciales teórico-filosóficas que orienten el camino y que permitan acceder a la subjetividad, explicar y comprender conductas, interacciones y significados que las personas establecen en torno a un proceso vivido; se trata de comprender al ser humano, su medio social y las interacciones que se llevan a cabo con él mismo y con otros. Para comprender estos fenómenos, la investigadora requirió marcos referenciales que permitieron este abordaje de acercamiento a la realidad.

Esta forma de acercamiento a la realidad, para entretejer el avance y complejidad de nuestra cultura Latinoamericana aligeremos descubrir grandes sumarios culturales, como el cuerpo, el poder y el imaginario masculino. Los grandes procesos de ruptura e independencias y la gran depresión económica del norte y el fin de la dominación del otro, con voces intelectuales latinoamericanistas que van desde José Martí, pasando por Leopoldo Zea, Rubén Darío, Vasconcelos, hasta el sur con Bondy, Mariátegui y Rodó.

Estos pensadores, aunque simpatizantes del legado de la cultura hispánica, son pioneros de una revisión crítica y sistemática del espíritu liberal-positivista heredados de la razón ilustrada.

América Latina, desde una unidad diferenciada, en el que se implican puntos de vistas como el geohistórico, social, y cultural. Más allá de sus trazos comunes, ella representa un problema por sus diversidades profundas, su pluralidad étnica y por su construcción incompleta desde su concepción variada del hombre y la mujer que en ella se ha construido. Para comprender estos fenómenos, la investigadora requirió marcos referenciales que permitieron este abordaje de acercamiento a la realidad.

Esta forma de acercamiento a la realidad, permitió la comprensión de los significados desde la perspectiva del imaginario que vive el hombre latinoamericano a manera de describir y entender la experiencia humana y social de las vivencia, que se entiende como un proceso dinámico que se presenta en un contexto determinado y en su manifestación de la descolonización del cuerpo como espacio de poder. El ser humano se encuentra en constante construcción de significados, experiencias relacionadas con la relación con el otro, el comportamiento del hombre latinoamericano desde los arquetipos colectivos heredados, la relación que establece con otro y con su cuerpo como espacio de poder, la convivencia diaria con otros desde el contexto latinoamericano que comparten sus vivencias y determinan la construcción interna de significados.

Los imaginarios son arquetipos de sentido que se hacen posibles a través de las relaciones comunicativas humana, de hecho, para Blumer, (1981) más que la actitud, lo importante es el proceso a mediante el cual el actor le da forma a su actuar. De acuerdo con Pintos (2012: 31), “los imaginarios sociales están siendo esquemas construidos socialmente, que nos permiten percibir, explicar e intervenir en lo que cada sistema social diferenciado tenga por realidad”. Es por

esta razón que los mismos son una especie de metacódigos que utilizan distintos medios que configuran el sistema social; tales como el poder, la información, entre otros. Estos dan cuenta de la relación entre los seres humanos y de los mismos con su entorno, recordando que los seres humanos vivimos dentro de la memoria con elementos como el imaginario, el recuerdo, el olvido y los arquetipos que juegan un rol fundamental en la construcción de la convivencia colectiva.

### Referencias bibliográficas:

- Blumer, H. (1981). *El interaccionismo simbólico: Perspectiva y Método*. Barcelona: Barberá de Vallés.
- Castoriadis, C. (1998) *Lo imaginario: la creación en el dominio histórico-social*, Barcelona: Gedisa.
- Jiménez, A. (2004). “El estado del arte en la investigación en las ciencias sociales”. En Jiménez, A. y Torres, A. (Comp.). *La práctica investigativa en ciencias sociales*. Bogotá, Colombia: .
- Larraín, J. (1996) *Modernidad: razón e identidad en América Latina*. Santiago: Andrés Bello.
- Mariátegui, J. (1979). *Lo nacional y lo exótico* Perú: Editora Amauta. México: UNAM.
- Martínez, M. (2010). “Bases de la Epistemología a Comienzos del Siglo XXI”. **Revista de investigación en psicología**. Lima (Perú), 2010, Vol. 13, N.1, pp. 173-196.
- Martínez, M. (s/f). *Necesidad de un Nuevo Paradigma Epistémico. Las Ciencias Sociales: reflexiones de fin de siglo*. Fondo Editorial Trópikos, comisión de estudios de Postgrado, Faces, Univ. Central de Venezuela, Caracas, 2001, pp. 51-69.
- Mignolo, W. (2010.) *Desobediencia Epistémica*. Ediciones del Signo. Argentina.
- Randazzo, F. “Los imaginarios sociales como herramienta”. **Imagonautas 2 (2)** / 2012/ ISSN 07190166. file:///C:/

Users/VIT/Downloads/Dialnet-LosI  
maginariosSocialesComoHerramien  
ta-4781735.pdf

Quijano, A. (2014). *Cuestiones y horizontes. De la dependencia históricoestructural a la colonialidad/descolonialidad del poder*. Buenos Aires: CLACSO.